



Steinkjer / Trondheim, 18. mars 2019

HBC BERKÅK AS
Havnegata 11 (JE)
6005 Ålesund

Deres ref.:
Vidar Engen

Vår ref.(bes oppgitt ved svar):
2018/7974
Saksbehandler:
Tore Haugen

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved HBC Berkåk AS - Kontrollnummer: 2019.024.I.FMTL

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Vidar Engen

*Fra Fylkesmannen i Trøndelag /
Trööndelagen fylhkenålma:*
Tore Haugen

*Andre deltagere fra Fylkesmannen i
Trøndelag / Trööndelagen fylhkenålma:*
Monica Ekli

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved HBC Berkåk AS den 07.03.2019. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Trøndelag / Trööndelagen fylhkenålma avdekket 2 avvik under inspeksjonen.

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 4.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

18. mars 2019	Tore Haugen	Marit Lorvik (e.f)
dato	senioringeniør Fylkesmannen i Trøndelag / Trööndelagen fylhkenålma	seksjonsleder

Kopi av rapporten sendes til:

- Rennebu kommune

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: HBC BERKÅK AS	
Organisasjonsnr.: 899098382	Eies av: 999081223
Bransjenr. (NACE-kode): 10.860 - Produksjon av homogeniserte matprodukter og diettmat	

Kontrollert enhet

Navn: HBC Berkåk AS	Anleggsnr.: 5022.0015.01
Kommune: Rennebu	Fylke: Trøndelag
Anleggsaktivitet: Næringsmiddelindustri, unntatt	
Tillatelse gitt: 16. januar 2013	Sist endret:

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Kontrollen er en del av en landsomfattende aksjon med lagring av oljeprodukt og kjemikalier på tank. I tillegg ble det kontrollert forhold beskrevet i bedriftens utslippstillatelse.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Prosess og renseutstyr
- Utslipp til luft
- Utslipp til vann
- Avfall
- Kjemikalier
- Tanklagring

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

HBC Berkåk AS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. Fylkesmannen forutsetter at forholdene rettes opp slik at virksomheten drives i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven.

Vi ber om tilbakemelding **innen 20.4.19** på hvordan bedriften har valgt å følge påviste avvik og ber om kommentarer på det som er tatt opp under pkt.8 (Andre forhold).

4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten på kontrolldagen. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Fylkesmannen i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk blir HBC Berkåk AS ilagt et gebyr på kr 13.100-, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8. Dette tilsvarer sats 4 (tilsvarende 2-3 dagers arbeid).

Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Trøndelag / Trööndelagen fylhkenålma. Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

5. Innsyn

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Trøndelag / Trööndelagen fylhkenålma (jf. offentleglova).

6. Avvik

Det ble funnet 2 avvik under inspeksjonen.

Avvik 1 **Bedriften internkontrollsystem har noen mangler**

Avvik fra **Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), § 5, punkt 5-7.**

Kommentarer:Avviksbehandling

Bedriften har utarbeidet et avviksbehandlingssystem som også omfatter ytre miljø. I noen tilfeller har dette systemet ikke blitt brukt på alle hendelser som omfatter utslipp fra bedriften. Naboklager er for eksempel ikke ført som avvik.

Miljørisikovurderinger

Bedriften har utført risikovurderinger på noen miljøområder, for eksempel på oppbevaring og bruk av kjemikalier. På andre områder, for eksempel drift av vann- og luktreanseanlegg og lagring av farlig avfall er dette ikke utført. Det må også foretas en vurdering av om prøver av organisk stoff (BOF) kan oppbevares i 3 døgn før de sendes til analyse.

Avvik 2: Bedriften har ikke gode nok systemer for tanklagring**Avvik fra: Internkontrollforskriften § 5, 2. ledd punkt 1 og forurensningsforskriften kap. 18 (tanklagring)****Kommentarer:**

Bedriften hadde på tilsynsdagen ikke kunnskap om at bedriften er omfattet av forurensningsforskriften kap. 18 om tanklagring av farlige kjemikalier og farlig avfall

Bedriften mangler miljørisikovurdering for deler av tankanleggene

Bedriften hadde laget en miljørisikovurdering av den dobbeltbunnede svovelsyretanken, som ble installert høsten 2018. Risikovurderingen manglet imidlertid vurdering av risiko for uønskede hendelser knyttet til rør og ventiler, samt arbeidsoperasjoner som tømning/fylling av tanken.

Det var ikke laget noen miljørisikovurdering av petroleumstanken som sto inne i bedriftens lokaler. Denne tanken var en reservetank, som ikke var i daglig bruk. Selve tanken hadde oppsamlingsarrangement.

Miljørisikoanalysen skal omfatte alle forhold ved tanklagringen i virksomheten, og skal også omfatte en vurdering av sårbarheten til miljøet som kan bli berørt av forurensning fra tanklagringen. Det skal også settes akseptkriterier for hva som er forsvarlig miljørisiko, og risikovurderingen skal evalueres minst en gang i året.

Hvordan man skal følge opp kravene i forurensningsforskriften kap. 18, som f.eks. krav til barrierer, vedlikehold, rutiner og beredskap vil delvis være basert på en tilstrekkelig miljørisikoanalyse av alle forhold ved tanklagringen.

Referanser/veiledning:

Forurensningsforskriften kap. 18. Tanklagring av farlige kjemikalier og farlig avfall

<https://lovdata.no/forskrift/2004-06-01-931>

Veiledning til Tankforskriften – M-536 / 2016 finnes på Miljødirektoratets internettsider

<https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/2016/april-2016/veiledning-til-tankforskriften/>

7. Andre forhold

Det ble ved kontrollen opplyst at det ikke tas noe slam ut fra avløpsrenseanlegget, men at det går i retur til slambassenget for behandling av nytt avløpsvann. Mindre renseanlegg basert på aktivslam-prinsippet har ikke behov for regelmessig uttak av overskuddsslam, men det må gjøres noen ganger for å sikre optimal rensing. Vi ber om en presisering av hvordan virksomheten sikrer avløpsrensingen på dette punktet. Vi ber også om at det sendes en kopi av driftshåndboka for renseanlegget på dette punktet.

Bedriften opplyser at kommunen ikke lenger stiller krav til målinger av utslipp av fett i avløpsvannet da analysene viser lave verdier. Hvis bedriften velger å slutte med målinger av denne parameteren må det søkes om en endring av utslippstillatelsen.

Etter at bedriften har installert nytt luktreanseanlegg høsten 2018 er det ikke mottatt klager fra naboer på luktulemper.

8. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

Utslippstillatelse av 2013

Forurensningsforskriften

Forskrift om helse-, miljø- og sikkerhetsarbeider i virksomheter (internkontrollforskriften)