



# Fylkesmannen i Aust-Agder

## Miljøvern avdelingen

Hjemmeside: <http://fylkesmannen.no/AA> E-post: [posttak@fmaa.no](mailto:posttak@fmaa.no)

Vår dato: 02.11.2009

Vår referanse: 2009/3989/INO

Saksbehandler, innvalgstelefon

Ildikó Nordensvan, 37017551

Arkiv nr.: 02.11.2009

Deres referanse

## Inspeksjonsrapport

Inspeksjonsrapport nummer: 2009.016.I.MVAAA

### Informasjon om kontrollert avfallsprodusent:

Navn og besøksadresse: Agder Renovasjon Heftingsdalen Austre-Moland	Virksomhetens org.nr.: 979733348
Navn og adresse virksomhet (deponieier/deponiansvarlig): Agder Renovasjon DA Heftingsdalen Austre-Moland 4849 Arendal	Virksomhetens telefon: 37 05 88 00
Kommune/kommunenr.: Arendal/0906	Virksomhetens e-post: postmaster@agderrenovasjon.no

### Til stede under kontrollen

Fra virksomheten: Anita Aanonsen Jernquist, Trygve Olsen, Ingunn Wenaas Holte	Fra Fylkesmannen: Veronica Skjævestad Ildikó Nordensvan
Kontrollomfang: avfallsforskrift kap. 9 og 11, internkontrollforskriften	Inspeksjonsdato: 15.09.09

### Rapportens innhold:

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Følgende hovedtema ble kontrollert: Rutiner for basiskarakterisering og eventuell verifikasjon

### Resultater fra kontrollen

- Ingen avvik  
 Kontrollen avdekket 9 avvik i forhold til regelverket  
 Det er gitt 0 anmerkninger

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom Fylkesmannen ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

### Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding  
 Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene i forhold til avvik. Fylkesmannen ber også virksomheten redegjøre for sine vurderinger og eventuelle utbedringer knyttet til anmerkningene.

Frist for skriftlig tilbakemelding er: **20.01.2010**. Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. *Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen.* Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt den pålagte skriftlige tilbakemelding innen fristen kan det bli aktuelt å fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

For informasjon om et eventuelt vedtak om tvangsmulkt og definisjon av avvik og anmerking se side 2.

Sted: Arendal

Dato: 02.11.2009

Fylkesmannen i Aust-Agder

(etter fullmakt) Ildikó Nordensvan

## Definisjoner og informasjon

**Kontrollaksjon Deponi 2009-2010** skal bidra til å redusere ulovlig deponering av avfall på deponier ved å bidra til at:

- den driftsansvarlige ved deponiet gjennomfører en tilfredsstillende mottakskontroll
- avfallsprodusentens basiskarakterisering og verifikasjon av avfall er korrekt og tilstrekkelig

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på [www.sft.no](http://www.sft.no) og [www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no)

### Basiskarakterisering og mottakskontroll

Den som har gitt opphav til avfallet (avfallsprodusent) har ansvaret for at dette basiskarakteriseres. Alt avfall skal basiskarakteriseres. Formålet med basiskarakteriseringen, verifikasjonen og mottakskontrollen er å bidra til at følgende er kjent før deponering: sammensetning, utlekkingspotensial, miljøvirkninger og øvrige egenskaper som har betydning for deponiet på kort og lang sikt. Nærmere krav fremgår av avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.

Den driftsansvarlig ved deponiet avgjør om avfallet kan deponeres ved deponiet på bakgrunn av dokumentasjonen fra avfallsprodusenten og informasjon som den driftsansvarlige selv innhenter gjennom mottakskontroll av avfallet. Mottakskontrollen består i visuell besiktigelse av hvert lass samt stikkprøver av enkelte leveranser. Avfall som ikke oppfyller kriteriene for mottak ved deponiet skal avvises.

### Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
  - Kapittel 9. Deponering av avfall
  - Kapittel 11. Farlig avfall
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5

**Avvik:** overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

**Anmerkning:** et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Kontrollgebyr:** Se kapittel 39 i forurensningsforskriften: *Gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven*. Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. forurensningsforskriften § 39-3.

### Informasjon om vedtak om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en rettidig tilbakemelding fra virksomheten, som godtgjør at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen vurdere å ta i bruk tvangsmulkt. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73. Tvangsmulkt kan fastsettes som en løpende mulkt (som løper inntil virksomheten har godtgjort at avvikene er rettet) eller som en engangsmulkt (som påløper dersom virksomheten ikke har gitt en tilbakemelding innen en nærmere angitt frist som godtgjør at avvikene er rettet). Før et ev. vedtak om tvangsmulkt fattes, vil virksomheten bli forhåndsvarslet og gitt anledning til å uttale seg, jf. forvaltningsloven § 16.

### Farlig avfall

Det er ca. 60 000 tonn farlig avfall med ukjent skjebne i dag. Noe av dette havner sannsynligvis på deponier, bl.a. oljeholdig avfall, impregnert tre og PCB-holdig avfall. Resultater fra analyser tatt av sigevann fra deponier viser at det lekker miljøgifter som kommer fra farlig avfall.

Ved oppussing eller riving av bygg/anlegg må man forsikre seg om at avfall blir tatt forsvarlig hånd om se også avfallsforskriften kap. 15 om byggavfall, særlig § 15-5 om miljøkartlegging av farlig avfall.

## Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

- Avvik: 1: Avfallsprodusenten har ikke sørget for at det er gjennomført en tilfredsstillende basiskarakterisering av avfallet som leveres til deponi**

**Avvik fra:** Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Basiskarakterisering av avfallet er ikke foretatt (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.1)
- b) Basiskarakterisering av avfallet er mangelfull (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.1)
- c) Opplysninger om avfallsets sammensetning og utlekkingspotensial er ikke underbygget ved testing (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.2)

### Kommentarer:

1b) Sorteringsanlegget ved Heftingsdalen ansees som avfallsprodusent og utfører vanlig basiskarakterisering i skjematisk form. Dette skjemaet gir ikke alle informasjonen som er påkrevd i henhold til avfallsforskriften 9. kapittel vedlegg II. pkt 1.1.

Avfallsprodusenten er ansvarlig for at grunnleggende basiskarakterisering er foretatt og at opplysningene er fullstendige. Basiskarakterisering bør være en rapport med innhold av alle mulige egenskaper for avfallet. Alternativet er et skjema og i tillegg annen informasjon som kan framgå av vedlegg.

Den grunnleggende basiskarakteriseringen bør eksempelvis inneholde en tekstlig beskrivelse som begrunnelse for hvorfor avfallet ikke kan gjenvinnes, hva har vært vurdert av alternative håndteringsløsninger. Videre er det ikke tilstrekkelig bare å krysse av for at avfall er klassifisert som ikke farlig avfall. I visse fall er det nødvendig å beskrive avfallsets opprinnelse med tekst.

Dersom avfallet forekommer jevnlig, skal basiskarakteriseringen og sammendraget av basiskarakterisering inneholde utvalgte kritiske parametere som er typiske for avfallet, varierer kraftig eller risikerer å overskride en grenseverdi (eks. tungmetaller). Dette leveres ved første gang når avfallet transporteres til deponi.

Verifikasjon av avfall som produseres jevnlig skal vise at avfallet tilsvarer basiskarakteriseringen. I tillegg skal verifikasjonen inneholde kritiske parametere.

Restavfall fra sorteringsanlegg ansees normalt ikke å være jevnlig produsert avfall. Slikt anlegg tar imot avfall fra mange forskjellige aktører og avfallsets sammensetning kan variere mye. SFT anser at hvert lass av slikt avfall må basiskarakteriseres. Alternativ til basiskarakterisering av hvert lass er å dokumentere at avfallet har en liten variasjon og deretter fulgt opp med hyppige verifikasjoner.

Vi ber om at virksomheten påser at basiskarakteriseringen er fullstendig i

framtiden.

1c) Restavfallet regnes som ordinært avfall og blir derfor unntatt fra kjemisk testing. Men ved mistanke om at avfallet inneholder farlig avfall er det likevel nødvendig å gjennomføre testing. Eldre gulvbelegg av PVC, isolasjon som er eldre enn fem år kan klassifiseres som farlig avfall. Slike typer farlig avfall vil ikke være lett å identifisere uten testing. Se også kommentarer i avvik 3.

**Avvik: 2: Avfallsprodusenten overholder ikke kravene til verifikasjon av avfall som produseres jevnlig og som leveres til deponi**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Verifikasjon av avfall som produseres jevnlig er mangelfull/ikke foretatt (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.3)

**Kommentarer:**

2a) Verifikasjon av avfall som produseres jevnlig må beskrive hvor stor variasjonen av avfallet er, eksempelvis angi minimum og maksimum verdi av kjemiske innhold eller variasjonen av farge og avfallets sammensetning. Verifikasjonen er imidlertid ikke like omfattende som rapporten for basiskarakterisering.

Fylkesmannen ber om at dersom virksomheten produserer jevnlig avfall som deponeres i framtiden, må det påses at verifikasjonen er i samsvar med gjeldende regler.

**Avvik: 3: Avfallsprodusent overholder ikke kravene som gjelder prøvetaking og testing av avfall**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Prøvetaking og testing utføres ikke av uavhengig og kvalifisert personell (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- b) Prøvetakingsrutiner er ikke kvalitetssikret av uavhengig og kompetent institusjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- c) Testing av avfallet skjer ikke under et kvalitetssikringssystem som omfatter periodisk, uavhengig kontroll, f.eks. gjennom akkreditering eller system av liknende kvalitet (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- d) Prøvetaking og testing utføres ikke i tråd med gjeldende standarder (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- e) Prøvetakingsstrategi mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- f) Prøvetakingsstrategi sikrer ikke representative prøver (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)

**Kommentarer:**

Virksomheten, som avfallsprodusent, tar ikke prøver og kjemiske analyser av avfallet. Dette medfører til at alle "del-avvikene" under avvik 3 også krysses av.

Ordinært avfall er unntatt fra kravet om testing. Testing er likevel nødvendig dersom avfallet skal deponeres sammen med stabilt, ikke reaktivt farlig avfall eller dersom det er mistanke om at avfall kan inneholde farlig avfall.

Avfallsprodusenten har ikke utført prøvetaking og testing i henhold til gjeldende standarder. Dette er en del av prøvetakingsstrategien. Gjeldende regelverk for prøvetaking og testing innebærer at virksomheten/avfallsprodusenten utarbeider en skriftlig prøvetakingsstrategi i samsvar med standard for prøvetaking av avfall (EN 14899).

Prøvetakingsstrategi eller "måleprogram" må beskrive rutiner for blant annet prøvetaking, brukte metoder og prøvetakingsparametre. I tillegg må programmet inneholde instruksjoner for når, hvor, hvem og hvor mange prøver som skal tas. Mer informasjon finnes i SFTs infoark: Krav til avfallsprodusenten om testing, jmfør avfallsforeskrifta kapittel 9, vedlegg II (TA2334/2007).