



Fylkesmannen i Aust-Agder

Miljøvern avdelingen

Hjemmeside: <http://fylkesmannen.no/AA> E-post: posttak@fmaa.no

Vår dato: 02.11.2009 Vår referanse: 2009/3989/INO

Saksbehandler, innvalgstelefon
Ildikó Nordensvan, 37017551

Arkiv nr. 02.11.2009 Deres referanse

Inspeksjonsrapport

Inspeksjonsrapport nummer: 2009.015.I.MVAAA

Informasjon om kontrollert deponi:

Navn og besøksadresse: Agder Renovasjon Heftingsdalen Austre-Moland	Virksomhetens org.nr.: 979733348
Navn og adresse virksomhet (deponieier/deponiansvarlig): Agder Renovasjon DA Heftingsdalen Austre-Moland 4849 Arendal	Virksomhetens telefon: 37 05 88 00
Kommune/kommunenr.: Arendal/0906	Virksomhetens e-post: postmaster@agderrenovasjon.no

Til stede under kontrollen

Fra virksomheten: Anita Aanonsen Jernquist, Trygve Olsen, Ingunn Wenaas Holte	Fra Fylkesmannen: Veronica Skjævestad Ildikó Nordensvan
Kontrollomfang: avfallsforskrift kap. 9 og 11, internkontrollforskriften	Inspeksjonsdato: 15.09.09

Rapportens innhold:

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Rutiner for mottakskontroll ble kontrollert.

Resultater fra kontrollen

- Ingen avvik
 Kontrollen avdekket 3 avvik i forhold til regelverket
 Det er gitt 0 anmerkninger

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom Fylkesmannen ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Deponiet er plassert i risikoklasse **3** og Fylkesmannen varsler med dette at det vil bli innkrevd et gebyr på kr: **11 100** for kontrollen. Merknader til varslet kan sendes Fylkesmannen innen 2 uker, jf. § 16 i forvaltningsloven. Informasjon om gebyr, se side 2.

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding
 Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene i forhold til avvik. Fylkesmannen ber også virksomheten redegjøre for sine vurderinger og eventuelle utbedringer knyttet til anmerkningene.

Frist for skriftlig tilbakemelding er: **20.01.2010**. Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. *Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og sendes Fylkesmannen.* Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt den pålagte skriftlige tilbakemelding innen fristen kan det bli aktuelt å fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

For informasjon om et eventuelt vedtak om tvangsmulkt og definisjon av avvik og anmerking se side 2.

Sted: Arendal Dato: 02.11.2009

Fylkesmannen i Aust-Agder

(etter fullmakt) Ildikó Nordensvan

Definisjoner og informasjon

Kontrollaksjon Deponi 2009-2010 skal bidra til å redusere ulovlig deponering av avfall på deponier ved å bidra til at:

- den driftsansvarlige ved deponiet gjennomfører en tilfredsstillende mottakskontroll
- avfallsprodusentens basiskarakterisering og verifikasjon av avfall er korrekt og tilstrekkelig

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på www.sft.no og www.regelhjelp.no

Basiskarakterisering og mottakskontroll

Den som har gitt opphav til avfallet (avfallsprodusent) har ansvaret for at dette basiskarakteriseres. Alt avfall skal basiskarakteriseres. Formålet med basiskarakteriseringen, verifikasjonen og mottakskontrollen er å bidra til at følgende er kjent før deponering: sammensetning, utlekkingspotensial, miljøvirkninger og øvrige egenskaper som har betydning for deponiet på kort og lang sikt. Nærmere krav fremgår av avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.

Den driftsansvarlige ved deponiet avgjør om avfallet kan deponeres ved deponiet på bakgrunn av dokumentasjonen fra avfallsprodusenten og informasjon som den driftsansvarlige selv innhenter gjennom mottakskontroll av avfallet. Mottakskontrollen består i visuell besiktigelse av hvert lass samt stikkprøver av enkelte leveranser. Avfall som ikke oppfyller kriteriene for mottak ved deponiet skal avvises.

Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
 - Kapittel 9. Deponering av avfall
 - Kapittel 11. Farlig avfall
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5

Avvik: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

Anmerkning: et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kontrollgebyr: Se kapittel 39 i forurensningsforskriften: *Gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven*. Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. forurensningsforskriften § 39-6.

Informasjon om vedtak om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en rettidig tilbakemelding fra virksomheten, som godtgjør at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen vurdere å ta i bruk tvangsmulkt. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73. Tvangsmulkt kan fastsettes som en løpende mulkt (som løper inntil virksomheten har godtgjort at avvikene er rettet) eller som en engangsmulkt (som påløper dersom virksomheten ikke har gitt en tilbakemelding innen en nærmere angitt frist som godtgjør at avvikene er rettet). Før et ev. vedtak om tvangsmulkt fattes, vil virksomheten bli forhåndsvarslet og gitt anledning til å uttale seg, jf. forvaltningsloven § 16.

Farlig avfall

Det er ca. 60 000 tonn farlig avfall med ukjent skjebne i dag. Noe av dette havner sannsynligvis på deponier, bl.a. oljeholdig avfall, impregnert tre og PCB-holdig avfall. Resultater fra analyser tatt av sigevann fra deponier viser at det lekker miljøgifter som kommer fra farlig avfall.

Ved oppussing eller riving av bygg/anlegg må man forsikre seg om at avfall blir tatt forsvarlig hånd om se også avfallsforskriften kap. 15 om byggavfall, særlig § 15-5 om miljøkartlegging av farlig avfall.

Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

- Avvik 1: Den driftsansvarlige har deponert avfall som ikke tillates deponert ved deponiet**

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) og/eller deponiets tillatelse etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har adgang til å deponere i henhold til avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6, 9-11, jf. vedlegg II pkt 2
- b) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har tillatelse til å deponere i henhold til vilkår gitt i tillatelsen datert _____
- c) Basiskarakteriseringen av avfall som er deponert er ikke komplett og tilfredsstillende ikke forskriftskravene (§9-11, jf. vedlegg II)

Kommentarer:

1c) Bedriften benytter et skjema for basiskarakterisering av avfallet. Dette skjemaet tilfredsstillende ikke kravene i § 9-11, jf. vedlegg II.

Det er deponieierens ansvar å sørge for at bare tillatt avfall deponeres.

Deponiansvarlig behøver god kunnskap om avfallets innhold og avfallets opprinnelse før å avgjøre om avfallet får deponeres eller ikke.

Basiskarakteriseringen må altså inneholde grunnleggende informasjon om det innkommende avfallet og gjerne i rapportform. Deponiansvarlig skal oppbevare et sammendrag av basiskarakteriseringen. Sammendraget må inneholde hovedkonklusjonene fra basiskarakteriseringen med tilhørende analyseresultater dersom det finnes eller er påkrevd. For sammendrag av basiskarakterisering er det tilstrekkelig å ha et skjema. Se også under kommentar 1b) i rapporten for avfallsprodusent.

Vi ber om at bedriften sørger for at sammendraget av basiskarakteriseringen er fullstendig i framtiden.

Avvik: 2: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder for mottak av avfall

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Deponieier har ikke dokumenterte kriterier for å avgjøre om avfall kan deponeres (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- b) Deponieier har ikke dokumenterte kriterier for hva som skal vekke mistanke om at avfallet er forurenset slik at grenseverdiene i pkt. 2.1 i vedlegg II kan overskrides (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.2a)
- c) Den driftsansvarlige sørger ikke for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- d) Den driftsansvarlige sørger for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing, men inspeksjonen er mangelfull (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- e) Den driftsansvarlige avviser ikke avfall som har mangelfull/manglende dokumentasjon på basiskarakterisering/verifikasjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- f) Den driftsansvarlige varsler ikke forurensningsmyndighet ved avvisning av avfallslast (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- g) Den driftsansvarlige har ingen/mangelfull journalføring av stikkprøver (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)

Kommentarer:

2b) Skriftlig dokumentasjon på kriterier for mistanke var ikke på plass ved tilsynstidspunktet. Virksomheten må etablere rutiner for hva slags avfall som bør vekke mistanke. Dette må stå omtalt i internkontroll-dokumentasjonen. Restavfallet fra et byggeprosjekt kan inneholde rester av farlig avfall, men ikke nødvendigvis så mye farlige stoffer at hele avfallsleveransen må klassifiseres som farlig avfall. Bygg- og rivningsavfall fra perioden 1940-80 kan være forurenset med PCB og kan dermed klassifiseres som farlig avfall. Slikt avfall er altså typisk og bør vekke mistanke. I slike fall viser analyseresultater av kjemiske tester om avfallet er farlig avfall. Dersom disse testene skulle vise at avfallet eller deler av avfallet skulle vært klassifisert som farlig avfall, må det også tas utlekkings tester.

Vi ber om at deponiansvarlig sender dokumentasjon på kriterier for når det gjennomføres mer kontroll og prøvetaking/testing av avfallet, dvs. skriftlige kriterier for "mistankekontroll".

Avvik: 3: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder registrering og dokumentasjon av avfall

Avvik fra: Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og § 9-12

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige fører ikke register over deponert avfall (§ 9-12)
- b) Den driftsansvarliges registrering av deponert avfall er mangelfull (§ 9-12)
- c) Den driftsansvarlige oppbevarer ikke ett eksemplar av basiskarakterisering/sammendraget av basiskarakteriseringen (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.2)
- d) Den driftsansvarlige oppbevarer ikke ett eksemplar av verifikasjonsrapport (§§ 9-12 og 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.3)

Kommentarer:

Avvik: 4 Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder prøvetaking og testing av avfall

Avvik fra: Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Stikkprøvekontrollen ved mottak er mangelfull/mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- b) Prøvetaking og testing utføres ikke av uavhengig og kvalifisert personell (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- c) Prøvetakingsrutiner er ikke kvalitetssikret av uavhengig og kompetent institusjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- d) Testing av avfallet skjer ikke under et kvalitetssikringssystem som omfatter periodisk, uavhengig kontroll, f.eks. gjennom akkreditering eller system av liknende kvalitet (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- e) Prøvetaking og testing utføres ikke i tråd med gjeldende standarder (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- f) Prøvetakingsstrategi mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- g) Prøvetakingsstrategi sikrer ikke representative prøver (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)

Kommentarer:

4f) Stikkprøvekontrollen av hver hundrede avfallsleveranse er utført ved mottakskontroll. Det var i tillegg tatt prøve ved mistanke om innhold av farlig avfall. Virksomheten har imidlertid ikke utarbeidet en prøvetakingsstrategi med tilhørende rutiner og standarder for prøvetaking. Det skal være utarbeidet en plan for prøvetaking og testing i internkontroll-dokumentasjonen. Denne planen eller prøvetakingsstrategi må spesifisere målepunkter, hyppighet, prøvetakings- og analysemetoder. Rutiner må finnes for framgangsmåter ved stikkprøvekontroll og prøving ved mistanke. Slik plan beskriver hvordan prøvetaking utføres med tilhørende standarder. Det finnes standarder både for prøvetaking og testing. Se også rapport for avfallsprodusenter avvik 3.

Andre kommentarer/utdypninger:

Agder Renovasjon DA har visse skriftlige rutiner for kontrollen av avfallet som blir deponert. Vi vil imidlertid gjøre oppmerksom på at i forbindelse med mottakskontroll må deponiansvarlig etablere skriftlige rutiner for alle aktiviteter. Dette betyr blant annet at det må foreligge rutiner for hvem, og hvordan avfallet kontrolleres eller en oversikt over prosedyren av mottakskontrollen. Det må i tillegg finnes skriftlige kriterier for eksempelvis hvilke typer avfall som kan deponeres. Deponiansvarlig må altså angi skriftlig krav for avfallet som kan legges på deponi.