



Inspeksjonsrapport

Inspeksjonsrapport nummer: 2009.023.I.MVAAA

Informasjon om kontrollert avfallsprodusent:

Navn og besøksadresse: Veolia Miljø Gjenvinning AS, Industritoppen 14	Virksomhetens org.nr.: 937 270 062
Navn og adresse virksomhet: Veolia Miljø Gjenvinning AS, Postboks 1754, Stoa, 4858 ARENDAL	Virksomhetens telefon: 09700
Kommune/kommunenr.: Arendal/0906	Virksomhetens e-post: 09700@veolia.no

Til stede under kontrollen

Fra virksomheten: Benedicte Bjoland, Terje Jensen og Hans Ole Heen	Fra Fylkesmannen: Veronica Skjævestad og Bjørn Stokke
Kontrollomfang: avfallsforskrift kap. 9 og 11, internkontrollforskriften	Inspeksjonsdato: 22.09.2009

Rapportens innhold:

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Følgende hovedtema ble kontrollert: Rutiner for basiskarakterisering og eventuell verifikasjon

Resultater fra kontrollen

- Ingen avvik
- Kontrollen avdekket 9 avvik i forhold til regelverket som var tema i aksjonen og 1 avvik fra utslippstillatelsen
- Det er gitt 0 anmerkninger

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom Fylkesmannen ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Fylkesmannen varsler med dette at det vil bli fattet vedtak om fastsetting av en gebyrsats på kr: 4300 for kontrollen, jf. forurensningsforskriften § 39-7. Merknader til varslet kan sendes Fylkesmannen innen 2 uker, jf. forvaltningsloven § 16. Informasjon om gebyr, se side 2.

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding
- Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene i forhold til avvik. Fylkesmannen ber også virksomheten redegjøre for sine vurderinger og eventuelle utbedringer knyttet til anmerkningene.

Frist for skriftlig tilbakemelding er: **29.01.2010**. Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. *Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen.* Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt den pålagte skriftlige tilbakemelding innen fristen kan det bli aktuelt å fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

For informasjon om et eventuelt vedtak om tvangsmulkt og definisjon av avvik og anmerkning, se side 2.

Sted: Arendal

Dato: 29.10.2010

Fylkesmannen i Aust-Agder

(etter fullmakt) Bjørn Stokke

Definisjoner og informasjon

Kontrollaksjon Deponi 2009-2010 skal bidra til å redusere ulovlig deponering av avfall på deponier ved å bidra til at:

- den driftsansvarlige ved deponiet gjennomfører en tilfredsstillende mottakskontroll
- avfallsprodusentens basiskarakterisering og verifikasjon av avfall er korrekt og tilstrekkelig

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på www.sft.no og www.regelhjelp.no

Basiskarakterisering og mottakskontroll

Den som har gitt opphav til avfallet (avfallsprodusent) har ansvaret for at dette basiskarakteriseres. Alt avfall skal basiskarakteriseres. Formålet med basiskarakteriseringen, verifikasjonen og mottakskontrollen er å bidra til at følgende er kjent før deponering: sammensetning, utlekkingspotensial, miljøvirkninger og øvrige egenskaper som har betydning for deponiet på kort og lang sikt. Nærmere krav fremgår av avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.

Den driftsansvarlig ved deponiet avgjør om avfallet kan deponeres ved deponiet på bakgrunn av dokumentasjonen fra avfallsprodusenten og informasjon som den driftsansvarlige selv innhenter gjennom mottakskontroll av avfallet. Mottakskontrollen består i visuell besiktigelse av hvert lass samt stikkprøver av enkelte leveranser. Avfall som ikke oppfyller kriteriene for mottak ved deponiet skal avvises.

Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
 - Kapittel 9. Deponering av avfall
 - Kapittel 11. Farlig avfall
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5

Avvik: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

Anmerkning: et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kontrollgebyr: Se kapittel 39 i forurensningsforskriften: *Gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven*. Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. forurensningsforskriften § 39-3.

Informasjon om vedtak om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en rettidig tilbakemelding fra virksomheten, som godtgjør at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen vurdere å ta i bruk tvangsmulkt. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73. Tvangsmulkt kan fastsettes som en løpende mulkt (som løper inntil virksomheten har godtgjort at avvikene er rettet) eller som en engangsmulkt (som påløper dersom virksomheten ikke har gitt en tilbakemelding innen en nærmere angitt frist som godtgjør at avvikene er rettet). Før et ev. vedtak om tvangsmulkt fattes, vil virksomheten bli forhåndsvarslet og gitt anledning til å uttale seg, jf. forvaltningsloven § 16.

Farlig avfall

Det er ca. 60 000 tonn farlig avfall med ukjent skjebne i dag. Noe av dette havner sannsynligvis på deponier, bl.a. oljeholdig avfall, impregnert tre og PCB-holdig avfall. Resultater fra analyser tatt av sigevann fra deponier viser at det lekker miljøgifter som kommer fra farlig avfall.

Ved oppussing eller riving av bygg/anlegg må man forsikre seg om at avfall blir tatt forsvarlig hånd om se også avfallsforskriften kap. 15 om byggavfall, særlig § 15-5 om miljøkartlegging av farlig avfall.

Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

- Avvik: 1: Avfallsprodusenten har ikke sørget for at det er gjennomført en tilfredsstillende basiskarakterisering av avfallet som leveres til deponi**

Avvik fra: Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Basiskarakterisering av avfallet er ikke foretatt (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.1)
- b) Basiskarakterisering av avfallet er mangelfull (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.1)
- c) Opplysninger om avfallsets sammensetning og utlekkingspotensial er ikke underbygget ved testing (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.2)
- d) Annet (angi hva):

Kommentarer:

b) SFT vurderer det slik at Avfall Norges skjema og tilsvarende skjema for basiskarakterisering av avfall til deponi ikke er tilstrekkelig for å oppfylle kravene i avfallsforskriftens vedlegg II. Skjemaet som Veolia har benyttet kan være et bra utgangspunkt for basiskarakteriseringen men må være noe mer omfattende og nøyere utfyllt. Sammendrag av basiskarakteriseringen skal oversendes deponieier i forbindelse med levering. Sammendraget kan være en forenklet versjon av basiskarakteriseringen, men må vedlegges eventuelle analyseresultater fra testing og annen dokumentasjon.

Eksempler på forbedringer som kreves i basiskarakteriseringsskjemaet (i henhold til SFT's fortolkning):

Avfallskode: Det må oppgis både avfallkode (EAL-kode) og avfallsstoffnr (jf NS 9431)

Bedre opplysninger om avfallsets opphav: Gjelder det for eksempel BA-avfall vil det være aktuelt å spørre entreprenøren om det finnes miljøsaneringsplan som gir opplysninger om det kan være farlig avfall. Slike opplysninger må omtales i basiskarakteriseringen.

Er avfallet farlig avfall? Vurdere om det er gulvbelegg, isolasjon osv som kan mistenkes å inneholde farlig avfall. Ved mistanke skal det gjennomføres kjemisk testing.

Fysiske form: Kommer for eksempel avfallet i sekker må dette beskrives.

Bekreftelse på at avfallet ikke omfattes av forbudene: Her kreves mer enn avkrysning i et skjema. Det må foreligge en kort verbal redegjørelse for avfallsets opprinnelse/form som bekrefter at avfallet ikke omfattes av forbudene. For eksempel må det bekreftes at avfall som inneholder organisk materiale ikke overskrider grenseverdien (10 % TOC eller 20 % glødetap ved ordinære deponier, gjelder ikke ved deponier som har fått midlertidig dispensasjon). Dette må bekreftes ved analyser.

Hvorfor kan ikke avfallet gjenvinnes? Beskrive hvorfor det eventuelt ikke er teknisk mulig å gjenvinne avfallet.

Slik vi forstod det på inspeksjonen har Veolia antatt at restavfallet som leveres til deponi kommer i kategori; avfall som oppstår jevnlig. Det har blitt fylt ut et basiskarakteriserings-skjema og gjort en årlig verifikasjon av dette.

Restavfallet fra sorteringsanlegg regnes normalt ikke av SFT som avfall som produseres jevnlig. Årsaken er at anlegget tar i mot avfall fra mange aktører slik at avfallsets sammensetning kan variere mye. Hvert parti med slikt avfall som varierer mye må derfor basiskarakteriseres. Basiskarakteriseringen skal følge med lasset og leveres til deponiet (gjærne i forkant av leveransen). Dersom sorteringsanlegget legger opp til en sorteringsrutine som sikrer at det er liten variasjon mellom leveransene som går til deponi kan dette ansees som jevnlig avfall. Sorteringsanlegget må selv kunne dokumentere at hvert lass er i samsvar med basiskarakteriseringen, for eksempel gjennom hyppig intern kontroll av lass som sendes til deponi ("verifikasjon").

c) Det er krav om å gjennomføre prøvetaking eller testing av ordinært avfall i de tilfeller hvor det er mistanke om innhold av farlig avfall eller det kreves dokumentasjon av for eksempel TOC innhold. Veolia gjennomfører ikke slik prøvetaking eller testing av avfallet. Det må alltid vurderes om avfallet kan inneholde farlig avfall. Enkelte farlig avfallstyper vil være lett å identifisere og plukke ut. Det gjøres oppmerksom på at for eksempel eldre gulvbelegg kan inneholde miljøskadelige ftalater, og isolasjon som er eldre enn 5 år gammel kan inneholde bromerte flammehemmere. Slike typer farlig avfall vil ikke være så lett å identifisere hvis man ikke har kunnskap om avfallsets opprinnelse. Ved mistanke om at det er farlig avfall skal det gjennomføres testing av total konsentrasjon og eventuelt utlekingstester. Se øvrig kommentarer i avvik 3.

Avvik 2: Avfallsprodusenten overholder ikke kravene til verifikasjon av avfall som produseres jevnlig og som leveres til deponi

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Verifikasjon av avfall som produseres jevnlig er mangelfull/ikke foretatt (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.3)
- b) Annet (angi hva):

Kommentarer:

- a) Det skal foretas verifikasjon en gang pr år for avfall som produseres jevnlig. Verifikasjonen skal vise at avfallsets egenskaper er i samsvar med resultatene av basiskarakteriseringen, men trenger ikke være like omfattende som basiskarakteriseringen. Det kan benyttes et skjema for verifikasjon men skjemaet må inneholde informasjon om variasjon i avfallstyper, kritiske parametre, eventuell maksimum og minimumsverdi av kjemiske parametre osv.

Avvik: 3: Avfallsprodusent overholder ikke kravene som gjelder prøvetaking og testing av avfall

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Prøvetaking og testing utføres ikke av uavhengig og kvalifisert personell (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- b) Prøvetakingsrutiner er ikke kvalitetssikret av uavhengig og kompetent institusjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- c) Testing av avfallet skjer ikke under et kvalitetssikringssystem som omfatter periodisk, uavhengig kontroll, f.eks. gjennom akkreditering eller system av liknende kvalitet (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- d) Prøvetaking og testing utføres ikke i tråd med gjeldende standarder (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- e) Prøvetakingsstrategi mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- f) Prøvetakingsstrategi sikrer ikke representative prøver (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- g) annet (angi hva):

Kommentarer:

Veolia gjennomfører ikke prøvetaking eller testing av avfallet (se også avvik 1). Dette fører til at alle "del-avvikene" under avvik 3 også krysses av.

Veolia har antatt at avfallet fra sorteringsanlegget er ordinært og derfor ikke omfattes av kravet om testing. Vi mener likevel at det må forligge en strategi/rutine for hvordan prøvetaking og testing skal gjennomføres dersom det kommer inn avfall som det er mistanke om inneholder farlig avfall, eller som krever annen dokumentasjon som for eksempel TOC-innhold, pH osv. Virksomheten har ikke utarbeidet en slik prøvetakingsstrategi.

Prøvetakingsstrategien må si noe om når det skal tas prøve, hvem som skal ta prøvene, hvordan prøvene skal tas, hvor prøvene skal analyseres osv. Det er viktig at prøvene tas i samsvar med gjeldende standard for prøvetaking (f.eks. standarden EN – 14899). Videre er det viktig å ta representative prøver, og at omfanget av karakterisering og testing er dekkende for det aktuelle avfallet. Det er satt krav til at prøvetaking og testing skal utføres av uavhengig og kvalifisert personell, rutineene skal være kvalitetssikret av uavhengig og kompetent institusjon og prøvene skal analyseres ved akkrediterte laboratorier. Virksomheten kan ta prøvene selv så lenge de har den nødvendige kunnskap om gjeldende metoder for prøvetaking og håndtering av prøver. Se også mer informasjon på SFTs infoark: "Krav til avfallsprodusenten om testing, jamfør avfallsforskrifta kapittel 9, vedlegg II (TA2334/2007)". Prøvetakingsstrategien må være omtalt i virksomhetens internkontroll.

Avvik: 4 Avfallsprodusent overholder ikke kravene til dokumentasjon

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Avfallsprodusent oppbevarer ikke rapporten fra basiskarakteriseringen samt aktuelle analysebevis (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.2).
- b) Avfallsprodusent leverer ikke et sammendrag av basiskarakteriseringen til driftsansvarlig ved deponi der avfallet blir deponert (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.2).
- c) Avfallsprodusent oppbevarer ikke verifikasjonsrapporter og analysebevis frem til rapporten fra neste verifikasjon foreligger (§9-11, jf. vedlegg II punkt 1.3).
- d) Avfallsprodusent sørger ikke for at det blir gitt opplysninger om siste gjennomførte verifikasjon ved levering av avfall til deponiet (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.3).
- e) annet

Kommentarer:

Avvik 5: Avfallsprodusent håndterer ikke avfall på en forskriftsmessig måte

Grunnlag og hjemmel for avviket er avkrysset nedenfor

- a) Virksomheten håndterer ikke PCB-holdig avfall (puss, fuger, maling, isolerglassruter o.a) tilfredsstillende, jf. avfallsforskriften kap. 11 – 5
- b) Virksomheten foretar ulovlig deponering av PCB-holdige maling/puss/betong, jf. avfallsforskriften § 9-4
- c) Virksomheten håndterer ikke avfall med bromerte flammehemmere tilfredsstillende, jf. avfallsforskriften kap 11 - 5
- d) Annet (angi hva):

Kommentarer:

Avvik 6: Andre

Grunnlag for avvikene er avkrysset nedenfor

A)

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kap. 9 om deponering av avfall*

B)

Avvik fra: *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

C) Det tas inn avfall i strid med utslippstillatelsen.

Avvik fra: Utslippstillatelsens vilkår 3.1.

Kommentarer:

Av vilkår 3.1 i utslippstillatelse datert 17.12.2001 framgår det at avfallet som tas inn ikke skal inneholde matrester eller annet lett nedbrytbart avfall. På inspeksjonstidspunktet ble det observert et antall rotter på plassen ved sorteringsanlegget. I forbindelse med høring av søknad om ny utslippstillatelse har vi også mottatt innspill om at det har vært observert rotter ved anlegget og de omkringliggende eiendommene. Dette tyder på at det må finnes, en ikke ubetydelig mengde matavfall blant avfallet som tas inn. Bedriften har vist til at det er inngått avtale med skadedyrbekjempningsfirma.

Fylkesmannen vil understreke at det ikke er tilstrekkelig å forsøke å holde skadedyromfanget på et så lavt nivå som mulig ved bekjempning. For at driften ikke skal være i strid med utslippstillatelsen må det stilles strengere krav til de virksomhetene som leverer avfall til anlegget, slik at sannsynligheten minimaliseres for at det kommer inn matavfall. Bedriften må dessuten ha gode nok rutiner slik at det kan avdekkes om det er matavfall i leveransene. Bedriften må komme fram til en måte å løse dette på, for eksempel ved inngåelse av forpliktende avtaler og bedre kontroll med avfall fra avfallsleverandørene. Dette må dokumenteres skriftlig i virksomhetens internkontroll. Inntil det kan dokumenteres at det ikke kommer inn matrester eller annet lett nedbrytbart materiale til anlegget, finner ikke Fylkesmannen at det er forsvarlig å gi tillatelse til økte rammer for avfallsmottak ved anlegget som omsøkt.

Veolia Miljø på Stoa må utarbeide rutiner som sikrer at det ikke mottas matrester eller annet nedbrytbart materiale ved virksomheten. Fylkesmannen skal ha oversendt forslag til slike rutiner innen 29.01.2010. Søknad om økte rammer for mottak av avfall vil ikke behandles før det kan dokumenteres at disse rutinene fungerer etter hensikten.