



# Fylkesmannen i Aust Agder

## Miljøvern avdelingen

Vår dato: 22.10.09 Vår referanse: 2009/3989/VSK

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Veronica Skjævestad, 37017540

Arkiv nr. Deres referanse

## Inspeksjonsrapport

Inspeksjonsrapport nummer: 2009.021.I.MVAAA

### Informasjon om kontrollert avfallsprodusent:

Navn og besøksadresse: Midtstøl Transport AS, Stoaveien 19, 4848 Arendal	Virksomhetens org.nr.: 914290864
Navn og adresse virksomhet: Sorteringsanlegg Ravnåsen/Høgedal	Virksomhetens telefon: 37000160
Kommune/kommunenr.:Arendal/0906	Virksomhetens e-post: Rune@midtstoel.no

### Til stede under kontrollen

Fra virksomheten: Rune Midtstøl, Frode Midtstøl, Jan Arild Myrvang	Fra Fylkesmannen: Ildiko Nordensvan, Veronica Skjævestad
Kontrollomfang: avfallsforskrift kap. 9 og 11, internkontrollforskriften og virksomhetens tillatelse	Inspeksjonsdato: 22.09.09

### Rapportens innhold:

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Følgende hovedtema ble kontrollert: Rutiner for basiskarakterisering og eventuell verifikasjon

### Resultater fra kontrollen

- Ingen avvik
- Kontrollen avdekket 9 avvik i forhold til regelverket (avfallsforskriftens kap 9, vedlegg II) og 1 avvik i forhold til utslippstillatelsen.
- Det er gitt 0 anmerkninger

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom Fylkesmannen ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Fylkesmannen varsler med dette at det vil bli fattet vedtak om fastsetting av en gebyrsats på kr: 4300 for kontrollen, jf. forurensningsforskriften § 39-6. Merknader til varslet kan sendes Fylkesmannen innen 2 uker, jf. forvaltningsloven § 16. Informasjon om gebyr, se side 2.

### Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding
- Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene i forhold til avvik. Fylkesmannen ber også virksomheten redegjøre for sine vurderinger og eventuelle utbedringer knyttet til anmerkningene.

Frist for skriftlig tilbakemelding er: **20.01.10** Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. *Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen.* Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt den pålagte skriftlige tilbakemelding innen fristen kan det bli aktuelt å fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

For informasjon om et eventuelt vedtak om tvangsmulkt og definisjon av avvik og anmerknning se side 2.

Sted: Arendal

Dato: 22.10.09

Fylkesmannen i Aust Agder

(etter fullmakt) Veronica Skjævestad

## Definisjoner og informasjon

**Kontrollaksjon Deponi 2009-2010** skal bidra til å redusere ulovlig deponering av avfall på deponier ved å bidra til at:

- den driftsansvarlige ved deponiet gjennomfører en tilfredsstillende mottakskontroll
- avfallsprodusentens basiskarakterisering og verifikasjon av avfall er korrekt og tilstrekkelig

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på [www.sft.no](http://www.sft.no) og [www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no)

### Basiskarakterisering og mottakskontroll

Den som har gitt opphav til avfallet (avfallsprodusent) har ansvaret for at dette basiskarakteriseres. Alt avfall skal basiskarakteriseres. Formålet med basiskarakteriseringen, verifikasjonen og mottakskontrollen er å bidra til at følgende er kjent før deponering: sammensetning, utlekkingspotensial, miljøvirkninger og øvrige egenskaper som har betydning for deponiet på kort og lang sikt. Nærmere krav fremgår av avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.

Den driftsansvarlig ved deponiet avgjør om avfallet kan deponeres ved deponiet på bakgrunn av dokumentasjonen fra avfallsprodusenten og informasjon som den driftsansvarlige selv innhenter gjennom mottakskontroll av avfallet. Mottakskontrollen består i visuell besiktigelse av hvert lass samt stikkprøver av enkelte leveranser. Avfall som ikke oppfyller kriteriene for mottak ved deponiet skal avvises.

### Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
  - Kapittel 9. Deponering av avfall
  - Kapittel 11. Farlig avfall
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5

**Avvik:** overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

**Anmerkning:** et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Kontrollgebyr:** Se kapittel 39 i forurensningsforskriften: *Gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven*. Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. forurensningsforskriften § 39-3.

### Informasjon om vedtak om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en rettidig tilbakemelding fra virksomheten, som godtgjør at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen vurdere å ta i bruk tvangsmulkt. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73. Tvangsmulkt kan fastsettes som en løpende mulkt (som løper inntil virksomheten har godtgjort at avvikene er rettet) eller som en engangsmulkt (som påløper dersom virksomheten ikke har gitt en tilbakemelding innen en nærmere angitt frist som godtgjør at avvikene er rettet). Før et ev. vedtak om tvangsmulkt fattes, vil virksomheten bli forhåndsvarslet og gitt anledning til å uttale seg, jf. forvaltningsloven § 16.

### Farlig avfall

Det er ca. 60 000 tonn farlig avfall med ukjent skjebne i dag. Noe av dette havner sannsynligvis på deponier, bl.a. oljeholdig avfall, impregnert tre og PCB-holdig avfall. Resultater fra analyser tatt av sigevann fra deponier viser at det lekker miljøgifter som kommer fra farlig avfall.

Ved oppussing eller riving av bygg/anlegg må man forsikre seg om at avfall blir tatt forsvarlig hånd om se også avfallsforskriften kap. 15 om byggavfall, særlig § 15-5 om miljøkartlegging av farlig avfall.

## Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

- Avvik: 1: Avfallsprodusenten har ikke sørget for at det er gjennomført en tilfredsstillende basiskarakterisering av avfallet som leveres til deponi**

**Avvik fra:** Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Basiskarakterisering av avfallet er ikke foretatt (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.1)
- b) Basiskarakterisering av avfallet er mangelfull (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.1)
- c) Opplysninger om avfallsets sammensetning og utlekkingspotensial er ikke underbygget ved testing (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.2)
- d) Annet (angi hva):

### Kommentarer:

b) SFT vurderer det slik at Avfall Norges skjema og tilsvarende skjema for basiskarakterisering av avfall til deponi ikke er tilstrekkelig for å oppfylle kravene i avfallsforskriftens vedlegg II. Skjemaet som Midtstøl har benyttet kan være et bra utgangspunkt for basiskarakteriseringen men må være noe mer omfattende og nøyere utfylt. Sammendrag av basiskarakteriseringen skal oversendes deponieier i forbindelse med levering. Sammendraget kan være en forenklet versjon av basiskarakteriseringen, men må vedlegges eventuelle analyseresultater fra testing og annen dokumentasjon.

### Eksempler på forbedringer som kreves i basiskarakteriseringsskjemaet (i henhold til SFT's fortolkning):

Avfallskode: Det må oppgis både avfallkode (EAL-kode) og avfallsstoffnr (jf NS 9431)

Bedre opplysninger om avfallsets opphav: Gjelder det for eksempel BA-avfall vil det være aktuelt å spørre entreprenøren om det finnes miljøsaneringsplan som gir opplysninger om det kan være farlig avfall. Slike opplysninger må omtales i basiskarakteriseringen.

Er avfallet farlig avfall? Vurdere om det er gulvbelegg, isolasjon osv som kan mistenkes å inneholde farlig avfall. Ved mistanke skal det gjennomføres kjemisk testing.

Fysiske form: Kommer for eksempel avfallet i sekker må dette beskrives.

Bekreftelse på at avfallet ikke omfattes av forbudene: Her kreves mer enn avkrysning i et skjema. Det må foreligge en kort verbal redegjørelse for avfallsets opprinnelse/form som bekrefter at avfallet ikke omfattes av forbudene. For eksempel må det bekreftes at avfall som inneholder organisk materiale ikke overskrider grenseverdien (10 % TOC eller 20 % glødetap ved ordinære deponier, gjelder ikke ved deponier som har fått midlertidig dispensasjon). Dette må bekreftes ved analyser.

Hvorfor kan ikke avfallet gjenvinnes? Beskrive hvorfor det eventuelt ikke er

teknisk mulig å gjenvinne avfallet.

Midtstøl Transport har antatt at restavfallet som leveres til deponi kommer i kategori; avfall som oppstår jevnlig. Det har blitt fylt ut et basiskarakteriserings-skjema og gjort en årlig verifikasjon av dette.

Restavfallet fra sorteringsanlegg regnes normalt ikke av SFT som avfall som produseres jevnlig. Årsaken er at anlegget tar i mot avfall fra mange aktører slik at avfallets sammensetning kan variere mye. Hvert parti med slikt avfall som varierer mye må derfor basiskarakteriseres. Basiskarakteriseringen skal følge med lasset og leveres til deponiet (gjerne i forkant av leveransen). Dersom sorteringsanlegget legger opp til en sorteringsrutine som sikrer at det er liten variasjon mellom leveransene som går til deponi kan dette ansees som jevnlig avfall. Sorteringsanlegget må selv kunne dokumentere at hvert lass er i samsvar med basiskarakteriseringen, for eksempel gjennom hyppig intern kontroll av lass som sendes til deponi ("verifikasjon").

c) Det er krav om å gjennomføre prøvetaking eller testing av ordinært avfall i de tilfeller hvor det er mistanke om innhold av farlig avfall eller det kreves dokumentasjon av for eksempel TOC innhold. Midtstøl Transport gjennomfører ikke slik prøvetaking eller testing av avfallet. Det må alltid vurderes om avfallet kan inneholde farlig avfall. Enkelte farlig avfallstyper vil være lett å identifisere og plukke ut. Det gjøres oppmerksom på at for eksempel eldre gulvbelegg kan inneholde miljøskadelige ftalater, og isolasjon som er eldre enn 5 år gammel kan inneholde bromerte flammehemmere. Slike typer farlig avfall vil ikke være så lett å identifisere hvis man ikke har kunnskap om avfallets opprinnelse. Ved mistanke om at det er farlig avfall skal det gjennomføres testing av total konsentrasjon og eventuelt utlekkings tester. Se øvrig kommentarer i avvik 3.

- Avvik: 2: Avfallsprodusenten overholder ikke kravene til verifikasjon av avfall som produseres jevnlig og som leveres til deponi**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Verifikasjon av avfall som produseres jevnlig er mangelfull/ikke foretatt (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.3)
- b) Annet (angi hva):

**Kommentarer:**

a) Det skal foretas verifikasjon en gang pr år for avfall som produseres jevnlig. Verifikasjonen skal vise at avfallets egenskaper er i samsvar med resultatene av basiskarakteriseringen, men trenger ikke være like omfattende som basiskarakteriseringen. Det kan benyttes et skjema for verifikasjon men skjemaet må inneholde informasjon om variasjon i avfallstyper, kritiske parametre, eventuell maksimum og minimumsverdi av kjemiske parametre osv.

**Avvik: 3: Avfallsprodusent overholder ikke kravene som gjelder prøvetaking og testing av avfall**

**Avvik fra:** Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Prøvetaking og testing utføres ikke av uavhengig og kvalifisert personell (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- b) Prøvetakingsrutiner er ikke kvalitetssikret av uavhengig og kompetent institusjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- c) Testing av avfallet skjer ikke under et kvalitetssikringssystem som omfatter periodisk, uavhengig kontroll, f.eks. gjennom akkreditering eller system av liknende kvalitet (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- d) Prøvetaking og testing utføres ikke i tråd med gjeldende standarder (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- e) Prøvetakingsstrategi mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- f) Prøvetakingsstrategi sikrer ikke representative prøver (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- g) annet (angi hva):

**Kommentarer:**

Midtstøl Transport gjennomfører ikke prøvetaking eller testing av avfallet (se også avvik 1). Dette fører til at alle "del-avvikene" under avvik 3 også krysses av.

Midtstøl har antatt at avfallet fra sorteringsanlegget er ordinært og derfor ikke omfattes av kravet om testing. Vi mener likevel at det må forligge en strategi/rutine for hvordan prøvetaking og testing skal gjennomføres dersom det kommer inn avfall som det er mistanke om inneholder farlig avfall, eller som krever annen dokumentasjon som for eksempel TOC-innhold, pH osv. Virksomheten har ikke utarbeidet en slik prøvetakingsstrategi.

Prøvetakingsstrategien må si noe om når det skal tas prøve, hvem som skal ta prøvene, hvordan prøvene skal tas, hvor prøvene skal analyseres osv. Det er viktig at prøvene tas i samsvar med gjeldende standard for prøvetaking (f.eks. standarden EN – 14899). Videre er det viktig å ta representative prøver, og at omfanget av karakterisering og testing er dekkende for det aktuelle avfallet. Det er satt krav til at prøvetaking og testing skal utføres av uavhengig og kvalifisert personell, rutineene skal være kvalitetssikret av uavhengig og kompetent institusjon og prøvene skal analyseres ved akkrediterte laboratorier. Virksomheten kan ta prøvene selv så lenge de har den nødvendige kunnskap om gjeldende metoder for prøvetaking og håndtering av prøver. Se også mer informasjon på SFTs infoark: "Krav til avfallsprodusenten om

testing, jamfør avfallsforeskrifta kapittel 9, vedlegg II (TA2334/2007)".

Prøvetakingsstrategien må være omtalt i virksomhetens internkontroll.

**Avvik 6: Andre**

Grunnlag for avvikene er avkrysset nedenfor

**A)**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kap. 9 om deponering av avfall*

**B)** Virksomheten har ikke skriftlige rutiner for basiskarakterisering og verifikasjon

**Avvik fra:** *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

**C)** Avvik fra utslippstillatelsen:

**Avvik fra pkt 3.4 i tillatelsen: For stort mellomlager av ferdig sortert avfall (restavfall).**

**Kommentar:**

Under tilsynet var det lagret ca 200 m<sup>3</sup> ferdig utsortert restavfall i containere. I tillatelsen er det satt begrensninger til lagring av inntil 100 m<sup>3</sup> (eller 30 tonn) utsortert avfall pr avfallsfraksjon. Grensen for lagring er derfor overskredet.

**Øvrige kommentarer fra tilsynet:**

**Støy:**

Vi vurderer det slik at det er en del aktiviteter på virksomhetens eiendommer som medfører støy. Det som i hovedsak er støyende virksomheter på området er;

- a) Omlasting av metaller fra mindre containere til store containere. Dette gjøres av kostnads- og miljømessige årsaker for å redusere transport. Dette foregår like utenfor sorteringsteltet.
- b) Bytting av containere. Dette foregår ved å dra containere fra "sorteringsrampe" til lagerplass. Containerne har hjul som smøres jevnlig, men prosessen vil likevel lage en del støy. Bytting av containere/omlastning foregår ca 4 ganger om dagen.
- c) Sortering i teltet. Støyen herfra blir noe dempet pga teltduken.
- d) Kvern for treavfall og restavfall. Midtstøl har kjøpt inn en kvern som i hovedsak skal kverne utsortert treavfall før videresending til gjenvinning. Kvernen blir også testet ut for restavfall i forbindelse med at avfallet i fremtiden må sendes til forbrenningsanlegg hvor det bl.a. settes krav til størrelse på avfallet. Kvernen har tilleggsutstyr som reduserer støynivået. Alt arbeid med kverning av utsortert avfall foregår under tak og på tett dekke med fall til sluk. Umiddelbart etter kverning legges restavfallet i containere slik at det kun er en kort periode det ligger på bakken under tak. Dette anses å være i samsvar med kravene i tillatelsen

Det forekommer klager fra nabo på støyen fra virksomheten. Med hjemmel i forurensningsloven § 51, jf utslippstillatelsen pkt 6, kreves det derfor at det må gjennomføres en støyutredning av en uavhengig

faglig kompetent instans. Støyutredningen må omfatte de støyende virksomhetene som drives på begge eiendommene, gnr/bnr 504/16 og 504/19. Resultatene skal vurderes opp mot gjeldende støyretningslinjer (T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging). Dersom støy fra virksomheten overskrider kravene i gjeldende støyretningslinjer vil vi kreve at det gjennomføres tiltak for å reduseres støyen.

Rapport fra støyvurderingen skal oversendes fylkesmannen **innen 20.01.10.**