



Fylkesmannen i Trøndelag / Tröndelagen
fylhkenålma

FERROZINK TRONDHEIM AS
Industriveien 51 (JE)
7080 Heimdal

Steinkjer / Trondheim, 24. mai 2019

Deres ref.:
Helge Alstad

Vår ref.(bes oppgitt ved svar):
2018/10181
Saksbehandler:
Tore Haugen

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved FerroZink Trondheim AS

Kontrollnummer: 2019.036.I.FMTL

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Helge Alstad

*Fra Fylkesmannen i Trøndelag /
Tröndelagen fylhkenålma:*
Tore Haugen

*Andre deltagere fra Fylkesmannen i
Trøndelag / Tröndelagen fylhkenålma:*
Toril Espedal
Elise Hermo Rustad

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved FerroZink Trondheim AS den 09.05.2019. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Trøndelag / Tröndelagen fylhkenålma avdekket 3 avvik og ga 1 anmerkning(er) under inspeksjonen.

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

27. mai 2019

Tore Haugen

Marit Lorvik

dato

kontrollør

seksjonssjef

Fylkesmannen i Trøndelag

Kopi av rapporten sendes til:

- Trondheim kommune
- Arbeidstilsynet

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: FERROZINK TRONDHEIM AS	
Organisasjonsnr.: 991990534	Eies av: 991791965
Bransjenr. (NACE-kode): 25.110 - Produksjon av metallkonstruksjoner og deler	

Kontrollert enhet

Navn: FerroZink Trondheim AS	Anleggsnr.: 5001.0079.01
Kommune: Trondheim	Fylke: Trøndelag
Anleggsaktivitet: Kjemisk/elektrolytisk overflatebehandling	
Tillatelse gitt: 16. mars 2007	Sist endret:

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Kontrollen var en del av en landsomfattende kontrollaksjon med bedrifter som foretar kjemisk/elektrolytisk overflatebehandling.

Inspeksjonstema

- Prosess og rensutstyr
- Utslipp til luft
- Utslipp til vann
- Avfall
- Kjemikalier

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

FerroZink Trondheim AS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. Fylkesmannen forutsetter at forholdene rettes opp slik at virksomheten drives i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven. Vi ber om skriftlig tilbakemelding **innen 1.7.19** om hvordan bedriften har fulgt opp avvikene og hvordan de ser på anmerkningen.

4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 29. april 2019. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Fylkesmannen i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil FerroZink Trondheim AS bli ilagt et gebyr på kr 19 700,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8. Dette tilsvarer gebyrsats 3 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Trøndelag / Trööndelagen fylhkenålma. Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

5. Innsyn

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Trøndelag / Trööndelagen fylhkenålma (jf. offentlighetsloven).

6. Avvik

Følgende avvik ble funnet under inspeksjonen.

Avvik 1 Bedriftens rutiner for behandling av farlig avfall har noen mangler.

Avvik fra Avfallsforskriften kap. 11, § 11- 5 og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeide i virksomheter (internkontrollforskriften), § 5, pkt.7.

Kommentarer:

Bedriften har utarbeidet en rutine for disponering av farlig avfall, men denne mangler en beskrivelse av hva som regnes som farlig avfall og som kan genereres hos FerroZink. Noen typer farlig avfall blir ikke levert hvert år.

Bedriften har egen container for oppsamling av farlig avfall. Denne er merket med de typene farlig avfall som lagres i denne. I tillegg er det lagret farlig avfall i produksjonshallen. Her var det manglende merking av noen typer farlig avfall.

Avvik 2 Virksomheten har ikke utarbeidet skriftlige dokumenterte substitusjonsvurderinger

Avvik fra Produktkontrollen § 3a og internkontrollforskriften § 5 andre ledd punkt 7

Kommentarer:

I produktkontrollen § 3a står det: «Virksomhet som bruker produkt med innhold av kjemisk stoff som kan medføre virkning som nevnt i § 1 (miljøforstyrrelse, bl.a. i form av forstyrrelse av økosystemer, forurensning, avfall, støy og lignende) skal vurdere om det finnes alternativ som medfører mindre risiko for slik virkning. Virksomheten skal i så fall velge dette alternativet, hvis det kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.»

Under kontrollen kom det frem at virksomheten har gjennomført substitusjonsvurderinger, men at disse ikke er skriftlig dokumentert.

Avvik 3 Virksomheten har ikke risikovurdert alle forhold

Avvik fra Internkontrollforskriften § 5 andre ledd punkt 6

Kommentarer:

Virksomheten skal kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene, jf. internkontrollforskriften § 5 andre ledd punkt 6.

Under kontrollen kom det fram at virksomheten ikke har risikovurdert syrebadet, lagringsplass for kjemikalier og tilstandskontroll for karene.

7. Anmerkninger

Følgende anmerkninger ble påpekt:

Anmerking 1 Bedriftens renseanlegg for støvutslipp har ingen skriftlige drifts- og vedlikeholdsrutiner.

Kommentarer:

Bedriften har installert et renseanlegg for støvutslipp fra anlegget. Resultatet fra målingene viser at anlegget overholder utslippskravet. For å opprettholde den gode virkningsgraden bør det utarbeides skriftlige rutiner for vedlikehold og drift av renseanlegget.

Anmerkning 2**Naboklager på støy er ikke behandlet i bedriftens avvikssystem****Kommentarer:**

Bedriften har mottatt klager på støy fra berørte naboer. Siden støyen kom fra nabobedrift (ikke drift på anlegget i aktuelle tidsrom) er ikke klagen ført i inn i avviksbehandlingssystemet.

8. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Bedriften utslippstillatelse av 2007
- Forurensningsloven
- Forurensningsforskriften
- Forskrift om helse-, miljø- og sikkerhetsarbeide i virksomheter (internkontrollforskriften).
- Produktkontrollloven