



HALLIBURTON AS  
Postboks 200  
4065 STAVANGER

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Astrid Holte, 5557 2319

## Inspeksjonsrapport

### Inspeksjon ved Halliburton AS, Fjordbase Florø

#### Kontrollnummer: 2019.060.I.FMVL

#### Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

*Fra virksomheten:*

Wenke Domben Rognaldsen, Birger Solheim,  
Eivind Ulvsnes

*Fra Fylkesmannen i Vestland:*

Astrid Holte, Toril Mulen

#### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Halliburton AS, Fjordbase Florø den 02.04.2019. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Vestland avdekket 2 avvik under inspeksjonen inne følgende tema:

- Miljørisikoanalyse for tanklagring hadde mangler
- Forebyggende tiltak for å redusere risiko ved tanklagring hadde mangler

Ingen forhold ble anmerket under inspeksjonen. Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 3 og utover i rapporten. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 2.

#### Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

Astrid Holte  
senioringeniør

Toril Mulen  
seniorrådgiver

Fylkesmannen i Vestland

Kopi til: Flora kommune,  
Halliburton AS v/Tove Nevland  
Miljødirektoratet

## 1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

### Ansvarlig enhet

<b>Navn:</b> HALLIBURTON AS AVD FLORØ	
<b>Organisasjonsnr.:</b> 990316740	<b>Eies av:</b> 968967983
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 09.101 - Boretjenester tilknyttet utvinning av råolje og naturgass	

### Kontrollert anlegg

<b>Navn:</b> Halliburton AS, Fjordbase Florø	<b>Anleggsnr.:</b> 1401.0005.11
<b>Kommune:</b> Flora	<b>Fylke:</b> Sogn og Fjordane
<b>Anleggsaktivitet:</b> Farlig avfall - mottak og mellomagring	
<b>Tillatelse gitt:</b> 02.02.2017	<b>Sist endret:</b>

## 2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen inngår i Fylkesmannens aksjon for tanklagring i 2019.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

### Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Utslipp til vann
- Prosess og rensutstyr
- Avfall

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:** Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

## 3. Oppfølging etter inspeksjonen

Halliburton AS, Fjordbase Florø plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må Halliburton AS, Fjordbase Florø innen 1. oktober 2019 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (fmvlpост@fylkesmannen.no) til Fylkesmannen i Vestland v/Astrid Holte.

#### **4. Vedtak om gebyr**

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 29. mars 2019. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Fylkesmannen i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Halliburton AS, Fjordbase Florø bli ilagt et gebyr på kr 26 300,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften § 39-7. Dette tilsvarer gebyrsats 2 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

#### **Klageadgang**

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Vestland. Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

#### **5. Innsyn**

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Vestland (jf. offentleglova).

#### **6. Avvik**

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

##### **Avvik 1**

Miljørisikoanalyse for tanklagring hadde mangler

##### **Avvik fra:**

Forurensningsforskriften § 18-4 Miljørisiko

##### **Kommentarer til regelverket:**

Den som er ansvarlig for lagringen og tilknyttede aktiviteter, skal sørge for at miljørisikoen forbundet med lagringen av farlige kjemikalier og farlig avfall analyseres.

Miljørisikoanalysen skal omfatte alle forhold ved tanklagringen i virksomheten, så som tanker, tilknyttet utstyr, installasjoner, aktiviteter/operasjoner og eventuelle eksterne påvirkninger, som kan medføre fare for forurensning til vann, grunn og luft. Miljørisikoanalysen skal også omfatte en vurdering av sårbarheten til miljøet som kan bli berørt av forurensning fra tanklagringen. Den ansvarlige for lagringen skal sørge for at det settes akseptkriterier for hva som er forsvarlig

miljørisiko og både sannsynlighet og konsekvens for miljøet skal vurderes og vektlegges. Miljøriskoen som er avdekket i miljørisikoen skal deretter vurderes opp mot disse akseptkriteriene. Miljøriskovurderingen skal evalueres minst en gang i året og om nødvendig oppdateres. Ved endrede lagringsforhold eller andre endringer som kan påvirke miljørisiko, skal miljørisikoen revideres.

**Avviket er basert på følgende observasjoner:**

Virksomhetens miljørisikoen for tanklagring tilfredsstilte ikke kravene i forurensningsforskriften kap. 18. Miljørisikoen var ikke oppdatert siden 2011, det var ikke gjennomført årlig evaluering, og det var ikke skriftlig rutine for evaluering. Det hadde vært mange endringer på anlegget siden 2011 som ikke var analysert, som for eksempel hvilke stoffer som lagres i tankene, utskifting av tanker, endring av organisasjonen og regelverket.

**Avvik 2**

Forebyggende tiltak for å redusere risiko ved tanklagringen hadde mangler

**Avvik fra:**

Forurensningsforskriften § 18-6 Forebyggende tiltak

**Kommentarer til regelverket:**

Uavhengig av hvilke tiltak som følger av miljørisikovurderingen, skal den ansvarlige for lagringen sørge for å iverksette følgende tiltak:

- e) *Rutiner for drift av tankanlegget:* Basert på miljørisikovurderingen skal nødvendige rutiner og prosedyrer etableres og vedlikeholdes for å hindre forurensning ved normal drift og forutsigbare variasjoner i driften av tankanlegget. Det skal påses at rutineene følges.
- f) *Overvåking:* Etablere de rutiner og tekniske overvåkingssystemer som er nødvendige for å oppdage fare for eller inntrådt forurensning. Rutinene og overvåkingssystemene skal omfatte aktiviteter som lasting, lossing, overfylling og andre aktiviteter tilknyttet tankene, og perioder uten slike aktiviteter.

**Avviket er basert på følgende observasjoner:**

*Rutiner for drift av tankanlegget*

Rutine for prøvetaking av olje i utslipp fra oljeutskiller var ikke oppdatert i tråd med praksis. Rutinen beskrev prøvetaking hver 3. måned, mens det ble opplyst at det skulle tas 1 prøve per år. Ved prøvetaking i februar 2019 hadde det gått 1 år og 3 måneder siden siste prøve uten at dette var kommentert. Siste prøve viste en stor økning sammenlignet med tidligere prøver uten at dette var kommentert.

*Overvåking*

Alarm som skulle gå av ved for høyt trykk i rør fra kaikant til tank var ute av funksjon ved tilsynet.

## 7. Anmerkninger

Ingen forhold ble anmerket under inspeksjonen.

## 8. Andre forhold

Tema for tilsynet var tanklagring, og vi førte ikke tilsyn med regelverket for farlig avfall.

Det kom under tilsynet med tanklagring frem at Halliburton sto som 1. mottaker ved deklarerung av farlig avfall selv om avfallet i praksis ikke var innom anlegget. Avfallet kom fra Halliburton sine kunder og ble levert direkte til Franzefoss. Halliburton skrev samledeklarasjon for avfallet til Franzefoss.

Vi har vært i kontakt med Miljødirektoratet som ikke har innvendinger mot praksisen beskrevet over.

## 9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Forurensningsloven
- Forurensningsforskriften
- Avfallsforskriften
- Internkontrollforskriften
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen