



VESO Vikan
Beisvågveien 107
7810 NAMSOS

Saksbehandler:
May Brit Myrholt Gorseth

Inspeksjonsrapport

Inspeksjon ved Veso Vikan, matfisk og settefisk

Kontrollnummer: 2019.063.I.FMTL

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Anne Ramstad

Fra Fylkesmannen i Trøndelag:
May Brit Myrholt Gorseth

Andre deltagere fra virksomheten:
Mads Sæther - Leder drift
Lasse Tyldum - Avd leder

Andre deltagere fra Fylkesmannen i Trøndelag:
Andreas Wæhre

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Veso Vikan, den 2. juli 2019. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Trøndelag avdekket 4 avvik og ga 1 anmerkning under inspeksjonen.

Avvik:

- Risikovurderingen omfatter ikke alle potensielle kilder til forurensning fra anlegget
- Virksomheten har brent næringsavfall på virksomhetens område
- Virksomhetens leverer ikke farlig avfall på eget virksomhetsnummer
- Virksomheten kan ikke dokumentere skriftlig substitusjonsvurderinger for kjemikalierne som brukes og mangler skriftlig rutine for substitusjon av kjemikalier
- Anmerkninger:
- Beredskapsplanen manglet varsling ved akutt forurensning

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

3. juli 2019	May Brit Myrholt Gorseth	Marit Lorvik (e.f)
dato	kontrollør	seksjonsleder

Fylkesmannen i Trøndelag

Kopi av rapporten sendes til:

- Namsos kommune
- Mattilsynet
- Trøndelag fylkeskommune

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: VETERINÆRMEDISINSK OPPDRAGSSENTER AS	
Organisasjonsnr.: 963201230	Eies av:
Bransjenr. (NACE-kode): 46.460 - Engroshandel med sykepleie- og apotekvarer	

Kontrollert enhet

Navn: Veso Vikan, matfisk og settefisk	Anleggsnr.: 5005.0066.01
Kommune: Namsos	Fylke: Trøndelag
Anleggsaktivitet: Laksefiskproduksjon på land	
Tillatelse gitt: 28. februar 1991	Sist endret: 02.03.1998

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven og at tillatelsen for VESO Vikan overholdes. Inspeksjonen inngår i Fylkesmannens frekvensbasert tilsyn av virksomheter.

Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Utslipp til vann
- Avfall
- Kjemikalier

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Veso Vikan, matfisk og settefisk plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må VESO Vikan innen **31.10.2019** sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvikene er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-posten (fmtlpost@fylkesmannen.no) til Fylkesmannen i Trøndelag med arkiv nr 2018/3073.

4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 13. juni 2019. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Fylkesmannen i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Veso Vikan, bli ilagt et gebyr på kr 26 300,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8. Dette tilsvarer gebyrsats 2 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Trøndelag. Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

5. Innsyn

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Trøndelag (jf. offentleglova) og på nettstedet www.norskeutslipp.no.

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Risikovurderingen omfatter ikke alle potensielle kilder til forurensning fra anlegget.

Avvik fra:

Internkontrollforskriften § 5, andre ledd nr 6

Kommentarer:

I Internkontrollforskriften står det i andre ledd nr 6 at virksomheten skal kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.

Avviket bygger på følgende:

- ✓ Virksomheten hadde på tilsynsdagen ikke risikovurdert alle potensielle kilder til forurensning som f.eks klortank utendørs, avløpets innhold og påvirkning i resipient, klortank i renseanlegget og lignende.

Avvik 2

Virksomheten har brent næringsavfall på virksomhetens område.

Avvik fra:

Forurensningsloven §§ 7 og 32

Internkontrollforskriften § 5, punkt 7

Kommentarer:

Åpen brenning og brenning av avfall er forbudt etter forurensningsloven § 7 om plikten til å unngå forurensning. I henhold til forurensningsloven § 32 skal næringsavfall bringes til lovlig avfallsanlegg med mindre det gjenvinnes eller brukes på annen måte. I internkontrollforskriften § 5, punkt 7 er det krav om at det skal iverksettes rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhets-lovgivningen. Dette må kunne dokumenteres skriftlig.

Virksomheten har avtale med Retura NT AS som tar imot alle typer avfall.

Avviket bygger på følgende:

- ✓ Virksomheten har brent ringpermer med papir på kaia. Her fant man også litt metal og rester av en lysbryter.

Avvik 3

Virksomhetens leverer ikke farlig avfall på eget virksomhetsnummer

Avvik fra:

Avfallsforskriften § 11.12 Virksomhetens deklarasjonsplikt om avfallets innhold.

Kommentarer:

Det er virksomheten (avfallsprodusenten) som har ansvaret for at farlig avfall blir levert og at deklarerer er korrekt utført, jf. avfallsforskriften § 11-12. Dersom avfallsmottaket melder om feil i registreringer (for eksempel om type eller mengde), må dette vurderes som en avviksmelding. For VESO Vikan er det VESO Oslo som deklarerer det farlige avfallet.

Det skiltes ikke mellom levering fra de forskjellige virksomhetene under VESO annet enn under merknader. Der stod det at avfallet kom fra VESO Vikan Namsos. Dette er en praksis som ikke er forenelig med å ha kontroll på hvor avfallet oppstår, og når det leveres videre til godkjent mottak.

For at myndighetene skal få oversikt over typer og mengder farlig avfall som den enkelte virksomhet produserer, må det være klart hvilket organisasjonsnummer som benyttes i avfallsdeklarerer. Her kreves det at avfallet deklarerer på lavest mulig nivå; altså ikke overordnet organisasjonsnummer eller andre underordnede virksomhetsnummer, men eget virksomhetsnummer. Det er også hensiktsmessig at produsenten, det vil si VESO Vikan, deklarerer avfallet selv.

VESO Vikan har eget virksomhetsnummer som ligger inne i Avfallsdeklarerer.no

Avvik 4

Virksomheten kan ikke dokumentere skriftlig substitusjonsvurderinger for kjemikaliene som brukes og mangler skriftlig rutine for substitusjon av kjemikalier.

Avvik fra:

Produktkontrollloven § 3a om substitusjonsplikt

Internkontrollforskriften § 5 annet ledd nr. 7, jf. tredje og fjerde ledd.

Kommentarer:

I henhold til produktkontrollloven skal virksomhet som bruker produkt med innhold av kjemisk stoff som kan medføre virkning som nevnt i § 1 (miljøforstyrrelse, bl.a i form av forstyrrelse av økosystemer, forurensning, avfall, støy og lignende) vurdere om det finnes alternativ som medfører mindre risiko for slik virkning. Virksomheten skal i så fall velge dette alternativet, hvis det kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe. Dette skal også dokumenteres, jf. internkontrollforskriften § 5.

Avvik bygger på følgende:

- ✓ Virksomheten kunne på tilsynsdagen ikke legge fram noen skriftlige rutiner for hvordan de skal vurderer om helse- og miljøskadelige kjemikalier kan byttes ut med andre produkter eller kjemikalier som er mindre helse- eller miljøskadelige.
- ✓ Det mangler skriftlig substitusjonsvurderinger for alle kjemiske stoff som kan medføre virkning som nevnt i § 1.

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen.

Anmerkning 1

Beredskapsplanen manglet varsling til brannvesen ved akutt forurensning.

Kommentarer:

Bedriften hadde en beredskapsplan som beskrev hvem som skulle kontaktes ved ulike typer uhell. Denne varslingsplanen manglet varsling ved akutt forurensning 110.

8. Andre forhold

VESO Vikan har en tillatelse etter forurensningsloven fra 28.02.1991 med endring 02.03.1998. Tillatelsen er ikke i henhold til dagens regelverk og slik virksomheten driver i dag. Fylkesmannen oppfordrer VESO Vikan å søke om oppdatert tillatelse etter forurensningsloven etter dagens drift. Dette kan gjøres under «[Skjemaoversikt](#)» på Fylkesmannen i Trøndelag sin hjemmeside.

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) §§ 3 og 3a
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen

10. Informasjon til virksomheten

Regelverk som det ble informert om:

- Veiviser til regelverk for virksomheter, www.regelhjelp.no
- Produktkontrollloven

Brosjyrer/infoark:

[M 992 Hva kan min virksomhet gjøre for å begrense marin forurensning og mikroplast](#)

[M 104 Substitusjonsplikt](#)

[M 297 Gebyr ved kontroll](#)