



# Fylkesmannen i Buskerud

## Miljøvern avdelingen

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Marianne Seland, 32 26 68 21

Vår dato  
**29.09.2009**  
Arkiv nr.  
471

Vår referanse  
**07/2863**  
Deres referanse  
A.H. Rosenvinge

## Inspeksjonsrapport

Inspeksjonsrapport nummer: 2009.019.I

### Informasjon om kontrollert deponi:

Navn og besøksadresse: Lindum Ressurs og Gjenvinning AS Lerpeveien 155, 3036 Drammen	Virksomhetens org.nr.: 979 618 840
Navn og adresse virksomhet (deponieier/deponiansvarlig): Lindum Ressurs og gjenvinning AS	Virksomhetens telefon: 32 21 09 00
Kommune/kommunenr.: Drammen 0602	Virksomhetens e-post: post@lindum.no

### Til stede under kontrollen

Fra virksomheten: Aud Helene Rosenvinge	Fra Fylkesmannen: Marianne Seland
Kontrollomfang: avfallsforskrift kap. 9 og 11, internkontrollforskriften	Inspeksjonsdato: 17. september 2009

### Rapportens innhold:

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Rutiner for mottakskontroll ble kontrollert.

### Resultater fra kontrollen

- Ingen avvik  
 Kontrollen avdekket 2 avvik i forhold til regelverket  
 Det er gitt 2 anmerkninger

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom Fylkesmannen ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Deponiet er plassert i risikoklasse 2 og Fylkesmannen varsler med dette at det vil bli innkrevd et gebyr på kr 14 400 for kontrollen. Merknader til varslet kan sendes Fylkesmannen innen 2 uker, jf. § 16 i forvaltningsloven. Informasjon om gebyr, se side 2.

### Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding  
 Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene i forhold til avvik. Fylkesmannen ber også virksomheten redegjøre for sine vurderinger og eventuelle utbedringer knyttet til anmerkningene.

Frist for skriftlig tilbakemelding er: 29.10.2009 Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. *Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og sendes Fylkesmannen.* Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt den pålagte skriftlige tilbakemelding innen fristen kan det bli aktuelt å fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

For informasjon om et eventuelt vedtak om tvangsmulkt og definisjon av avvik og anmerking se side 2.

Sted: Drammen

Dato:

Fylkesmannen i Buskerud

Marianne Seland (etter fullmakt) \_\_\_\_\_

## Definisjoner og informasjon

**Kontrollaksjon Deponi 2009-2010** skal bidra til å redusere ulovlig deponering av avfall på deponier ved å bidra til at:

- den driftsansvarlige ved deponiet gjennomfører en tilfredsstillende mottakskontroll
- avfallsprodusentens basiskarakterisering og verifikasjon av avfall er korrekt og tilstrekkelig

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på [www.sft.no](http://www.sft.no) og [www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no)

### Basiskarakterisering og mottakskontroll

Den som har gitt opphav til avfallet (avfallsprodusent) har ansvaret for at dette basiskarakteriseres. Alt avfall skal basiskarakteriseres. Formålet med basiskarakteriseringen, verifikasjonen og mottakskontrollen er å bidra til at følgende er kjent før deponering: sammensetning, utlekkingspotensial, miljøvirkninger og øvrige egenskaper som har betydning for deponiet på kort og lang sikt. Nærmere krav fremgår av avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.

Den driftsansvarlig ved deponiet avgjør om avfallet kan deponeres ved deponiet på bakgrunn av dokumentasjonen fra avfallsprodusenten og informasjon som den driftsansvarlige selv innhenter gjennom mottakskontroll av avfallet. Mottakskontrollen består i visuell besiktigelse av hvert lass samt stikkprøver av enkelte leveranser. Avfall som ikke oppfyller kriteriene for mottak ved deponiet skal avvises.

### Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
  - Kapittel 9. Deponering av avfall
  - Kapittel 11. Farlig avfall
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5

**Avvik:** overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

**Anmerkning:** et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Kontrollgebyr:** Se kapittel 39 i forurensningsforskriften: *Gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven*. Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. forurensningsforskriften § 39-6.

### Informasjon om vedtak om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en rettidig tilbakemelding fra virksomheten, som godtgjør at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen vurdere å ta i bruk tvangsmulkt. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73. Tvangsmulkt kan fastsettes som en løpende mulkt (som løper inntil virksomheten har godtgjort at avvikene er rettet) eller som en engangsmulkt (som påløper dersom virksomheten ikke har gitt en tilbakemelding innen en nærmere angitt frist som godtgjør at avvikene er rettet). Før et ev. vedtak om tvangsmulkt fattes, vil virksomheten bli forhåndsvarslet og gitt anledning til å uttale seg, jf. forvaltningsloven § 16.

### Farlig avfall

Det er ca. 60 000 tonn farlig avfall med ukjent skjebne i dag. Noe av dette havner sannsynligvis på deponier, bl.a. oljeholdig avfall, impregnert tre og PCB-holdig avfall. Resultater fra analyser tatt av sigevann fra deponier viser at det lekker miljøgifter som kommer fra farlig avfall.

Ved oppussing eller riving av bygg/anlegg må man forsikre seg om at avfall blir tatt forsvarlig hånd om se også avfallsforskriften kap. 15 om byggavfall, særlig § 15-5 om miljøkartlegging av farlig avfall.

## Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

- Avvik 1: Den driftsansvarlige har deponert avfall som ikke tillates deponert ved deponiet**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) og/eller deponiets tillatelse etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har adgang til å deponere i henhold til avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6, 9-11, jf. vedlegg II pkt 2
- b) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har tillatelse til å deponere i henhold til vilkår gitt i tillatelsen datert \_\_\_\_\_
- c) Basiskarakteriseringen av avfall som er deponert er ikke komplett og tilfredsstillende ikke forskriftskravene (§9-11, jf. vedlegg II)
- d) Annet (angi hva):

**Kommentarer:**

**Avvik: 2: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder for mottak av avfall**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Deponieier har ikke dokumenterte kriterier for å avgjøre om avfall kan deponeres (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- b) Deponieier har ikke dokumenterte kriterier for hva som skal vekke mistanke om at avfallet er forurenset slik at grenseverdiene i pkt. 2.1 i vedlegg II kan overskrides (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.2a)
- c) Den driftsansvarlige sørger ikke for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- d) Den driftsansvarlige sørger for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing, men inspeksjonen er mangelfull (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- e) Den driftsansvarlige avviser ikke avfall som har mangelfull/manglende dokumentasjon på basiskarakterisering/verifikasjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- f) Den driftsansvarlige varsler ikke forurensningsmyndighet ved avvisning av avfallslast (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- g) Den driftsansvarlige har ingen/mangelfull journalføring av stikkprøver (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- h) annet (angi hva):

**Kommentarer:** Generelt synes mottakskontrollen ved anlegget å fungere godt. Virksomhetens representanter kunne for eksempel fortelle om hvordan de setter avfall i arrest ved manglende dokumentasjon av avfallets sammensetning. Men mottakskontrollen var ikke tilstrekkelig systematisk, og rutinene var mangelfullt dokumentert. Virksomheten kunne heller ikke dokumentere om de har vurdert risikoen for forurensning ved eventuell svikt i mottakskontrollen. Virksomheten må sørge for å dokumentere rutinene for mottakskontroll skriftlig. Også andre rutiner som virksomheten gjennomfører for å unngå fare for forurensning skal være dokumentert (jamfør internkontrollforskriften § 5, 2. ledd punkt 7). I tillegg må virksomheten sørge for å få ferdig en oppdatert dokumentert vurdering av risiko for fare for forurensning av det ytre miljø, jamfør internkontrollforskriften § 5, 2. ledd punkt 6 og rapport etter revisjon fra Fylkesmannen i 2008.

Til d)

Etter at forbudet mot deponering av biologisk nedbrytbart avfall trådte i kraft 1. juli, er avfallet som går direkte til deponi forholdsvis ensartet og stammer fra kjente kunder. Dette avfallet blir sjelden kontrollert før lossing. Ved mistanke om feil med avfallet tilkaller vekta noen som kan ta en nærmere titt oppi containere før lossing. Tidligere var det fører av kompaktor som kontrollerte avfallet etter lossing. Nå kjøres ikke kompaktoren like mye, og det er uklart hvem som har ansvar for at alle lass kontrolleres etter lossing.

Til e)

Det skal foreligge basiskarakterisering av alle lass med avfall før de legges på deponi. Dersom papirene ikke foreligger må avfallet enten avvises eller holdes i arrest til basiskarakterisering foreligger. Avfall gjenvinningsstasjonen og fra egen sorteringsplate skal også basiskarakteriseres før det kan legges på deponiet. Virksomhetens representanter opplyste ved tilsynet at de tar mot isolasjonsavfall fra en gitt produsent, og at de hadde en basiskarakterisering av avfallet fra ca. 2007. De opplyste videre at denne basiskarakteriseringen ikke var verifisert senere. Ifølge avfallsforskriften kapittel 9, vedlegg 2 punkt 1.3 skal en slik verifikasjon foretas minst en gang per år.

Til f)

Virksomheten varsler Fylkesmannen bare ved mistanke om at avvist avfall kan komme til å disponeres utenfor godkjent avfallsanlegg. Dersom de vet hvor avfallet kjøres, varsler de ikke Fylkesmannen. Ifølge avfallsforskriften kapittel 9, vedlegg 2 punkt 1.4 skal forurensningsmyndigheten, i dette tilfellet Fylkesmannen, varsles hvis en avfallsleveranse må avvises fordi avfallet ikke oppfyller kriteriene for mottak.

**Avvik: 3: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder registrering og dokumentasjon av avfall**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og § 9-12*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige fører ikke register over deponert avfall (§ 9-12)
- b) Den driftsansvarliges registrering av deponert avfall er mangelfull (§ 9-12)
- c) Den driftsansvarlige oppbevarer ikke ett eksemplar av basiskarakterisering/sammendraget av basiskarakteriseringen (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.2)
- d) Den driftsansvarlige oppbevarer ikke ett eksemplar av verifikasjonsrapport (§§ 9-12 og 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.3)
- e) Annet (angi hva):

**Kommentarer:**

**Avvik: 4 Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder prøvetaking og testing av avfall**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Stikkprøvekontrollen ved mottak er mangelfull/mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- b) Prøvetaking og testing utføres ikke av uavhengig og kvalifisert personell (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- c) Prøvetakingsrutiner er ikke kvalitetssikret av uavhengig og kompetent institusjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- d) Testing av avfallet skjer ikke under et kvalitetssikringssystem som omfatter periodisk, uavhengig kontroll, f.eks. gjennom akkreditering eller system av liknende kvalitet (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- e) Prøvetaking og testing utføres ikke i tråd med gjeldende standarder (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- f) Prøvetakingsstrategi mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- g) Prøvetakingsstrategi sikrer ikke representative prøver (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- h) Annet (angi hva):

**Kommentarer:** Lindum har rutiner for prøvetaking, men rutinene er verken kontrollert av eksterne eller utarbeidet etter noen standard (NS eller europeisk.) Videre kunne virksomheten ikke dokumentere at prøvene som tas ut er representative.

Rutinen for stikkprøvekontroll (HMS-303) er fra 2004, og er ikke oppdatert etter at vedlegg 2 ble vedtatt. Stikkprøvekontrollen tar ofte ikke utgangspunkt i basiskarakteriseringen.

Det er en egen rutine for prøvetaking av forurenset jord. For forurenset jord kontrolleres resultatene av stikkprøver opp mot dokumentasjonen for leveransen.

Riktig prøvetaking er viktig fordi usikkerheten i prøvetaking som regel er mye større enn analyseusikkerheten.

**Avvik 5: Andre**

Grunnlag for avvikene er avkrysset nedenfor

**A)**

**Avvik fra:** *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kap. 9 om deponering av avfall*

**B)** Virksomheten har mangler i internkontrollen for mottakskontroll.

**Avvik fra:** *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

**C)** *(brudd på vilkår tillatelse)*

**Avvik fra:** *Deponitillatelse datert                      punkt*

**Kommentarer:**

- Anmerkning 1:** Isolasjonsmaterialer som kan inneholde bromerte flammehemmere sorteres ikke ut på sorteringsplata.

**Kommentarer:**

Restavfallet fra sorteringsplata går til forbrenning. Ved tilsynet var det en del XPS-isolasjon i restavfallet. Virksomhetens representanter opplyste at isolasjon blir håndtert som ordinært restavfall. Isolasjon kan inneholde bromerte flammehemmere og/eller miljøskadelige gasser, og isolasjon kan derfor være farlig avfall. Se faktaark TA-2517 fra Statens forurensningstilsyn ([www.sft.no](http://www.sft.no)). Slik isolasjon skal håndteres som farlig avfall hvis virksomheten ikke har dokumentasjon som viser at isolasjonen ikke er farlig avfall. Det er ikke tillatt å brenne farlig avfall i forbrenningsanlegg for ordinært avfall.

- Anmerkning 2:** Håndteringen av dokumenter knyttet til deponert avfall kan forbedres.

**Kommentarer:**

Virksomheten har store mengder dokumentasjon (analyser mv.) knyttet til avfall som er deponert. Systematiseringen av denne dokumentasjonen bør bedres, slik at dokumentasjonen blir lettere tilgjengelig. Dokumentasjonen bør lagres slik at det blir lett å finne fram, også om mange år.

**Andre kommentarer/utdypninger:**

Inspeksjonen fokuserte på mottak av avfall til deponi. Denne rapporten dekker ikke eventuelle avvik på andre områder.