



Fylkesmannen i Buskerud

Miljøvern avdelingen

Saksbehandler, innvalgstelefon
Marianne Seland, 32 26 68 21

Vår dato
13.10.2009
Arkiv nr.
471

Vår referanse
07/105
Deres referanse

Inspeksjonsrapport

Inspeksjonsrapport nummer: 2009.022.I MVABU

Informasjon om kontrollert deponi:

Navn og besøksadresse: Oredalen avfallsdeponi	Virksomhetens org.nr.: 989 171 798
Navn og adresse virksomhet (deponieier/deponiansvarlig): Lindum Oredalen AS	Virksomhetens telefon: 32 21 09 00
Kommune/kommunenr.: Hurum 0628	Virksomhetens e-post: post@lindum.no

Til stede under kontrollen

Fra virksomheten: Bjørn Øivind Østlie, Thomas Henriksen, Anette Andresen	Fra Fylkesmannen: Marianne Seland, Håkon Dalen
Kontrollomfang: avfallsforskrift kap. 9 og 11, internkontrollforskriften	Inspeksjonsdato: 30.09.2009

Rapportens innhold:

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Rutiner for mottakskontroll ble kontrollert.

Resultater fra kontrollen

- Ingen avvik
 Kontrollen avdekket 2 avvik i forhold til regelverket
 Det er gitt 1 anmerkninger

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom Fylkesmannen ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Deponiet er plassert i risikoklasse 2 og Fylkesmannen varsler med dette at det vil bli innkrevd et gebyr på kr: 14 400 for kontrollen. Merknader til varslet kan sendes Fylkesmannen innen 2 uker, jf. § 16 i forvaltningsloven. Informasjon om gebyr, se side 2.

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding
 Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene i forhold til avvik. Fylkesmannen ber også virksomheten redegjøre for sine vurderinger og eventuelle utbedringer knyttet til anmerkningene.

Frist for skriftlig tilbakemelding er: **11.11.2009** Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. *Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og sendes Fylkesmannen.* Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt den pålagte skriftlige tilbakemelding innen fristen kan det bli aktuelt å fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

For informasjon om et eventuelt vedtak om tvangsmulkt og definisjon av avvik og anmerkning se side 2.

Sted: Drammen

Dato: 13.10.2009

Fylkesmannen i Buskerud

Marianne Seland (etter fullmakt)

Definisjoner og informasjon

Kontrollaksjon Deponi 2009-2010 skal bidra til å redusere ulovlig deponering av avfall på deponier ved å bidra til at:

- den driftsansvarlige ved deponiet gjennomfører en tilfredsstillende mottakskontroll
- avfallsprodusentens basiskarakterisering og verifikasjon av avfall er korrekt og tilstrekkelig

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på www.sft.no og www.regelhjelp.no

Basiskarakterisering og mottakskontroll

Den som har gitt opphav til avfallet (avfallsprodusent) har ansvaret for at dette basiskarakteriseres. Alt avfall skal basiskarakteriseres. Formålet med basiskarakteriseringen, verifikasjonen og mottakskontrollen er å bidra til at følgende er kjent før deponering: sammensetning, utlekkingspotensial, miljøvirkninger og øvrige egenskaper som har betydning for deponiet på kort og lang sikt. Nærmere krav fremgår av avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.

Den driftsansvarlig ved deponiet avgjør om avfallet kan deponeres ved deponiet på bakgrunn av dokumentasjonen fra avfallsprodusenten og informasjon som den driftsansvarlige selv innhenter gjennom mottakskontroll av avfallet. Mottakskontrollen består i visuell besiktigelse av hvert lass samt stikkprøver av enkelte leveranser. Avfall som ikke oppfyller kriteriene for mottak ved deponiet skal avvises.

Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
 - Kapittel 9. Deponering av avfall
 - Kapittel 11. Farlig avfall
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5

Avvik: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

Anmerkning: et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kontrollgebyr: Se kapittel 39 i forurensningsforskriften: *Gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven*. Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. forurensningsforskriften § 39-6.

Informasjon om vedtak om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en rettidig tilbakemelding fra virksomheten, som godtgjør at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen vurdere å ta i bruk tvangsmulkt. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73. Tvangsmulkt kan fastsettes som en løpende mulkt (som løper inntil virksomheten har godtgjort at avvikene er rettet) eller som en engangsmulkt (som påløper dersom virksomheten ikke har gitt en tilbakemelding innen en nærmere angitt frist som godtgjør at avvikene er rettet). Før et ev. vedtak om tvangsmulkt fattes, vil virksomheten bli forhåndsvarslet og gitt anledning til å uttale seg, jf. forvaltningsloven § 16.

Farlig avfall

Det er ca. 60 000 tonn farlig avfall med ukjent skjebne i dag. Noe av dette havner sannsynligvis på deponier, bl.a. oljeholdig avfall, impregnert tre og PCB-holdig avfall. Resultater fra analyser tatt av sigevann fra deponier viser at det lekker miljøgifter som kommer fra farlig avfall.

Ved oppussing eller riving av bygg/anlegg må man forsikre seg om at avfall blir tatt forsvarlig hånd om se også avfallsforskriften kap. 15 om byggavfall, særlig § 15-5 om miljøkartlegging av farlig avfall.

Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

- Avvik 1: Den driftsansvarlige har deponert avfall som ikke tillates deponert ved deponiet**

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) og/eller deponiets tillatelse etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har adgang til å deponere i henhold til avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6, 9-11, jf. vedlegg II pkt 2
- b) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har tillatelse til å deponere i henhold til vilkår gitt i tillatelsen datert _____
- c) Basiskarakteriseringen av avfall som er deponert er ikke komplett og tilfredsstillende ikke forskriftskravene (§9-11, jf. vedlegg II)
- d) Annet (angi hva):

Kommentarer:

Avvik: 2: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder for mottak av avfall

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Deponieier har ikke dokumenterte kriterier for å avgjøre om avfall kan deponeres (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- b) Deponieier har ikke dokumenterte kriterier for hva som skal vekke mistanke om at avfallet er forurenset slik at grenseverdiene i pkt. 2.1 i vedlegg II kan overskrides (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.2a)
- c) Den driftsansvarlige sørger ikke for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- d) Den driftsansvarlige sørger for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing, men inspeksjonen er mangelfull (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- e) Den driftsansvarlige avviser ikke avfall som har mangelfull/manglende dokumentasjon på basiskarakterisering/verifikasjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- f) Den driftsansvarlige varsler ikke forurensningsmyndighet ved avvisning av avfallslast (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- g) Den driftsansvarlige har ingen/mangelfull journalføring av stikkprøver (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- h) annet (angi hva):

Kommentarer: Vektoperatøren har mulighet til å se toppen av lasset på lave biler som kommer med forurenset masse. Han gjør det i stor grad, men det er ikke noen rutine for at det skal gjøres. Lass som kommer i høye containere eller lignende blir ikke inspisert visuelt før lossing. Operatør på deponiet kontrollerer lass på deponiet, og gir beskjed ved avvik. Det er ikke tilstrekkelig beskrevet i rutineene hvordan dette skal gjennomføres og hva operatøren skal se etter.

Avvik: 3: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder registrering og dokumentasjon av avfall

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og § 9-12*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige fører ikke register over deponert avfall (§ 9-12)
- b) Den driftsansvarliges registrering av deponert avfall er mangelfull (§ 9-12)
- c) Den driftsansvarlige oppbevarer ikke ett eksemplar av basiskarakterisering/sammendraget av basiskarakteriseringen (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.2)
- d) Den driftsansvarlige oppbevarer ikke ett eksemplar av verifikasjonsrapport (§§ 9-12 og 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.3)
- e) Annet (angi hva):

Kommentarer:

Avvik: 4 Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder prøvetaking og testing av avfall

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Stikkprøvekontrollen ved mottak er mangelfull/mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- b) Prøvetaking og testing utføres ikke av uavhengig og kvalifisert personell (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- c) Prøvetakingsrutiner er ikke kvalitetssikret av uavhengig og kompetent institusjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- d) Testing av avfallet skjer ikke under et kvalitetssikringssystem som omfatter periodisk, uavhengig kontroll, f.eks. gjennom akkreditering eller system av liknende kvalitet (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- e) Prøvetaking og testing utføres ikke i tråd med gjeldende standarder (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- f) Prøvetakingsstrategi mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- g) Prøvetakingsstrategi sikrer ikke representative prøver (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- h) Annet (angi hva):

Kommentarer:

Avvik 5: Andre

Grunnlag for avvikene er avkrysset nedenfor

A)

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kap. 9 om deponering av avfall*

B) Virksomhetens internkontrollsystem har mangler.

Avvik fra: *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

C) (brudd på vilkår tillatelse)

Avvik fra: *Deponitillatelse datert punkt*

Kommentarer:

Virksomheten kunne ikke legge fram en skriftlig risikovurdering for forurensning fra deponiet under tilsynet. Etter internkontrollforskriften § 5 andre ledd punkt 6 må risikovurderingen dokumenteres skriftlig.

Virksomheten bruker risikovurdering aktivt som en viktig del av vurderingen i forhold til oppgradering av deponiet (oppbygning, gassanlegg, sigevann, bunntetting, mv) og mottakskontroll, men risikovurderingen kan ikke dokumenteres skriftlig. Det arbeides ikke systematisk med risikovurdering for deponiet.

Internkontrollen for prøvetaking og testing av stikkprøver er ikke tilstrekkelig. I praksis framstår prøvetakingen som tilfredsstillende. Usikkerheten i prøvetakingen er ofte større enn usikkerheten i selve analysen. Derfor er det viktig at det finnes god rutiner som sikrer god prøvetaking.

- Avfallsforskriften kapittel 9 vedlegg II punkt 3 krever som et minimum at prøvetakingsrutiner og testing kvalitetssikres av uavhengig og kompetent institusjon. Rutiner for stikkprøvekontroll må ta hensyn til dette. Se internkontrollforskriften § 5 andre ledd punkt 1.
- Operatørene som tar ut stikkprøvene må ha tilstrekkelig opplæring i hvordan dette skal gjøres. Prøvetakingen må beskrives tilstrekkelig detaljert i rutiner. Rutiner kan tolkes forskjellig, så jevnlig praktisk gjennomgang er viktig. Se internkontrollforskriften § 5 andre ledd punkt 2 og 7.
- Hensikten med stikkprøver er å kontrollere at det ikke deponeres noe som er ulovlig eller uønsket, og å bekrefte at levert avfall er det som det ble sagt fra leverandør at det skulle være. Mottaksansvarlig gjør konstant risikovurderinger for å sikre at hensikten med stikkprøvene blir ivarettatt, men risikovurderingene er ikke dokumentert skriftlig. Se internkontrollforskriften § 5 andre ledd punkt 6.
- Rutinene for uttak av stikkprøver bør gås gjennom jevnlig og oppdateres ut fra aktuelle standarder eller veiledere.

- Anmerkning 1:** Basiskarakteriseringen for bunnaske inneholder ikke dokumentasjon på at TOC ligger under 10%.

Kommentarer:

For at bunnasken skal være tillatt å deponere må TOC ligge under 10%. Tidligere analyser av bunnaske har vist et TOC-innhold på under 5%, men det er ikke dokumentert i basiskarakteriseringen.

Andre kommentarer/utdypninger:

Under tilsynet opplyste virksomheten om at sidetettingen i deponicellene ikke oppfyller forskriftens krav om drenering. Virksomheten har valgt å minimalisere dreneringen fordi drenering der etter deres erfaring gir økte utslipp av deponigass. Gassen følger dreneringen opp. Og de klarer ikke å fange den opp ved å legge gass-sug på toppen. Fylkesmannen vil komme tilbake til dette i 2010.