



INNHERRED RENOVASJON IKS AVD SKJØRDALEN  
AVFALLSDEPONI  
Russervegen 10 (JE)  
7652 Verdal

Saksbehandler:

Sigrid Lund Drage

## Inspeksjonsrapport

### Inspeksjon ved Skjørdalen deponi - Innherred Renovasjon Kontrollnummer: 2019.014.I.FMTL

#### Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

*Fra virksomheten:*

Marte Liaklev

Ane Caspara Hammer

*Fra Fylkesmannen i Trøndelag:*

Sigrid Lund Drage

Ida Frøya Svendsen

#### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Skjørdalen deponi - Innherred Renovasjon den 13. september 2019. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Trøndelag avdekket 9 avvik under inspeksjonen.

Fylkesmannen ser alvorlig på avvik 3 og 4.

#### Avvik:

1. Virksomheten har ikke dokumentert oversikt over anleggets oppbygging og utvikling
2. Virksomheten kan ikke vise til et vannbalanseregnskap for deponiet
3. Virksomheten har ikke evaluert effektiviteten av eksisterende gassanlegg eller konsekvensen av diffuse gassutslipp
4. Virksomhetens overvåking av sigevann og sigevannssystemet er ikke tilfredsstillende
5. Virksomheten kan ikke dokumentere at det er gjennomført stikkprøvekontroll av mottatt avfall

6. Virksomheten har ikke risikovurdert alle forhold som kan medføre fare for ytre miljø
7. Ikke alle hendelser med fare for ytre miljø er registrert i avvikssystemet
8. Slam som skal behandles hos Ecopro mellomlagres på deponiet
9. Virksomheten har ikke levert vurdering av analyseresultat og behov for tiltak i årsrapporten

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 3 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

#### **Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift**

27. september 2019 Sigrid Lund Drage

Marit Lorvik (e.f)

dato

kontrollør

seksjonsleder

Fylkesmannen i Trøndelag

Kopi av rapporten sendes til:

- Verdal kommune
- Innherred brann- og redningstjeneste

## 1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

### Ansvarlig enhet

|  |                           |
|--|---------------------------|
| <b>Navn:</b> INNHERRED RENOVASJON IKS AVD SKJØRDALEN AVFALLSDEPONI       |                           |
| <b>Organisasjonsnr.:</b> 919018771                                       | <b>Eies av:</b> 971217391 |
| <b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 38.110 - Innsamling av ikke-farlig avfall |                           |

### Kontrollert enhet

|  |                                  |
|--|----------------------------------|
| <b>Navn:</b> Skjørdaalen deponi - Innherred Renovasjon | <b>Anleggsnr.:</b> 5038.0056.01  |
| <b>Kommune:</b> Verdal                                 | <b>Fylke:</b> Trøndelag          |
| <b>Anleggsaktivitet:</b> Deponering                    |                                  |
| <b>Tillatelse gitt:</b> 5. mars 2009                   | <b>Sist endret:</b> 19. mai 2017 |

## 2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Fylkesmannens risikobaserte industritilsyn for i år.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

### Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Utslipp til luft
- Utslipp til vann
- Avfall
- Mottakskontroll

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:** Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

### **3. Oppfølging etter inspeksjonen**

Skjørdalen deponi plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må Innherred renovasjon innen **1. desember 2019** sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ser alvorlig på avvik 3 og 4 som ble avdekket i denne inspeksjonen.

Gjennomføringen av tiltakene kan bli fulgt opp ved ny kontroll.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (fmtlpost@fylkesmannen.no) til Fylkesmannen i Trøndelag.

### **4. Varsel om pålegg om opplysninger**

Vi erfarer at avfallsbransjen er i stadig endring, hvorav fokuset på ytre miljø har økt. For å sikre at tillatelser ikke blir for gamle eller utdaterte, skal forurensningsmyndigheten på eget initiativ ta tillatelsene opp til ny vurdering. Miljødirektoratet sier at tillatelse eldre enn ti år bør vurderes for totalrevidering.

Tillatelsen til Skjørdalen deponi er datert 5.3.2009, med endringer av 19.5.2017. Fylkesmannen er innstilt på å revidere tillatelsen slik at den er oppdatert i henhold til aktivitet og miljøkrav. I den anledning vil vi se nærmere på overvåkingsprogrammet. Blant annet ser vi behov for å inkludere krav om analyse på PFOS på grunn av stoffenes brede anvendelse i produkter som kan finnes på deponier. Det kan også bli aktuelt å pålegge bekkeundersøkelser.

For å sette tilpassede vilkår i tillatelsen vil vi pålegge dere å sende opplysninger om virksomheten. Opplysningene (søknaden) eller utkast til vilkår vil legges ut på offentlig høring.

Vi er innstilt på å endre tillatelsen i sin helhet, slik at den er i samsvar med Fylkesmannens maler og utforming. Dette innebærer at vilkårene kan få en annen formulering og rekkefølge.

Fylkesmannen vurderer å sette 30.04.2020 som frist for å sende opplysningene. Opplysningene må utformes i tråd med forurensningsforskriften § 36-2, og minst inneholde:

- Redegjørelse for forholdet til arealformål/reguleringsplan med bestemmelser.
- Redegjørelse for virksomhetens organisering og ansvarsforhold (juridisk ansvarlig for virksomheten, driver, transportør, grunneier og lignende).
- Redegjørelse for om bedriften er innenfor industriutslippsdirektivet (IED) og BAT-konklusjonene for avfallsbehandling/deponier.
- Åpningstid og driftstid.
- Typer og mengde avfall som vil deponeres.
- Redegjørelse for avfallets håndtering før deponering.
- Maksimal kapasitet på deponiet og antatt levetid.
- Forventet årlig mottaksmengde (etter type/gruppe avfall).

- Oppfyllingsplan.
- Beskrivelse av deponiets utforming (bunntetting, sidetetting, topptetting/overdekning av avsluttede celler, overvannssystem, sigevannssystem, gassystem, inngjerding/innlåsing), med skisse.
- Beskrivelse av utslippskilder og vurdering av risiko for forurensning.
- Beskrivelse av risikoreduserende tiltak.
- Beskrivelse av håndtering av overvann og klimatilpasning.
- Beskrivelse av tiltak for å oppdage og hindre spredning av fremmede skadelige arter.
- Naboliste (med velforening/borettslag om relevant).

Vedtaket vil bli hjemlet i forurensningsloven § 49.

Kommentarer til varselet kan sendes innen to uker etter at brevet er mottatt.

## 5. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel om tilsyn og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 2.9.2019. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Fylkesmannen i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Innherred Renovasjon Skjørdalen deponi bli ilagt et gebyr på kr 26 300 for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8. Dette tilsvarer gebyrsats 2 for tilsyn av inntil en dags varighet, med en ressursbruk på fire dager.

Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

### Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Trøndelag.

Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

## 6. Innsyn

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Trøndelag (jf. offentleglova). Den vil også ligge på [www.norskeutslipp.no](http://www.norskeutslipp.no).

## **7. Avvik**

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

### **Avvik 1**

Virksomheten har ikke dokumentert oversikt over anleggets oppbygging og utvikling

#### **Avvik fra:**

Tillatelsen av 5.3.2009 med endring av 19.5.2017, vilkår 3.12.1

Internkontrollforskriften § 5 andre ledd nr. 7

#### **Kommentarer:**

I tillatelsen står det at «bedriften skal årlig lage en oversikt over deponiets utvikling som viser det areal som avfallet opptar, avfallsvolumer og avfallssammensetning, deponeringsmetoder, varighet av deponeringen og deponiets gjenværende kapasitet».

Tillatelsen krever også at det skal være etablert prosedyrer, rutiner for drift, vedlikehold, kontroll og overvåking av deponiet i driftsfasen.

Virksomheten har ikke oversikt over hvilke deler av deponiet som er bygget opp på hvilken måte, og til hvilken tid og med hvilken type masse/ lagdeling de forskjellige delene er avsluttet.

### **Avvik 2**

Virksomheten kan ikke vise til et vannbalanseregnskap for deponiet

#### **Avvik fra:**

Tillatelsen av 5.3.2009 med endring av 19.5.2017, vilkår 3.12.1

Internkontrollforskriften § 5 andre ledd nr. 7

#### **Kommentarer:**

I tillatelsen står det at bedriften skal utarbeide et vannbalanseregnskap for siste kalender år.

Vannbalanseregnskapet skal basere seg på resultater fra overvåkingen, og gi virksomheten kontroll på om det er samsvar mellom nedbør og produksjon av sigevann.

Vannbalanseregnskapet vil kunne avdekke både lekkasje av sigevann ut av deponiet, og inntrenging av rent overflatevann inn i deponiet.

### **Avvik 3**

Virksomheten har ikke evaluert effektiviteten av eksisterende gassanlegg eller konsekvensen av diffuse gassutslipp

#### **Avvik fra:**

Tillatelsen av 5.3.2009 med endring av 19.5.2017, vilkår 3.6 og vilkår 3.12.4

Internkontrollforskriften § 5 andre ledd nr. 7

**Kommentarer:**

I tillatelsen har bedriften en frist til 1.7.2017 på å redegjøre for hvilke tiltak som er gjennomført eller planlagt for å sikre at gassanlegget fungerer. På tilsynsdagen kan bedriften ikke vise til at det er utarbeidet noen slik redegjørelse. Virksomheten har oversendt en handlingsplan for gass 1.6.2017. Handlingsplanen er ikke fulgt opp.

Fylkesmannen ba om en statusoppdatering innen sommerferien 2019. Virksomheten har ikke levert denne.

Virksomheten opplyser at det er visuell kontroll av gasslekkasjer på snødekt mark, men at kontrollen ikke loggføres.

Fylkesmannen ser alvorlig på dette avviket.

**Avvik 4**

Virksomhetens overvåking av sigevann og sigevannssystemet er ikke tilfredsstillende

**Avvik fra:**

Tillatelsen av 5.3.2009 med endring av 19.5.2017, vilkår 3.5 og vilkår 3.12.3

Midlertidig tillatelse av 29.9.2015

Internkontrollforskriften § 5 andre ledd nr. 7

**Kommentarer:**

I tillatelsen står det at sigevannssopsamlingsystemet skal være riktig dimensjonert og det skal vedlikeholdes jevnlig. På tilsynsdagen kan bedriften ikke legge frem en vurdering som ligger til grunn for dimensjoneringen. Det kan heller ikke legges frem en logg på vedlikehold av sigevannsledningene.

Bedriften skal hvert 5. år analysere på utvidet prøvetakingsprogram (avfallsforskriften kapittel 9 vedlegg III og SFTs veileder TA2077/2005). Det er ikke gjennomført utvidet prøvetaking siden 2011 til tross for at det er påpekt i tilbakemeldingene til årsrapportene. I forbindelse med mottak av masser med antimon skulle bedriften utvide prøvetakingsprogrammet sitt med dette stoffet. Det er ikke gjennomført prøvetaking av antimon.

Fylkesmannen ser alvorlig på dette avviket.

**Avvik 5**

Virksomheten kan ikke dokumentere at det er gjennomført stikkprøvekontroll av mottatt avfall

**Avvik fra:**

Tillatelse av 5.3.2009 vilkår 3.3, jf. avfallsforskriften kapittel 9 vedlegg II nr. 1.4

## **Kommentarer**

Virksomheten skal gjennomføre kontroll av alt avfall som mottas for å avdekke om kravet til behandling av avfall før deponering er oppfylt og om avfallets innhold er i strid med tillatelsen.

Mottakskontrollen skal minimum følge kravene fastsatt i avfallsforskriftens kapittel 9 vedlegg II om karakterisering og kriterier for mottak av avfall. Driftsansvarlig skal sørge for at det tas stikkprøver av minst 1 av hver 100 avfallsleveranse ved deponiet. Stikkprøvene skal testes for å vise at avfallet er i samsvar med de opplysningene som fremkommer av dokumentasjonen. Stikkprøvene skal journalføres og oppbevares i minst 1 år.

## **Avvik 6**

Virksomheten har ikke risikovurdert alle forhold som kan medføre fare for ytre miljø

### **Avvik fra:**

Tillatelsen av 5.3.2009 med endring av 19.5.2017, vilkår 2.5  
Internkontrollforskriften § 5 andre ledd nr. 6

### **Kommentarer:**

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin aktivitet, og kartlegge potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres, og resultatene skal vurderes i forhold til akseptabel miljørisiko.

Deponiet har ikke vurdert alle forhold som kan medføre fare for ytre miljø. Bedriften oppgir brann i avfallet som den risikoen som vil ha størst konsekvens for ytre miljø, men for eksempel konsekvensen av slokkevann fra en brann er ikke inkludert i risikovurderingen. Fremlagt risikovurdering beskriver ikke hva som menes med sannsynlighet eller konsekvens for de forskjellige hendelsene.

På inspeksjonen ble følgende nevnt (listen er ikke uttømmende for hva som skal synliggjøres i en risikovurdering)

- Mottakskontroll
- Komprimeringsgrad og behov for tildekking
- Størrelsen på den åpne cellen
- Manglende avslutning på deponiområder som ikke er daglig bruk
- Anlegg for sivevann og renseanlegg
- Påvirkning av resipienten og tilstanden i resipienten
- Anlegg for gassoppsamling og mulighet for diffus utlekking
- Forsøpling
- Lukt
- Klimaendringer
- Mottak av masser med fremmede arter og spredning av fremmede arter
- Mellomlagring av slam fra Ecopro AS på deponiet
- Mellomlagring av impregnert trevirke

**Avvik 7**

Ikke alle hendelser med fare for ytre miljø er registrert i avvikssystemet

**Avvik fra:**

Internkontrollforskriften § 5 andre ledd nr. 7

**Kommentarer:**

Bedriften har et elektronisk avvikssystem, hvor forhold som knytter seg til ytre miljø blir registrert. På tilsynsdagen fremkom det forhold som ikke kunne finnes igjen i avvikssystemet, for eksempel mangelfull prøvetaking av sigevann hvert 5. år.

Det var vanskelig å skille hendelser på deponiet i Skjørdalen fra hendelser på sorteringsanlegget på Mule.

**Avvik 8**

Slam som skal behandles hos Ecopro mellomlagres på deponiet

**Avvik fra:**

Tillatelsen 5.3.2009 endret 19.5.2017 vilkår 3.2b og vilkår 3.8

**Kommentarer:**

Virksomheten tillater mellomlagring av slam som skal behandles hos Ecopro. På tilsynsdagen var det avrenning av vann fra slammet, oppsamlingssystemet for vann var fullt. Det var tette flater der slammet var lagret og koblet til tett tank.

Det ble fortalt på tilsynsdagen at det var behov for å tømme tanken opp til flere dager pr uke. Mellomlagring av slam på deponiet er ikke risikovurdert. Tillatelsen åpner ikke for mellomlagring av slam.



## **Avvik 9**

Virksomheten har ikke levert vurdering av analyseresultat og behov for tiltak i årsrapporten

### **Avvik fra:**

Tillatelse av 5.3.2009 med endring av 19.5.2017, vilkår 3.13

### **Kommentarer:**

Resultat av registrering og kontroll av mottatt avfall, mellomlagring av avfall, samt overvåkingsdata (sivevann, grunnvann, overvann og gass), skal rapporteres til forurensningsmyndigheten i forbindelse med den årlige egenrapporteringen med frist 1. mars (via Altinn).

Tillatelsen krever at rapporten også skal inneholde en vurdering av resultatene og synliggjøre behov for tiltak.

Virksomheten engasjerer ekstern konsulent til å utarbeide årsrapport om prøvetaking, analyse og vurdering av analyseresultat av sivevann, grunnvann og overvann (resipient). Virksomheten vurderer ikke tilstand på gassanlegget og behov for oppfølging av dette.

Virksomheten har ikke sendt vurdering av resultatene og behov for tiltak i den årlige rapporteringen til Fylkesmannen.

## **8. Andre forhold**

På tilsynsdagen blir Fylkesmannen informert om at det plantes trær på deponiet i forbindelse med et Klimaskog-prosjekt.

## **9. Dokumentunderlag**

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen
- Pålegg/vedtak i korrespondanse mellom virksomheten og Fylkesmannen

## 10. Informasjon til virksomheten

Regelverk som det ble informert om:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)

Relevante brosjyrer/infoark på Miljødirektoratet sin hjemmeside:

- Forventninger til virksomheters utslippskontroll (TA-2748)
- Avfallsdeklarerer.no (M421/2015)
- Farlig avfall fra bygg og anlegg (M29)
- Farlig avfall fra virksomheter (TA-2945)
- Isolasjon som farlig avfall (TA-2648)
- Gebyr ved kontroll (TA-2608)