



Inspeksjonsrapport

Informasjon om kontrollert deponi:

| | |
|---|--|
| Navn og besøksadresse: Bardu deponi | Virksomhetens org.nr.: 864993982 |
| Navn og adresse virksomhet (deponieier/deponiansvarlig): Bardu kommune | Virksomhetens telefon: 77185200 |
| Kommune/kommunenr.: Bardu / 1922 | Virksomhetens e-post: postmottak@bardu.kommune.no |

Til stede under kontrollen

| | |
|---|--|
| Fra virksomheten: Kyrre Halvorsen Johanne Sollid | Fra Fylkesmannen: Evy Jørgensen, Per Kristian Krogstad |
| Kontrollomfang: avfallsforskrift kap. 9 og 11, internkontrollforskriften | Inspeksjonsdato: 29.9.2009 |

Rapportens innhold:

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Rutiner for mottakskontroll ble kontrollert.

Resultater fra kontrollen

- Ingen avvik
 Kontrollen avdekket 5 avvik i forhold til regelverket
 Det er gitt 1 anmerkning

Deponiet er plassert i risikoklasse 3 og Fylkesmannen har tidligere varslet om at det vil bli innkrevd et gebyr på kr: 11.100,- for kontrollen. Informasjon om gebyr, se side 2.

Oppfølging etter kontrollen

Pålegg om skriftlig tilbakemelding gis med hjemmel i forurensningsloven § 49. *Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og sendes Fylkesmannen.* Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt den pålagte skriftlige tilbakemelding innen fristen kan det bli aktuelt å fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

For informasjon om et eventuelt vedtak om tvangsmulkt og definisjon av avvik og anmerkning se side 2.

Sted: Tromsø

Dato: 26.10.2009

Fylkesmannen i Troms

Per Kr. Krogstad
(kontrollør)

Definisjoner og informasjon

Kontrollaksjon Deponi 2009-2010 skal bidra til å redusere ulovlig deponering av avfall på deponier ved å bidra til at:

- den driftsansvarlige ved deponiet gjennomfører en tilfredsstillende mottakskontroll
- avfallsprodusentens basiskarakterisering og verifikasjon av avfall er korrekt og tilstrekkelig

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på www.sft.no og www.regelhjelp.no

Basiskarakterisering og mottakskontroll

Den som har gitt opphav til avfallet (avfallsprodusent) har ansvaret for at dette basiskarakteriseres. Alt avfall skal basiskarakteriseres. Formålet med basiskarakteriseringen, verifikasjonen og mottakskontrollen er å bidra til at følgende er kjent før deponering: sammensetning, utlekkingspotensial, miljøvirkninger og øvrige egenskaper som har betydning for deponiet på kort og lang sikt. Nærmere krav fremgår av avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.

Den driftsansvarlig ved deponiet avgjør om avfallet kan deponeres ved deponiet på bakgrunn av dokumentasjonen fra avfallsprodusenten og informasjon som den driftsansvarlige selv innhenter gjennom mottakskontroll av avfallet. Mottakskontrollen består i visuell besiktigelse av hvert lass samt stikkprøver av enkelte leveranser. Avfall som ikke oppfyller kriteriene for mottak ved deponiet skal avvises.

Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
 - Kapittel 9. Deponering av avfall
 - Kapittel 11. Farlig avfall
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5

Avvik: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

Anmerkning: et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kontrollgebyr: Se kapittel 39 i forurensningsforskriften: *Gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven*. Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. forurensningsforskriften § 39-6.

Informasjon om vedtak om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en rettidig tilbakemelding fra virksomheten, som godtgjør at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen vurdere å ta i bruk tvangsmulkt. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73. Tvangsmulkt kan fastsettes som en løpende mulkt (som løper inntil virksomheten har godtgjort at avvikene er rettet) eller som en engangsmulkt (som påløper dersom virksomheten ikke har gitt en tilbakemelding innen en nærmere angitt frist som godtgjør at avvikene er rettet). Før et ev. vedtak om tvangsmulkt fattes, vil virksomheten bli forhåndsvarslet og gitt anledning til å uttale seg, jf. forvaltningsloven § 16.

Farlig avfall

Det er ca. 60 000 tonn farlig avfall med ukjent skjebne i dag. Noe av dette havner sannsynligvis på deponier, bl.a. oljeholdig avfall, impregnert tre og PCB-holdig avfall. Resultater fra analyser tatt av sigevann fra deponier viser at det lekker miljøgifter som kommer fra farlig avfall.

Ved oppussing eller riving av bygg/anlegg må man forsikre seg om at avfall blir tatt forsvarlig hånd om se også avfallsforskriften kap. 15 om byggavfall, særlig § 15-5 om miljøkartlegging av farlig avfall.

Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

- x **Avvik 1: Den driftsansvarlige har deponert avfall som ikke tillates deponert ved deponiet**

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) og/eller deponiets tillatelse etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- x a) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har adgang til å deponere i henhold til avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6, 9-11, jf. vedlegg II pkt 2
- x b) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har tillatelse til å deponere i henhold til vilkår gitt i tillatelsen datert 8.7.2009
- x c) Basiskarakteriseringen av avfall som er deponert er ikke komplett og tilfredsstillende ikke forskriftskravene (§9-11, jf. vedlegg II)
- d) Annet (angi hva):

Kommentarer:

Restavfall fra husholdningene fra de deler av kommunen som ikke har installert og bruker matavfallskvern (til avløp) eller foretar egen kompostering, inneholder matavfall. Dette matavfallet deponeres i strid med regelverket og utslippstillatelse for driften av deponiet. Det ble opplyst at matavfallet fra Forsvaret og storkjøkken kvernes og går ut i kloakkavløpet.

Deponiet innhenter ikke skjema/sammendrag av basiskarakterisering av avfall til deponering. Foretar heller ikke basiskarakterisering av avfall som avfallsprodusent for husholdningsavfallet.

Avvik: 2: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder for mottak av avfall

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Deponieier har ikke dokumenterte kriterier for å avgjøre om avfall kan deponeres (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- b) Deponieier har ikke dokumenterte kriterier for hva som skal vekke mistanke om at avfallet er forurenset slik at grenseverdiene i pkt. 2.1 i vedlegg II kan overskrides (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.2a)
- c) Den driftsansvarlige sørger ikke for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- d) Den driftsansvarlige sørger for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing, men inspeksjonen er mangelfull (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- e) Den driftsansvarlige avviser ikke avfall som har mangelfull/manglende dokumentasjon på basiskarakterisering/verifikasjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- f) Den driftsansvarlige varsler ikke forurensningsmyndighet ved avvisning av avfallslast (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- g) Den driftsansvarlige har ingen/mangelfull journalføring av stikkprøver (§9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- h) annet (angi hva):

Kommentarer:

Virksomheten opplyser at de foretar en viss visuell inspeksjon av avfallet før det tømmes på deponiet (gjelder avfall i containere). Videre opplyses det at det foretas en visuell kontroll etter tømning på deponiflaten før nedgraving. Vi mener at denne kontrollen er mangelfull/ ufullstendig i og med at vi fant EE-avfall (radio/CD og lysarmatur) samt matavfall i et lass som var tømt på kontrolldagen – i tillegg kom det inn et nytt lass som ble tømt over / mot det forrige og deretter ”doset” ut mot/i deponiet uten at vi kunne observere at ytterligere visuell inspeksjon eller fjerning av det ulovlige avfallet ble foretatt.

Virksomheten kan ikke dokumentere at det er gjennomført stikkprøvekontroll og mangler journalføringssystem for slike kontroller.

x **Avvik: 3: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder registrering og dokumentasjon av avfall**

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og § 9-12*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige fører ikke register over deponert avfall (§ 9-12)
- x b) Den driftsansvarliges registrering av deponert avfall er mangelfull (§ 9-12)
- x c) Den driftsansvarlige oppbevarer ikke et eksemplar av basiskarakterisering/sammendraget av basiskarakteriseringen (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.2)
- x d) Den driftsansvarlige oppbevarer ikke et eksemplar av verifikasjonsrapport (§§ 9-12 og 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.3)
- x e) Annet (angi hva): Informasjon til kundene om basiskarakterisering etc. mangler

Kommentarer:

Virksomheten registrerer avfall til deponering over vekta (manuelt og elektronisk). Mottakskontrollen i tråd med forskriftskrav er imidlertid ikke satt i system på deponiet – det kreves/ samles ikke inn basiskarakteriseringsskjema/sammendrag og verifikasjonsrapport for avfall til deponering.

Virksomheten kan ikke dokumentere at det er gitt ut informasjon til kunder om hvilke krav som gjelder i forbindelse med mottakskontrollen av avfall på deponiet.

x **Avvik: 4 Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder prøvetaking og testing av avfall**

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- x a) Stikkprøvekontrollen ved mottak er mangelfull/mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4)
- b) Prøvetaking og testing utføres ikke av uavhengig og kvalifisert personell (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- c) Prøvetakingsrutiner er ikke kvalitetssikret av uavhengig og kompetent institusjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- d) Testing av avfallet skjer ikke under et kvalitetssikringssystem som omfatter periodisk, uavhengig kontroll, f.eks. gjennom akkreditering eller system av liknende kvalitet (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- e) Prøvetaking og testing utføres ikke i tråd med gjeldende standarder (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- x f) Prøvetakingsstrategi mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- g) Prøvetakingsstrategi sikrer ikke representative prøver (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3)
- h) Annet (angi hva):

Kommentarer:

Virksomheten har ikke satt stikkprøvekontroller av avfallet i system (i snitt 1 av 100 lass).
– Det opplyses at enkelte "svartsekker" er sprettet, men virksomheten kan ikke dokumentere dette.

Prøvetakingsrutiner og testing kan ikke dokumenteres skriftlig og det mangler strategi for prøvetaking for å sikre representative prøver som er dekkende for det aktuelle avfallet. Vi kan derfor ikke ta stilling til punktene b) til e) og g).

x Avvik 5: Andre

Grunnlag for avvikene er avkrysset nedenfor

x **A)** Ulovlig håndtering av farlig avfall (CCA-impregnert trevirke)

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kap. 11 om f avfall*

x **B)** Opplæring av ansatte på mottakskontroll (vedlegg II) er ikke dokumentert gjennomført

Avvik fra: *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

C) (brudd på vilkår tillatelse)

Avvik fra: *Deponitillatelse datert punkt*

Kommentarer:

CCA-impregnert trevirke er tatt inn til deponiet (avfallsplassen) og lagres sammen med annet trevirke i en stor haug utenfor selve deponiet. Det er forbudt å blande farlig avfall sammen med annet avfall.

Videre er dette området er ikke sikret med tett bunn slik deponiet for øvrig. Avrenning av skadelige stoffer vil derfor ikke kunne samles opp, men forurense grunnen direkte.

Alt trevirket i haugen ble knust ved hjelp av kompaktor. Det ble videre opplyst at dette avfallet skulle komposteres og brukes som tildekning på skråninger i et grus/sandtak i området.

CCA-impregnert trevirke er definert som farlig avfall. En slik håndtering (lagring og knusing) er derfor i strid med avfallsforskriften § 11-5. Denne typen trevirke skal leveres til godkjent sluttbehandling.

Virksomheten har 4 ansatte som rullerer på oppgaver i driften av deponiet. Det er derfor viktig at alle har fått opplæring i hvordan bestemmelsene om mottakskontroll av avfall skal forstås for å sikre at ulovlig avfall ikke deponeres (*spesielt viktig for farlig avfall og biologisk nedbrytbart avfall*).

- Anmerkning 1:** Disponeringsmåter for matavfall som oppstår i kommunen

Kommentarer:

Vi har ikke fått dokumentert hvordan fordelingen (antall/ %) mellom de ulike disponeringsløsningene for matavfallet som oppstår i kommunen og som kommunen håndterer. For å vurdere mengden matavfall som er deponert/deponeres på deponiet, er det viktig å få en kvalitetssikret oversikt over hvordan behandlingsløsninger som kverning for utslipp til avløp, kompostering og tømning i restavfallet (deponering) er fordelt.

Tilbakemeldingen hit på denne rapporten må derfor inneholde dokumentasjon på dette punkt.

Andre kommentarer/utdypninger:

Egenrapportering:

Egenrapporteringen for deponiet for 2008 til Altinn er mangelfull. Det er ikke rapport direkte om innholdet av miljøskadelige stoffer i sigevannsmålingene. Rapporten inneholder kun informasjon om mengder avfall deponert og kjemisk oksygenforbruk (KOF) i sigevannet.

Tilbakemeldingen hit på denne rapporten må derfor inneholde dokumentasjon på analyseresultatene (+ evt rådata) av sigevannsmålingene for 2008.

På hjemmesiden til Bardu kommune (renovasjon) er det gitt opplysninger om renovasjonsruter. Disse er datert 19.3.2009. Etter samtalene på kontrollen kom det frem at denne informasjonen er gått ut på dato.