



INSPEKSJONSRAPPORT

FREKHAUG STÅL AS
Kråkeneset 5
5918 Frekhaug

Oslo, 9. juni 2015

Deres ref.:
Frode Sagstad

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
14/11837
Saksbehandler:
Gina Mikarlsen

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Frekhaug Stål A.S Kontrollnummer: 2015.117.I.miljodir

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Frode Sagstad

Fra Miljødirektoratet:
Gina Mikarlsen

Andre deltagere fra virksomheten:
Øystein Blom

Andre deltagere fra Miljødirektoratet:
Rune Andersen
Katrine Haugland

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Frekhaug Stål A.S den 19. mai 2015. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Miljødirektoratet avdekket 3 avvik under inspeksjonen. Miljødirektoratet ser alvorlig på alle avvikene. Det skyldes både risiko for miljøet, og at avvikene er gjentakende. Vi varsler tvangsmulkt knyttet til avvik 1.

Avvik:

- Avvik 1. Det er ikke foretatt målinger av utslipp til luft
- Avvik 2. Virksomhetens kjennskap til og håndtering av farlig avfall og avfall er ikke tilfredsstillende
- Avvik 3. Internkontrollen er mangelfull mhp. rutiner, risikovurderinger og kjennskap til krav som er av særlig viktighet for virksomheten

Avvik er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Frekhaug Stål A.S må sende en skriftlig bekreftelse innen 1. oktober 2015 som dokumenterer at avvikene er rettet. Vi varslers tvangsmulkt til avvik 1.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

9. juni 2015	Gina Mikarlsen		Einar Knutsen
dato	kontrollør	Miljødirektoratet	seksjonssjef

Kopi av rapporten sendes til:

- Fylkesmannen i Hordaland ved miljøvernavdelingen

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: FREKHAUG STÅL AS	
Organisasjonsnr.: 971690658	Eies av: 911832100
Bransjenr. (NACE-kode): 25.990 - Produksjon av metallvarer ikke nevnt annet sted	

Kontrollert enhet

Navn: Frekhaug Stål A.S	Anleggsnr.: 1256.0001.01
Kommune: Meland	Fylke: Hordaland
Anleggsaktivitet: Metallurgisk industri	Risikoklasse: 4
Tillatelse gitt: 13. desember 1983	Sist endret: 12. desember 2002

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av lov overholdes.

Inspeksjonstema

- internkontroll
- risikovurdering
- Utslippskontroll
- avfallshåndtering

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Frekhaug Stål A.S plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Miljødirektoratet skal kunne avslutte saken, må Frekhaug Stål A.S innen 1. oktober 2015 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvikene er rettet.

Vi ser alvorlig på avvikene som ble avdekket i denne inspeksjonen. Gjennomføringen av tiltakene vil derfor kunne bli fulgt opp ved ny kontroll, og det knyttes et varsel om tvangsmulkt til avvik 1.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (post@miljodir.no) til Miljødirektoratet v/Rune Andersen.

4. Varsel om tvangsmulkt for retting av avvik for avvik 1

Miljødirektoratet varsler herved at vi vil fatte vedtak om tvangsmulkt (jf. forurensningsloven § 73) dersom vi ikke har mottatt en skriftlig bekreftelse på at avvik 1 er rettet innen 1. oktober 2015. Tvangsmulkten vil påløpe dersom vi ikke har mottatt en bekreftelse på at avvik 1 er rettet innen 3 uker etter at vedtaket om tvangsmulkt eventuelt blir fattet.

En eventuell tvangsmulkt vil være et engangsbeløp på kr 100 000,-.

Dere har anledning til å kommentere dette varselet. Eventuelle kommentarer må sendes til Miljødirektoratet innen to uker etter at denne rapporten er mottatt.

5. Gebyr for virksomhet med tillatelse

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen (jf. forurensningsforskriften § 39-6). Frekhaug Stål A.S er i tillatelsen plassert i risikoklasse 4. Dette betyr at dere skal betale kr. 4 700,- i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura ettersendes.

Miljødirektoratet viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassen.

6. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på www.miljodirektoratet.no (jf. offentleglova).

7. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Avvik 1. Det er ikke foretatt målinger av utslipp til luft

Avvik fra:

Utslippstillatelse til Frekhaugs Støperi A/S av. 13. desember 1983 pkt. 1.1 Utslippsbegrensninger og pkt. 5.2 Egen kontroll og ansvar.

Kommentarer:

Virksomheten har ennå ikke etablert et system for å overvåke utslipp av støv fra renseanlegget. Dette er et krav i tillatelsen, og er gitt som et avvik på tidligere tilsyn. Virksomheten har vært i kontakt med konsulent, men har ennå ikke vise fram en konkret framdriftsplan for arbeidet, eller startet målinger. Miljødirektoratet mener virksomheten har hatt tilstrekkelig med tid til å installere dette, og vi ser alvorlig på at målinger ennå ikke er gjennomført.

Avvik 2

Avvik 2. Virksomhetens kjennskap til og håndtering av farlig avfall og avfall er ikke tilfredsstillende

Avvik fra:

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-4. Farlige avfallstyper som omfattes av bestemmelsene i dette kapitlet, § 11-5. Forsvarlig oppbevaring mv. av farlig avfall, § 11-8. Leveringsplikt og § 11-12. Virksomhetens deklarasjonsplikt om avfallets innhold.

Kommentarer:

Kjennskap til eget avfall

§ 11-4 krever at avfallsbesitter har ansvaret for å vurdere om avfallet omfattes av bestemmelsene i kap. 11 Farlig avfall. Frekhaug Stål genererer flere avfallsfraksjoner, blant annet slagg fra induksjonsovner, brukt støpesand og støv fra posefilterne. Virksomheten kan ikke dokumentere om disse fraksjonene er ordinært, inert eller farlig avfall. Virksomheten opplyste under inspeksjonen at alle fraksjonene blandes i samme konteiner før de hentes av avfallsmottaker.

Leveringsplikt

§ 11-8 krever at farlig avfall leveres minst en gang per år hvis det overstiger 1 kg. Under tilsynet observerte vi en IBC-kontainer med spillolje, som er definert som farlig avfall (se bilde 1). Virksomheten kunne ikke dokumentere at spillolje er levert til godkjent mottak. Miljødirektoratets database NORBAS viser at siste levering av farlig avfall fra Frekhaug stål ble gjort i 2008. Virksomheten kunne ikke under tilsynet dokumentere leveranser for dette avfallet.

Oppbevaring av avfall og farlig avfall

§ 11- 5 sier blant annet at farlig avfall skal oppbevares forsvarlig, og at den som oppbevarer farlig avfall skal treffe nødvendige tiltak for å unngå fare for forurensning. Spillolje ble oppbevart på en IBC-kontainer som var merket «Herder». Kontaineren stod på en trepall på sprukken asfalt (se bilde 1). Ved søl/lekkasje vil olje kunne drenere via avløpet midt på plassen, videre til sjø.



Bilde 1. Oppbevaring av spillolje med ukorrekt merking og uten oppsamlingsmuligheter ved søl/lekkasje.

Miljødirektoratet ser alvorlig på at virksomheten over lang tid ikke har skaffet seg nødvendig dokumentasjon om eget avfall og at de ikke kan dokumentere avfallsstrømmen i virksomheten.

Avvik 3

Avvik 3. Internkontrollen er mangelfull mhp. rutiner, risikovurderinger og kjennskap til krav som er særlig viktig for virksomheten

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 pkt. 1 (kjennskap til krav), pkt. 6 (risikovurderinger) og pkt. 7 (rutiner).

Kommentarer:

Manglende kjennskap til krav som er særskilt viktig for virksomheten

Virksomheten har manglende kjennskap til regelverket som gjelder for håndtering av avfall, ref. avvik 1.

Manglende og mangelfull risikoanalyser

Under tilsynet ble virksomhetens risikovurderinger med hensyn på ytre miljø vist fram (dokumentet Risikovurderinger ytre miljø datert 03.09.2014). Riskovurderingene er mangelfulle når det gjelder kvalitet og antall. For eksempel var «kjølevann» risikovurdert og det står i dokumentet at det ikke finnes skadelige tilsetninger i kjølevann, med dette er ikke dokumentert med prøver.

Risikovurderinger bør underbygges med betraktninger knyttet til sannsynlighet og konsekvens av hendelser.

Vi mener også at flere potensielle hendelser burde vært risikovurdert. For eksempel mangler det en risikoanalyse for posene som samler opp rensed støv ved utkastene. Under befaringen oppdaget Miljødirektoratet at en av posene som samler opp støv fra renseprosessen var løsnet fra røret, og at støv fra posen og røret dermed kan spres til omgivelsene via vind og regn. Dette vil kunne drenere ned i avløp og videre til sjø (bilde 2). En slik situasjon bør risikovurderes for å iverksette eventuelle forebyggende tiltak.



Bilde 2. Ødelagt pose for oppsamling av støv fra renseanlegget ved utkast (den midterste posen). I forkant av bildet ses avløp med utslipp videre til sjø.

Manglende skriftlige rutiner

Ved forrige tilsyn ble det påpekt at det manglet skriftlige rutiner for substitusjon og varsling av alvorlige hendelser. Ved dette tilsynet manglet det fortsatt rutiner for substitusjon. Frekhaug stål kunne heller ikke vise fram skriftlige rutiner for skifte av filterposer i renseanlegg og tømming av oppsamlingsposer for støv ved avkast. Dette er eksempler på rutiner som er vesentlige for å sikker

drift i forhold til ytre miljø, og flere kan være aktuelle. Miljødirektoratet ser alvorlig på at Frekhaug stål ikke har fulgt opp avvik fra tidligere tilsyn.

Under forrige tilsyn ble det påpekt at to IBC-kontainere måtte sikres mot lekkasjer. Vi ser at disse utbedringene er gjort (det er installert oppsamlingskar), men nå observerte vi at andre kontainere (spillolje og andre kjemikalier) ikke er sikret med oppsamlingskar. Det er viktig at en virksomhet har rutiner for å følge opp tidligere avvik og implementere det i daglig drift, så ikke samme feil gjentas.

8. Andre forhold

Dette var et oppfølgende og ikke varslet tilsyn for å sjekke at avvik var lukket jf. tilsynsrapport 2014.011.I.miljodir. Virksomheten har per i dag ca. 35 ansatte og støper produkter av syrefast stål ved å gjenbruke metall og tilsette andre grunnstoffer til ønsket legering. Produksjonen medfører støvdannelse, og det er installert et ventilasjonsanlegg/rensaneanlegg med filterposer. Utskilt støv samles i poser, mens rensed luft slippes ut over tak. Virksomheten har dialog med andre i samme bransje og med Miljødirektoratet, for å vurdere om avfallsfraksjonen» brukt støpesand», kan omdefineres til biprodukt. Miljødirektoratet jobber for tiden med å oppdatere eksisterende tillatelse.

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)

Fremlagt dokumentasjon som ble benyttet for å verifisere faktiske forhold:

- Dokument om basiskarakterisering av avfall (6. mai 2009)
- Deklarasjonsskjema (7. mai 2009)
- Risikovurderinger ytre miljø (3. september 2014)
- Bilder av piper på tak for utslipp av rensed luft
- Utkast til overvåking av luftutslipp fra konsulent

10. Informasjon til virksomheten

Regelverk som det ble informert om:

- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)

Brosjyrer/infoark utdelt:

- Farlig avfall fra virksomheter (TA-2945)
- Substitusjonsplikten (M-104)