



MILJØ-
DIREKTORATET

INSPEKSJONSRAPPORT

MILJØSERVICE VEST AS
Bøvågen
4262 Avaldsnes

Oslo, 19. juni 2015

Deres ref.:
Sissel Eikeskog

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2013/934
Saksbehandler:
Per Antonsen

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Miljøservice Vest Kontrollnummer: 2015.060.I.miljodir

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Sissel Eikeskog

Fra Miljødirektoratet:
Per Antonsen

Andre deltagere fra Miljødirektoratet:
Thor Jostein Dahlstrøm

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Miljøservice Vest A/S (Miljøservice Vest) den 21. april 2015. Rapporten er rettet i forhold til kommentarer mottatt 26. mai 2015, og er å anse som endelig.

Miljødirektoratet avdekket 6 avvik og ga 2 anmerkning under inspeksjonen.

Miljødirektoratet ser alvorlig på avvik 1. Det er alvorlig at farlig avfall leveres videre til virksomheter som ikke har tillatelse til mottak. For å sikre at farlig avfall og miljøgifter ikke spres i miljøet, må alle ledd ha tilstrekkelig dokumentasjon på trygg viderelevering eller sluttbehandling.

Avvik:

- Virksomheten har viderelevert farlig avfall som ordinært avfall til virksomhet som mangler tillatelse til mottak.
- Virksomheten lagret farlig avfall uten tilstrekkelig merking.
- Virksomhetens prøvetaking av utslipp til vann er ikke i henhold til tillatelsen.
- Virksomheten har eksportert farlig avfall via avfallsmegler, men har ikke kontrollert at megler har gyldig eksporttillatelse og har ikke mottatt bekreftelse på at avfallet var mottatt av sluttbehandler.
- Virksomheten har utslipp til sjø som er høyere enn utslippsgrensene i tillatelsen.
- Virksomheten har ikke utarbeidet støysonekart.

Anmerkninger:

- Virksomheten bør vurdere om utslippet fra renseanlegget bør føres utenom oljeavskillerne.
- Virksomheten har ikke omtalt mulige miljøvirkninger av hendelsene i den årlige risikovurdering av aktivitetene.

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

19. juni 2015	Per Antonsen		Einar Knutsen
dato	kontrollør	Miljødirektoratet	seksjonssjef

Kopi av rapporten sendes til:

- Fylkesmannen i Rogaland ved miljøvernavdelingen
- Karmøy kommune

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: MILJØSERVICE VEST AS	
Organisasjonsnr.: 972159948	Eies av: 950827165
Bransjenr. (NACE-kode): 38.120 - Innsamling av farlig avfall	

Kontrollert enhet

Navn: Miljøservice Vest	Anleggsnr.: 1149.0019.02
Kommune: Karmøy	Fylke: Rogaland
Anleggsaktivitet: Farlig avfall - behandling	Risikoklasse: 3
Tillatelse gitt: 15. mai 2014	Sist endret:

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes.

Inspeksjonstema

- internkontroll
- styringssystem
- risikovurdering
- Utslippskontroll
- avfallshåndtering
- farlig avfall
- tillatelse

Tilsynet inngår i Miljødirektoratet sin tilsynsaksjon av behandlingsanlegg for farlig avfall i 2015.

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Miljøservice Vest plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Miljødirektoratet skal kunne avslutte saken, må Miljøservice Vest innen 15. august 2015 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ser alvorlig på avvik nr. 1 som ble avdekket i denne inspeksjonen. Gjennomføringen av tiltakene vil derfor bli fulgt opp ved ny kontroll.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (post@miljodir.no) til Miljødirektoratet v/Per Antonsen.

4. Gebyr for virksomhet med tillatelse

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen (jf. forurensningsforskriften § 39-6). Miljøservice Vest er i tillatelsen plassert i risikoklasse 3-. Dette betyr at dere skal betale kr. 12 200,- i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura ettersendes.

Miljødirektoratet viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassen.

5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på www.miljodirektoratet.no (jf. offentleglova).

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Virksomheten har viderelevert farlig avfall som ordinært avfall til virksomhet som mangler tillatelse til mottak.

Avvik fra:

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-12. *Virksomhetenes deklarasjonsplikt om avfallets innhold* og § 11-8 *Leveringsplikt*

Kommentarer:

I henhold til avfallsforskriften skal virksomheten, når avfallet leveres, fylle ut et deklarasjonsskjema som er godkjent av Miljødirektoratet. Under kontrollen ble det opplyst at virksomheten hadde levert slam fra biologisk behandling til produksjon av biogass hos bedriften Miljøfor AS. Vurderingen av om slammet var farlig avfall var basert på to analyser som var sammenholdt med helsebaserte tilstandsklasser for forurenset jord. Slammet var analysert for olje og tungmetaller. Dette er feil fremgangsmåte for å vurdere om avfall er farlig avfall.

De helsebaserte tilstandsklassene som her er benyttet er utelukkende relevant for å sette grenser for hvilke nivåer som kan aksepteres av miljøgifter i jord ved ulike arealbruk, og er således ikke egnet for å vurdere om avfall er farlig eller ikke. De er utarbeidet for å gjøre det lettere for forurensningsmyndigheten å foreta vurderinger og treffe beslutninger i saker som omhandler forurenset grunn.

Den riktige fremgangsmåten for å bestemme om et avfall skal leveres som farlig avfall eller annet avfall er å følge avfallsforskriften kapittel 11, jf. § 11-4 og henholdsvis vedlegg 1 og vedlegg 3 til dette kapitlet. Her mener vi at det vil være mest aktuelt å benytte grenseverdiene i vedlegg 3 i avfallsforskriftens kapittel 11. Detaljert beskrivelse av hvordan en går fram her er gitt i følgende link:

<http://www.miljodirektoratet.no/no/Tjenester-og-verktoy/Veileder/Klassifisering-av-farlig-avfall-basert-pa-innhold-av-farlige-stoffer/>

Benyttes veiledningen vil en se at noen av hovedkomponentene i mineralolje, alifater C12-26, vil ha risikosekningen R45, noe som gjør at dersom konsentrasjonen av stoffet er over 0,1 % (dvs 1000 mg/kg) vil det være farlig avfall. Analysene viste at oljeinnholdet var over 20 000 mg/kg i det leverte slammet. Uten å ha analysert på andre stoffer, viser analysene at innholdet av oljekomponenter gjør slammet til farlig avfall.

Miljøfor AS har ikke tillatelse til å ta imot farlig avfall fra andre.

Avvik 2

Virksomheten lagret farlig avfall uten tilstrekkelig merking.

Avvik fra:

Tillatelse fra Miljødirektoratet punkt 3.4 *Lagring av farlig avfall*

Kommentarer:

I henhold til tillatelsen skal lagret farlig avfall være merket slik at det fremgår hva som er lagret. I tillegg skal avfallet lagres innendørs.

Under tilsynet ble det avdekket kar med farlig avfall uten lokk og merking stående ute på plassen. Videre ble det observert flere IBC konteinere i samme område som manglet merking.

Avvik 3

Virksomhetens prøvetaking av utslipp til vann er ikke i henhold til tillatelsen.

Avvik fra:

Tillatelse fra Miljødirektoratet pkt. 13.1 *Utslippskontroll*, jf. pkt 13.2 *Måleprogram* og pkt 5.1 *Utslippsbegrensninger*

Kommentarer:

I henhold til tillatelsen skal målingene utføres slik at de blir representative for bedriftens faktiske utslipp, og bedriften skal velge prøvetakingsfrekvenser som gir representative prøver. I tillatelsen er utslippsgrensene for komponenter til vann angitt som døgnmiddel og maksimalt årlig utslipp.

Virksomheten foretar stikkprøver fra utslippsledningen fra en kran i et vertikalt rørstrekk 12 ganger i året som sendes til analyse i akkreditert eksternt laboratorium. Det ble opplyst at utslippene av vann foregår batchvis, men tidspunktene for prøvene var tilfeldig, og ikke avhengig av at det var utslipp når prøven ble tatt. Når det ikke er utslipp vil det være det stillestående vannet i røret som blir prøvetatt. Det er tvilsomt om dette gir et representativt bilde av utslippskomponentene.

Avvik 4

Virksomheten har eksportert farlig avfall via avfallsmegler, men har ikke kontrollert at megler har gyldig eksporttillatelse og har ikke mottatt bekreftelse på at avfallet var mottatt av sluttbehandler.

Avvik fra:

Tillatelsen punkt 9, *Avfall fra driften av anlegget*, avfallsforskriften kapittel 11, § 11-8, *Leveringsplikt* og § 11-12 *Virksomhetenes deklarasjonsplikt om avfallets innhold*, avfallsforskriften kapittel 13, § 13-1 jf. Regulation 1013/2006 on Shipment of Waste... (grensekryssforordningen) artikkel 2 nr. 35 bokstav b, og artikkel 16 bokstav d).

Kommentarer:

Når det oppstår farlig avfall hos en virksomhet skal dette leveres til en som har tillatelse til å håndtere avfallet. Hvis farlig avfall eksporteres skal det foreligge et samtykke fra myndighetene. Kopi av samtykke og et korrekt utfylt følgedokument skal følge hver transport. Myndighetene skal forhåndsvarsles om transporten 3 dager før avreise og myndighetene skal ha en bekreftelse på mottak og behandling hos behandlingsanlegget innen 30 dager.

Virksomheten opplyste at de benytter avfallsmeglere i forbindelse med eksport av avfall.

I henhold til grensekryssforordningen skal også eksportør motta bekreftelse fra godkjent mottaker i mottakerlandet at avfallet er mottatt. Miljøservice Vest AS kunne ikke vise fram noen slik bekreftelse under tilsynet, og har derfor ikke dokumentasjon på at avfallet er levert videre til anlegg med gyldig tillatelse.

Avvik 5

Virksomheten har utslipp til sjø som er høyere enn utslippsgrensene i tillatelsen.

Avvik fra:

Tillatelsen fra Miljødirektoratet punkt 5. 1 *Utslippsbegrensninger*.

Kommentarer:

I henhold til tillatelsen er maksimal konsentrasjon som døgnmiddel angitt til henholdsvis 1000 mg/l for TOC og 10 mg/l for olje.

I februar viste virksomhetens punktmålinger overskridelse for TOC, (2010 mg/l), og i april viste målingene overskridelse for olje, (13,1 mg/l).

Avvik 6

Virksomheten har ikke utarbeidet støysonekart.

Avvik fra:

Tillatelsen kapittel 9, siste avsnitt

Kommentarer:

I henhold til tillatelsen skal virksomheten utarbeide et støysonekart for egen virksomheten og oversende dette til kommunen og forurensningsmyndighetene innen 1. oktober 2014. Under tilsynet kunne ikke virksomheten vise noe slikt støysonekart.

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Virksomheten bør vurdere om utslippet fra renseanlegget bør føres utenom oljeavskillerne.

Kommentarer:

Utslipet fra virksomheten føres via et renseanlegg, og videre via to oljeavskiller før utslipp til sjø. Prøvetaking av utslippene fra renseanlegget fortas før påslipp til oljeavskillerne. I tillegg til utslippene fra renseanlegget, håndterer også oljeavskillerne avrenning fra bedriftens utearealer.

Virksomheten bør vurdere om ekstra «rent» vann fra renseanlegget vanskeliggjør optimal funksjon på oljeavskillerne.

Anmerkning 2

Virksomheten har ikke omtalt mulige miljøvirkninger av hendelsene i den årlige risikovurdering av aktivitetene.

Kommentarer:

I henhold til tillatelsen skal virksomheten ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

Virksomheten har gjennomført en risikoanalyse som blir oppdatert årlig, og forskjellige hendelser er klassifisert. Miljøhendelsene er klassifisert i fem grader av alvorlighet. De ulike miljøaspektene er vurdert og det er utført en vurdering etter naturmangfoldloven i forbindelse med innsending av utslippssøknad i februar 2013. Hvilke miljøressurser som kan bli berørt i forbindelse med hendelser bør også omtales og oppdateres i den årlige gjennomgangen.

8. Andre forhold

Virksomheten har i 2014 mottatt klager fra naboene på lukt fra det biologiske renseanlegget. For å bøte på luktproblemene har de nå installert et karbonfilter som filtrerer luft fra tankene med biologisk aktivitet.

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)

- Pålegg/vedtak i korrespondanse mellom virksomheten og Miljødirektoratet