



# Inspeksjonsrapport

## Inspeksjon ved SP-Maskin AS

Dato for inspeksjonen: 27.5.2015

Saksnummer hos Fylkesmannen: 2010/2587-79.

Kontrollnummer: 2015.008.A. FMTR

### Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten: Jan Sørensen Werner Solstad Hogne Markussen	Fra Fylkesmannen: May-Helen Holm Per Kristian Krogstad
--	--

### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble konstatert hos SP Maskin AS under inspeksjonen 27.5.2015.

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Fylkesmannen avdekket 5 avvik under inspeksjonen.

1. Ballerte rundballer lagres ikke etter krav i tillatelsen
2. Behandling av CCA impregnert trevirke utføres uten tillatelse
3. Farlig avfall mellomlagres utover tillatelsen rammer (PCB-ruter)
4. Mellomlagring av treflis ut over tillatelsens ramme
5. Ikke samsvar mellom innrapportert farlig avfall og registrert avfall på deklarerings.no

Fylkesmannen ser spesielt alvorlig på avvik 2. *Behandling av CCA-impregnert trevirke utføres uten tillatelse.* Dette krever særskilt tillatelse fra Miljødirektoratet.

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Vi ber SP-Maskin AS om en skriftlig bekreftelse innen 20. august 2015 på at avvikene er rettet. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Vi takker for god mottagelse og godt samarbeid på kontrolldagen.

12.6.2015

Dato  
Fylkesmannen i Troms  
(etter fullmakt)

May-Helen Holm  
Kontrollør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.*

## Informasjon om virksomheten

<b>Organisasjonsnr. (underenhet):</b> 984958528	<b>Eies av (org.nr):</b> 985411522
<b>Besøksadresse:</b> Samasjøveien 28, 9404 Harstad	<b>Telefon:</b>
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 38.210	<b>E-post:</b> post@sp-maskin.no

## Kontrollert anlegg

<b>Navn:</b> SP-Maskin AS	<b>Anleggsnummer:</b> 1903.0135.01
<b>Kommune:</b> Harstad	<b>Saksnummer:</b> 2010/2587

## Bakgrunnen for inspeksjonen:

Inspeksjonen ble gjennomført 27.5.2015. Kontrollen omfattet en gjennomgang av dokumenter (skriftlige og elektroniske), intervju av driftsleder, arbeidsleder og HMS-ansvarlig i virksomheten og befarung på anlegget.

Kontrollen inngår som en del av miljøvernmyndighetenes arbeid med å håndheve gjeldende krav med hensyn til beskyttelse av det ytre miljø. Kontrollen fokuserer på overholdelse av krav og rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble avdekket under kontrollen. Kontrollen er også en konsekvens av en mottatt klage på virksomheten fra beboer i området. Følgende områder ble dekket under inspeksjonen:

- Overholdelse av tillatelse og etterlevelse av forskriftskrav

Fylkesmannen har under inspeksjonen ikke vurdert andre forhold ved virksomheten. Rapporten gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

## Oppfølging etter kontrollen

Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber SP-Maskin AS om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon snarest, og innen 20. august 2015 på at avvikene er rettet.

*Fylkesmannen understreker at vi ser alvorlig på avvik nr.2 som ble avdekket i inspeksjonen. Gjennomføringen av tiltakene kan derfor bli fulgt opp ved ny kontroll.*

Fylkesmannen kan vurdere å varsle tvangsmulkt dersom frist for tilbakemelding ikke overholdes eller dersom tilbakemeldingen ikke er tilstrekkelig.

## Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), kapittel 11 om farlig avfall
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5
- Tillatelse av 18.4.2013

Informasjon om regelverk finner du på [www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no) og [www.regelhielp.no](http://www.regelhielp.no)

**Definisjoner**

**Avvik:** overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

**Anmerkning:** et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Kontrollgebyr**

Virksomheten skal betale gebyr for kontroller fra Fylkesmannen, jf. forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet i virksomheter med tillatelse. Størrelsen på gebyret er knyttet til virksomhetens risikoklasse som er gitt i tillatelsen.

SP-Maskin AS er i tillatelsen plassert i risikoklasse 3, og skal betale et gebyr på NOK 12 200,-.

## Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

### **Avvik: 1: Ballerte rundballer lagres ikke etter krav i tillatelsen**

**Avvik fra:** Utslippstillatelse av 18.4.2013, punkt 1.0.2

#### **Kommentarer:**

På befaring på området kunne vi se en betydelig mengde ballerte rundballer som var lagret utendørs. Ballerte rundballer skal i følge tillatelsen lagres innendørs med kortest mulig lagringstid. SP-Maskin må fjerne rundballene fra uteområdet snarest. Dokumentasjon på at dette er utført sendes til Fylkesmannen i Troms.

### **Avvik: 2: Behandling av CCA impregnert trevirke utføres uten tillatelse**

**Avvik fra:** avfallsforskriften § 11-6

#### **Kommentarer:**

Det kom frem under tilsynet at noe av det CCA-impregnerte trevirket kvernes. Behandling av farlig avfall krever særskilt tillatelse fra Miljødirektoratet. SP-Maskin har ikke en slik tillatelse jf. avfallsforskriften § 11-6

### **Avvik: 3: Farlig avfall mellomlagres utover tillatelsen rammer (PCB-ruter)**

**Avvik fra:** Utslippstillatelse av 18.4.2013, punkt 1.0.2

#### **Kommentarer:**

Under tilsynet kom det frem at PCB-ruter ikke leveres hver 6. måned som tillatelsen beskriver, men ca. 1 gang i året. På tilsynsdagen var siste innregistrerte deklarasjon på PCB-holdige isolerglassruter 12.9.2013.

**Avvik: 4:** Mellomlagring av treflis ut over tillatelsens ramme

**Avvik fra:** Utslippstillatelse av 18.4.2013, punkt 1.0.2 og avfallsforskriften § 9-2

**Kommentarer:**

Det var lagret store mengder treflis (minimum 1100 m<sup>3</sup>) i nordlig ende ned mot sjø på området hvor betongen lagres. Det var usikkerhet rundt hvor lenge dette har ligget her, men antageligvis flere år. Fylkesmannen i Troms var på befaringsdag i juli 2013, da ble de samme haugene med treflis dokumentert. På befaringsdagen når spørsmål om hva som skal gjøres med dette ble tatt opp, ble det sagt at de skulle ligge der til det råtnet bort. SP Maskin AS har ikke tillatelse til deponering av ordinært avfall. Dette må fjernes snarest, og leveres til godkjent mottak. Dokumentasjon på at dette er utført sendes Fylkesmannen i Troms.

**Avvik: 5:** Ikke samsvar mellom innrapportert farlig avfall og registrert avfall på deklarerings.no

**Avvik fra:** avfallsforskriften § 11-12

**Kommentarer:**

Ved gjennomgang av fylkesmannsrapporteringen for farlig avfall, og det som virksomheten hadde deklart inn på SP Maskin AS og som registreres i den nasjonale databasen for farlig avfall (Norbas), ble det oppdaget at tallene ikke stemmer overens. Det er deklart og registrert i databasen 6,9 tonn på SP Maskin AS for 2014, mens rapporteringen fra virksomheten for farlig avfall viser 141,4 tonn farlig avfall ut fra anlegget. Det kom frem at det nok deklarerer ut mye på kundene i forbindelse med riveprosjekter. Det er viktig at det som registreres inn på anlegget som SP Maskins egne farlige avfall også deklarerer ut som eget farlig avfall. Det må etableres en rutine som sikrer dette. Denne oversendes Fylkesmannen.

**Andre forhold:**

Kontrollen var også gjort på bakgrunn av en klage sendt til Fylkesmannen i Troms. Klagen dreide seg blant annet om store fugleflokker i nærområdet, som klager mente stammet fra virksomheten. På kontrolldagen kunne ikke Fylkesmannen observere et unormalt antall fugler på området. Det ble heller ikke observert fluer i unormale mengder ved virksomheten.