



SWEROCK AS AVD OTTA
Postboks 6704 Etterstad
0609 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon
Elin Hilde, 61 26 60 67

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved asfaltverket hos SWEROCK AS AVD OTTA, Sandbumoen

Kontrollnummer: 2020.113.I.FMIN

Til stede ved kontrollen

Kontaktperson virksomhet: *PETTER HERMANSEN*

Fra Fylkesmannen: *ELIN HILDE*

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultat fra inspeksjon ved asfaltverket på Sandbumoen 1. juli 2020. Rapporten beskriver avvik og anmerkninger i forbindelse med inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus. Rapporten beskriver situasjonen ved tidspunktet for inspeksjonen, og er ellers basert på informasjon og dokumentasjon som vi har fått fra bedriften.

Det er påvist avvik angående dokumentasjon av risikovurderinger som gjelder ytre miljø, og håndtering av farlig avfall. Se side 3 om krav til bedriftens oppfølging og tilbakemelding til Fylkesmannen etter inspeksjonen.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

10.07.2020	Elin Hilde	Carl Olav Holen
dato	kontrollør	fung. avdelingsdirektør

Kopi av rapporten sendes til: Sel kommune



Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: SWEROCK AS AVD OTTA	
Organisasjonsnr.: 974 291 827	Eies av: 983 065 309
Bransjenr. (NACE-kode): 23.990 - Produksjon av ikke-metallholdige mineralprodukter ikke nevnt annet sted	

Kontrollert enhet

Navn: SWEROCK AS AVD OTTA	Anleggsnr.: 3437.0002.01*
Kommune: SEL	Fylke: Innlandet
Anleggsaktivitet: asfaltverk	
Tillatelse gitt: 03.12.1987	Sist endret: -

*forurensningsmyndighetens database

Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen er forhåndsvarslet og ledd i frekvensbasert tilsyn hos virksomheter som Fylkesmannen har tilsynsmyndighet overfor. Hjemmel for tilsyn er § 48 i forurensningsloven. Jf. også rundskriv T-3/12 fra Klima- og miljødepartementet om Fylkesmannens myndighet etter forurensningsloven. Anlegg av denne type skal som minimum følge reglene i forurensningsforskriften kap. 30, og det foreligger en tillatelse av 03.12.1987.

Fylkesmannen fikk oversendt noe dokumentasjon elektronisk fra bedriften før inspeksjonen, og noe etter at inspeksjonen var gjennomført. Dette ligger også til grunn for innholdet i denne rapporten.

Aktuelt regelverk

<i>Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven), jf § 7 om plikt til å unngå forurensning</i>
<i>Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) kap 30 om forurensning fra asfaltverk</i>
<i>Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kap 11 om farlig avfall</i>
<i>Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) §§ 3 og 3a om plikt til aktsomhet og substitusjon</i>
<i>Forurensningsforskriften kap 18 om tanklagring av farlige kjemikal og farlig avfall</i>
<i>Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)</i>

Inspeksjonstema

Tema for kontrollen er utslipp til ytre miljø med hovedvekt på utslipp til luft og vann/grunn, håndtering av farlig avfall og kjemikal inkl. tanklagring, internkontroll med vekt på risikokartlegging og rutiner for å sikre mot forurensning og utslipp.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.



Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Forhold som kom fram under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

Oppfølging etter inspeksjonen

Tilbakemelding til Fylkesmannen om bedriftens oppfølging

Bedriften må sende en skriftlig tilbakemelding til Fylkesmannen **innen 3 uker**, som forklarer hvordan avvik vil bli rettet. Det er ikke behov for innsending av f eks nye rutiner eller risikovurderinger, men vi ønsker en oversikt over hvilke tanker som dere vurderer at er omfattet av kap i forurensningsforskriften, se avvik nr 3.

Vi ber også om tilbakemelding om bedriftens vurdering og ev. oppfølging av anmerkningen.

Tilbakemelding om ev. feil i foreløpig rapport

Rapporten er foreløpig i **2 uker**, og blir deretter endelig dersom dere ikke gir skriftlig tilbakemelding om konkrete feil/mangler innen den tid.

Varsel om gebyrsats for kontroll

Det er innført gebyr for alt arbeid med tilsyn og saksbehandling etter forurensningsloven, jf kap 39 i forurensningsforskriften. Vi forhåndsvarsler med dette at det skal betales en gebyrsats på kr 20 000,- for kontrollen. Dette tilsvarer et tidsforbruk på ca. 3 dagsverk for tilsynsmyndigheten i forbindelse med kontrollen, inkludert for- og etterarbeid. Vi viser til §§ 39-3 og 39-7 i forurensningsforskriften, og til § 16 i forvaltningsloven om forhåndsvarsling av vedtak.

Ev. kommentarer til varselet kan sendes oss innen 14 dager, før endelig vedtak fattes. Det vil være klageadgang på endelig vedtak om gebyrsats.

Innsyn

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Innlandet, jf. offentleglova.

Avvik

Vi avdekket disse avvikene i forbindelse med inspeksjonen:

Avvik 1

Det var mangler ved håndtering av farlig avfall

a) Farlig avfall var ikke forsvarlig lagret

Avvik fra: Avfallsforskriften § 11-5 om forsvarlig oppbevaring mv. av farlig avfall, 1. og 2. ledd:



«Farlig avfall skal tas hånd om på en forsvarlig måte. Alle som oppbevarer, transporterer eller håndterer farlig avfall, skal treffe nødvendige tiltak for å unngå fare for forurensning eller skade på mennesker eller dyr.

Farlig avfall skal ikke blandes sammen med annet avfall. Ulike typer farlig avfall skal ikke sammenblandes dersom dette kan medføre fare for forurensning, eller skape problemer for den videre håndteringen av avfallet.»

Kommentarer:

Ute var det lagret en container med vrakolje, men denne hadde ikke oppsamlingsanordning som sikkerhet ved ev. lekkasjer. En annen beholder hadde vesentlig spraybokser, men også noe metallavfall var lagret der. Beholderne stod ikke under tak.

Farlig avfall bør lagres innendørs, ev avlåst eller med tak og klimavern. Flytende avfall bør lagres slik at ev. søl kan samles opp.

b) Det kunne ikke dokumenteres at alt farlig avfall var levert inn hvert år

Avvik fra: Avfallsforskriften § 11-8 om leveringsplikt

Kommentarer:

Av Avfallsdeklarering.no fremgår det at det er levert avfall fra tømning av oljeutskilleren, sist i september 2018. Dere har oversendt oss dokumentasjon fra godkjent firma (skjema) på at oljeutskilleren er tømt også i 2019. Men denne tømningen fremgår ikke av avfallsdeklarering.no. Av tilsendt vernerunderskjema fra mai 2020 er det for øvrig krysset av for at elektronisk avfallsdeklarering ikke er opprettet for verket.

Ellers framgår det ikke av registeret at noen andre typer farlig avfall er deklarerert/levert. Ifølge § 11-8 skal farlig avfall skal leveres til godkjent mottaker årlig, når mengden går over 1 kg. Alt farlig avfall skal leveres ved driftsstans ut over 3 måneder.

Avvik 2

Det var mangler i internkontrolldokumentasjonen ang risikovurdering

a) Risikovurderingen er ikke oppdatert

Avvik fra: Internkontrollforskriften § 5 andre ledd nr 6 om risikokartlegging

Kommentarer:

Det forelå ikke oppdatert dokumentasjon om risikokartlegging og -vurdering av alle forhold som gjelder ytre miljø på produksjonsstedet. Det er etter inspeksjonen oversendt en risikokartlegging fra mai 2017, men denne bør oppdateres.

b) Rutinen for avfallshåndtering og farlig avfall er ikke god nok

Avvik fra: Internkontrollforskriften § 5 andre ledd nr 7

Kommentarer:

Det ble oversendt en prosedyre for avfallshåndtering som beskriver noen avfallsfraksjoner, bl a farlig avfall. Ansvar for deklarerer og innlevering burde være tydeligere beskrevet for å sikre at det følges opp med årlig innlevering av alle avfallsfraksjoner farlig avfall.



En oversikt over de vanligste typene farlig avfall som oppstår på anlegget, bør foreligge, slik at man får en bedre lagring, merking og innlevering. Avfallsstoffnummer og EAL-koder bør også fremgå.

Det er i prosedyren for avfall fremhevet at gjenbruk og kildesortering er viktig, men det var ikke godt tilrettelagt for dette. Det manglet lagringssted og merking for ulike fraksjoner, som f eks metall, plast og EE-avfall.

Avvik 3

Det kunne ikke fremlegges dokumentasjon på risikovurdering mv av større lagertanker for farlig avfall og farlige kjemikal

Avvik fra: § 18-8 i forurensningsforskriften om tanklagring, med krav om dokumentasjon av kravene i forskriften

Kommentarer:

Det forelå ikke dokumentasjon på hvilke lagertanker som omfattes av reglene i kap. 18 i forurensningsforskriften om tanklagring, og at dokumentasjonskravet ang kravene i kap. 18 er oppfylt. Vi har fått oversendt dokument av 2017 med risikovurdering av tanker, men ikke utfyllende nok, sett i forhold til kravene i kap. 18 i forurensningsforskriften.

For øvrig hadde dieseltanken teknisk barriere for oppsamling av ev. utslipp. Ellers var det en større tank med bitumenemulsjon som hadde medført noe søl på bakken.

Bedriften må gå gjennom all lagring av kjemikal og farlig avfall og vurdere konkret hvilke tanker som omfattes av kravene i kap. 18. Jf. § 18-2 om virkeområde, og definisjon av farlige kjemikal og farlig avfall i § 18-3 i forskriften.

Forskriften har særlige krav til bl. a. miljørisikovurdering, beredskap og forebyggende tiltak mot utslipp.

Eksempler fra § 18-4 i forurensningsforskriften om hva som skal inngå i miljørisikovurderingen:

- Miljørisikoanalyse for alle forhold ved tanklagringen, som tanker, tilknyttet utstyr, aktiviteter, eksterne påvirkninger som kan medføre fare for forurensning til vann, grunn og luft.
- Vurdering av sårbarheten til miljøet
- Akseptkriterier for hva som er forsvarlig miljørisiko, vurdering av miljørisikoen opp mot akseptkriteriene

Det er også krav i kap. 18 om gjennomføring av forebyggende tiltak, uavhengig av miljørisikovurderingen (§ 18-6), angående blant annet:

- Konstruksjon av tanken
- Merking av tanker/rør
- Barrierer, organisatoriske og tekniske
- Overvåking
- Lageroversikt (innhold)
- Teknisk tilstand for tankanlegg og kriterier for hva som regnes for tilfredsstillende teknisk tilstand
- Rutiner for drift og overvåking, vedlikeholdsprogram
- Kompetanse for personell

Alle de nevnte forholdene skal være dokumentert, jf § 18-8.



Vi ønsker at tilbakemeldingen fra bedriften også viser hvilke tanker som dere vurderer at er omfattet av kap. 18 i forurensningsforskriften om tanklagring av farlig avfall og farlige kjemikal.

Anmerkninger

Det gis følgende anmerkning i forbindelse med inspeksjonen:

Anmerkning 1

Oversikten over sikkerhetsdatablad syntes å være noe utdatert

Kommentarer:

Det forelå sikkerhetsdatablad i perm, men det gikk frem at noen datablad var gamle. I e-post fra bedriften etter inspeksjonen fremgår det at tilgang til sikkerhetsdatablad via QR-kode skal etableres for alle avdelinger.

Vi viser til at internkontrollforskriften § 5 andre ledd andre ledd nr 6 har krav om å «kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.»

Produktkontrollloven § 3 og 3 a har også om aktsomhet og substitusjonsvurdering. For å følge opp disse kravene trengs det oppdatert oversikt over sikkerhetsdatablad for de produkter som er i bruk på anlegget. Det er viktig at oversikten er oppdatert også på det enkelte anlegget.

Andre forhold

Fylkesmannen mottok et meldingsskjema fra bedriften (da YIT) 12.06.2018. Asfaltverket ligger fortsatt på samme sted som før, nær boligene i nord. Men det er planlagt flyttet lenger sør til nytt område, trolig i 2021, ifølge bedriften. Området i sør er regulert, og pukkverket/grusuttaket er allerede flyttet dit. Det er firma Stian Brenden Maskinservice AS som driver sistnevnte anlegg for SWEROCK AS.

Når asfaltverket flyttes lenger unna bebyggelsen, så kan sannsynligvis tillatelsen etter forurensningsloven opphøre. Jf § 24-2 og 24-3 i forurensningsforskriften.

Utslipp av støv fra skorstein fra asfaltproduksjonen var målt årlig, og lå godt under grenseverdien i 2019.

Kopi til PETTER HERMANSEN OG HANS JØRGEN SUNDBY v e-post