



Virksomhetens navn:

Dato for inspeksjonen:

Informasjon om virksomheten

Virksomhetens navn:	Stavanger Slop AS	Rapportnummer:	2009.077.I.SFT
Postadresse:	Mekjarveien 8 B 4070 Randaberg	Dato for inspeksjonen:	31.03.09
Besøksadresse: Kommune:		Organisasjonsnr.:	982523125
Telefon:		SFTs saksnr.:	2003/1202
Bransjenr. (NACE-kode):	3720	Tillatelse datert: (evt) endringer:	23.05.2007
Virksomheten er: <input type="checkbox"/> importør <input type="checkbox"/> forhandler <input type="checkbox"/> produsent <input type="checkbox"/> bruker <input type="checkbox"/> annet: Behandler av farlig avfall		<input type="checkbox"/> ISO-14001-sertifisert <input type="checkbox"/> EMAS-registrert	

Informasjon om inspeksjonen

Kontaktperson fra virksomheten ved inspeksjonen: Hans Petter Moen	Fra Statens forurensningstilsyn (SFT): Arnstein Flatlandsmo Bent Bolstad
Bakgrunn for kontrollen: <input type="checkbox"/> rutine <input checked="" type="checkbox"/> særskilt oppfølging <input type="checkbox"/> utrykning	
Følgende hovedtema ble kontrollert:	
X tillatelse	X vedlikehold
x internkontroll	X tankanlegg
x risikovurdering	<input type="checkbox"/> klassifisering, merking og emballering
x utslipp luft og/eller vann	<input type="checkbox"/> forbudte og strengt regulerte stoffer
<input type="checkbox"/> farlig avfall	<input type="checkbox"/> sikkerhetsdatablader
<input type="checkbox"/> støy	<input type="checkbox"/> substitusjon
<input type="checkbox"/> egenrapportering	<input type="checkbox"/> deklarerer til Produktregisteret
<input type="checkbox"/> storulykke	<input type="checkbox"/> annet:

Resultater fra inspeksjonen

Det ble avdekket 3 avvik under inspeksjonen. Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 3 i denne rapporten. Oppfølgingen etter inspeksjon er nærmere beskrevet på side 2. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Dato	Inspektør	Seksjonssjef
16.04.09	Bent Bolstad	Bjørn Bjørnstad

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik. Virksomhetens manglende etterlevelse av egne regler som er strengere enn lovkravene, vil fra tilsynsetatenes side ikke betraktes som et avvik, men kan omtales som en anmerkning.

Oppfølging etter inspeksjonen

Virksomheten plikter snarest å rette opp avvikene beskrevet i denne rapporten. SFT ber om en skriftlig bekreftelse *innen 01.06.09* på at avvikene er rettet. Dersom virksomheten mener at det ikke lar seg gjøre å rette opp avvikene innen denne fristen, skal det redegjøres for årsaken og fremlegges en tidfestet handlingsplan for det videre arbeidet.

Varsel om tvangsmulkt

SFT varslers herved at dersom vi ikke har mottatt en tilbakemelding *innen 01.06.09* med de pålagte opplysninger og/eller en bekreftelse på at avvik er rettet, vil vi vurdere å fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. produktkontrollloven § 13/forurensningsloven § 73. En eventuell tvangsmulkt vil tre i kraft etter en fastsatt frist og være i størrelsesorden kr 10 000,- første dag, og deretter løpe med kr 1000,- per dag inntil kravene er oppfylt. Kommentarer til varslet kan sendes til SFT innen to uker etter at denne rapporten er mottatt.

Gebyr for virksomhet med tillatelse

Virksomheten er plassert i risikoklasse 3, jf. forurensningsforskriften § 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet. Dette innebærer at virksomheten skal betale kr 11100,- i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes.

Offentlighet i forvaltningen

Inspeksjonsrapporten vil være tilgjengelig for offentligheten på www.sft.no. jf. offentlighetsloven. Rapporten sendes også til Fylkesmannens miljøvernnavdeling i Rogaland og til Randaberg kommune.

Avvik

Avvik 1

Dokumentasjon av tilstandskontroll av 4 tanker er mangelfull

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse,- miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter, §5, pkt. 7

Kommentarer:

Tilstandskontroll av tanker

Virksomheten har 6 tanker hvorav 4 er i bruk i dag. Bedriften har etablert et system med 5 års tilstandskontroll av tankene som er i bruk (i følge bedriften vil også de to andre tankene bli lagt inn i vedlikeholdssystemet). Kontrollene består av en innvendig sjekk med måling av bunnplatetykkelse (ultralyd) og visuell sjekk av nedre tankvegg. Rapporter fra de forrige tankkontrollene, i 2003, ble gjennomgått under inspeksjonen, og SFT vil påpeke at disse rapportene er mangelfulle mhp. hvordan tankene ble kontrollert og resultatet av kontrollene. Rapportene har en bl.a. en rubrikk om tankenes tilstand som ikke er fylt ut og det er kun krysset av for at tankene er visuelt sjekket (rubrikken for ultralyd er ikke avkrysset). Samtidig finnes det en kladd for noen av tankene, men som ikke er signert eller datert, hvor bunnplatene er tegnet opp med tall og det er anført tallrekker som i følge virksomheten angir målt platetykkelse. I tre av rapportene er det også sagt at tankene må ultralydmåles før de tas i bruk. Det er heller ikke angitt i rapportene om rørsusser nederst på tankene, fram til utvendig flens, ble inspisert. Dette er en naturlig del av tankene.

SFT har vært i kontakt med firmaet som utførte tankkontrollene i 2003 og vedkommende som gjorde jobben har overfor SFT bekreftet at alle 4 tankene ble ultralydmålt og at nødvendige utbedringer i ettertid ble gjort, og at tankene skal være i god stand. SFT vil i denne forbindelse påpeke at akseptkriterier for å vurdere tilstanden på tankene ikke er nedfelt i internkontrollen.

Tankene skulle i følge virksomhetens eget inspeksjonsprogram vært inspisert på ny i fjor (5 års syklus), men inspeksjonene ble utsatt til i år. Et inspeksjons- og vedlikeholdsprogram som ble framvist under inspeksjonen viser at tankene er satt opp for kontroll i år.

Avvik 2

Det er ikke etablert et dokumentert inspeksjons- og vedlikeholdsprogram for rørsystemer, losseslanger og oppsamlingsbassenget for tankene

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse,- miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter, §5, pkt. 7

Kommentarer

Bedriften har gjennomført TV- inspeksjon for, ca. 2 år siden, av nedgravd transportrørledning fra kai til tankanlegget som viste at røret var i god stand. Virksomheten opplyser at de har utført trykktesting av sine losseslanger, men SFT vil påpeke at at slangene ikke har sertifikat.

SFT vil videre påpeke at det ikke er etablert et forebyggende/periodisk inspeksjons- og vedlikeholdsprogram for ovennevnte utstyr. Andre rørsystemer, bl.a. innenfor oppsamlingsbassenget og rørsystemer ut fra tankanlegget og ned til offentlig nett, er heller ikke underlagt et forebyggende inspeksjons- og vedlikeholdssystem. Det samme gjelder for en manuell prøvetakingsventil som er montert på utvendig tankvegg på tank 1, og dreneringsventilen fra bioreaktoren. Dersom prøvetakingsventilen eller bioreaktorventilen skulle svikte vil store deler av hhv. tankvolumet eller bioreaktoren kunne lekke ut i oppsamlingsbassenget (jfr. avvik 3 om mangelfull avstengning av bassenget som betyr at det da også vil være fare for utslipp ut fra bassenget, til pumpestasjon som er tilknyttet interkommunalt avløpsrenseanlegg).

SFT vil også påpeke at det ikke lagt inn forebyggende visuell sjekk av oppsamlingsbassenget.

Avvik 3

Bedriftens risikovurdering omfatter ikke alle forhold mhp. ytre miljø, og oppfølging av vurderingen mhp. risikoreducerende tiltak er ikke dokumentert

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse,- miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter, §5, pkt. 6

Kommentarer

Bedriften gjennomførte en risikovurdering i 2007 som bl.a. fokuserte på ytre miljø. SFT vil påpeke at vurderingen er mangelfull fordi den ikke omfatter bioreaktoren som står i oppsamlingsbassenget (bioreaktoren renser slopvannet). Jfr. bla. bioreaktorens bunn-/tappeventilen, som et eksempel på en risikofaktor som ikke er vurdert. Denne manuelle ventilen står utsatt til rett ved dreneringskummen (regnvann) for oppsamlingsbassenget. Dreneringskummen for bassenget er dessuten ikke avstengt tilstrekkelig, kun en rørstuss er satt ned på utløpet fra kummen, de ordinære dreneringsventilene som sitter i kummene utenfor bassenget står i følge virksomheten permanent åpent. SFT vil også nevne en manuell prøvetakingsventil fra en av tankene som utgjør en risiko mhp. utslipp fra tanken, dersom ventilen skulle bli utett eller komme i åpen posisjon. Ventilen sitter lavt nede på tankveggen slik at store deler av innholdet av tanken vil kunne lekke ut i bassenget. Dette risikobildet må også ses i sammenheng med at oppsamlingsbassenget som nevnt ovenfor ikke kan betraktes å være helt tett. Verken prøvetakingsventilen eller den nevnte tappeventilen for bioreaktoren er lagt inn med forebyggende inspeksjon og vedlikehold og de er ikke utstyrt med lås.

Virksomheten opplyser at de forslag til risikoreducerende tiltak som er gitt i ovennevnte risikorapport i forhold til ytre miljø, relatert til to potensielle hendelser/scenarier, er iverksatt. SFT vil imidlertid påpeke at tiltaksoppfølgingen ikke er dokumentert i virksomhetens internkontroll.

s ft:

Virksomhetens navn:

Dato for inspeksjonen:

Andre forhold

Renseanlegget (bioreaktoren) for slopvann var ikke i drift under inspeksjonen pga. vedlikeholdsstans.