



## Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni  
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Sted:  
Tromsø

Dato:  
9. september 2020

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2020/8645

Deres ref.:  
Jon-Karstein  
Torbergsen

HRS Metallco AS avd. Harstad  
Skavdalsveien 6 (JE)  
9409 Harstad

Saksbehandler:  
May-Helen Holm

## Tilsynsrapport

### Tilsyn ved HRS Metallco biloppsamling, Harstad

Kontrollnummer: 2020.252.I.FMTF

#### Kontaktpersoner ved tilsynet:

*Fra virksomheten:*

Jon-Karstein Torbergsen

*Fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark:*

May-Helen Holm

*Andre deltagere fra virksomheten:*

Rune Rasmussen

Kjell Andre Eide

*Andre deltagere fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark:*

Anne Birte Tennøy

#### Resultater fra tilsynet

Denne rapporten omhandler resultatet fra tilsynet ved HRS Metallco biloppsamling AS, Harstad den 27. og 28.08.2020. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark avdekket 4 avvik og ga 2 anmerkning(er) under tilsynet.

#### Avvik:

- Journalføring av miljøsanering utføres ikke etter skriftlig rutine
- Virksomheten mangler skriftlig rutine for periodisk tømning og vannprøvetaking av oljeutskiller
- Sluk i verkstedhall er ikke koblet til oljeutskiller
- Systematisk revisjon av rutinedokumenter er mangelfull

#### Anmerkninger:

- Rutiner for kontroll av fast ugjennomtrengelig dekke kan synliggjøres bedre
- Kategorivalg for avvik for ytre miljø kan forbedres

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter tilsynet er nærmere beskrevet på side 3.

9. september 2020	May-Helen Holm	Per Kristian Krogstad
dato	kontrollør	seksjonsleder

---

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.*

Kopi av rapporten sendes til:

- Harstad – Hárstták kommune

## 1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

### Ansvarlig enhet

<b>Navn:</b> HRS Metallco AS avd. Harstad	
<b>Organisasjonsnr.:</b> 987863811	<b>Eies av:</b> 974683466
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 38.320 - Sortering og bearbeiding av avfall for materialgjenvinning	

### Kontrollert enhet

<b>Navn:</b> HRS Metallco biloppsamling, Harstad	<b>Anleggsnr.:</b> 5402.0065.08
<b>Kommune:</b> Harstad – Hárstták	<b>Fylke:</b> Troms og Finnmark
<b>Anleggsaktivitet:</b> Kasserte kjøretøy	
<b>Tillatelse gitt:</b> 14.02.2011	<b>Sist endret:</b> 02.03.2016

## 2. Bakgrunn for tilsynet

Tilsynet ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Tilsynet er en del av Fylkesmannens risikobaserte industritilsyn for i år.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

### Tilsystema

- Internkontroll
- Avfall
- Sanering
- Dekke
- Oljeutskiller

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under tilsynet og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:** Saker som framkom under tilsynet og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under tilsynet, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

## 3. Oppfølging etter tilsynet

HRS Metallco AS avd. Harstad plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må HRS Metallco AS avd.

Harstad, **innen 12. oktober 2020** sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (fntfpost@fylkesmannen.no) til Fylkesmannen i Troms og Finnmark v/May-Helen Holm.

#### **4. Vedtak om gebyr**

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 19. august 2020. Virksomheter skal betale gebyr for tilsyn utført av Fylkesmannen i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av tilsynet. Gebyrsatser for tilsyn av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil HRS Metallco AS avd. Harstad få et gebyr på kr 20 000,- for tilsynet, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8. Dette tilsvarer gebyrsats 3 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser ellers til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

#### **Klageadgang**

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

#### **5. Innsyn**

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Troms og Finnmark (jf. offentleglova).

#### **6. Avvik**

Vi fant følgende avvik under tilsynet:

##### **Avvik 1**

Journalføring av miljøsanering utføres ikke etter skriftlig rutine

##### **Avvik fra:**

Internkontrollforskriften § 5 2. ledd, punkt 7

##### **Kommentarer:**

Virksomheten har en rutinebeskrivelse for miljøsanering. I rutinen er det beskrevet at saneringen skal journalføres i henhold til saneringslisten.

Virksomheten journalfører ikke miljøsaneringen. Virksomheten må kunne dokumentere at miljøsanering for hver bil er gjennomført i henhold til saneringslisten. En slik journalføring skal også vise hvem som har utført saneringen. Journalføringen skal sikre at saneringen utføres i henhold til saneringslisten.

### **Avvik 2**

Virksomheten mangler skriftlig rutine for periodisk tømning og vannprøvetaking av oljeutskiller

#### **Avvik fra:**

Internkontrollforskriften § 5, 2.ledd punkt 7

#### **Kommentarer:**

Virksomheten har leid inn et firma for å tømme oljeutskiller og for å ta prøver at utslippsvannet. HRS Metallco AS avd. Harstad har ingen kontroll av innleid virksomhet for å sikre at prøvetaking blir gjort etter de krav som er stilt i tillatelsen. Virksomheten har et overordnet ansvar for at periodisk tømning og vannprøvetaking utføres korrekt og ofte nok.

Virksomheten må etablere skriftlig rutine for periodisk tømning og vannprøvetaking av oljeutskiller som sikrer rett utførelse i samsvar med krav i tillatelse. Virksomheten må sikre at innleid firma følger rutinebeskrivelsen.

### **Avvik 3**

Sluk i verkstedhall er ikke koblet til oljeutskiller

#### **Avvik fra:**

Avfallsforskriften § 4 – 7 Vedlegg 1

#### **Kommentarer:**

Verkstedhallen er delt i to soner. I sone 1 foregår det sanering av biler. På saneringsplassen står det en rist på bakken som samler opp eventuelt spill. I sone 2 er det sluk, og denne er ikke tilkoblet oljeavskiller. Det er laget en renne mellom de to sonene, slik at det ikke skal renne oljesøl fra sone 1 til sone 2. Virksomheten jobber med mye oljerelatert avfall, og slik Fylkesmannen ser det, er det risiko for at olje kan havne i sluk i sone 2.

Virksomheten har selv begynt en større kartlegging, og bestemt at denne sluken skal kobles til oljeutskilleren.

Fylkesmannen ber om at virksomheten sender inn en handlingsplan for arbeidet med påkobling til oljeutskiller innen fristen for tilbakemelding.

### **Avvik 4**

Systematisk revisjon av rutinedokumenter er mangelfull

**Avvik fra:**

Internkontrollforskriften § 5, 2.ledd punkt 8

**Kommentarer:**

Fylkesmannen har ikke gjennomgått hele internkontrollen. Men for de dokumentene vi gjennomgikk var dokumentdatoene fra 2012 og 2015. Det var ikke informasjon om eventuell revisjonsdato på dokumentene. Som eksempel var rutine for pressvæske endret i praksis, men ikke endret i skriftlig dokument. Oppsamlingsenheten for pressvæsken har ny plassering, noe som ikke er beskrevet i skriftlig rutine.

Virksomheten må sende inn handlingsplan for systemrevisjon av internkontrollen.

## 7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under tilsynet:

**Anmerkning 1**

Rutiner for kontroll av fast ugjennomtrengelig dekke kan synliggjøres bedre

**Kommentarer:**

Virksomheten utfører kontroll av dekket (både asfalt og betong) på anlegget gjennom vernerunder. Betongdekket er slitt flere steder, og virksomheten sier at det utføres lapping etter vurderinger som kommer frem etter vernerunder. Ved gjennomgang av vernerunder kunne vi se at det sto mye om asfaltdekke, men ikke om tilstand på betongdekke. Det er viktig at virksomheten dokumenterer vedlikeholdsarbeid på betongdekket.

**Anmerkning 2**

Kategorivalg for avvik for ytre miljø kan forbedres

**Kommentarer:**

Kategorivalg for ytre miljø i avvikssystemet er mangelfullt. Det bør være samsvar mellom miljørisikovurderingen og kategori i avvikssystemet.

## 8. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for tilsynet var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen