



Valdres Kommunale Renovasjon IKS  
Postboks 149  
2901 Fagernes

Saksbehandler:  
Stein Egil Granli

## Inspeksjonsrapport

### Inspeksjon ved Valdres Kommunale Renovasjon IKS

#### Kontrollnummer: 2020.131.I.FMIN

#### Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

*Fra virksomheten:*  
Hallgrim Berg

*Fra Fylkesmannen i Innlandet:*  
Stein Egil Granli

*Andre deltagere fra virksomheten:*  
Tom Magne Langedrag  
Vidar Røang

*Andre deltagere fra Fylkesmannen i Innlandet:*  
Anders Waldemar Olsen

*Fra Valdres brann- og redningstjeneste IKS:*  
Laila Lien Østgård  
Vidar Nilsen  
Knut Erik Ringen

#### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Valdres Kommunale Renovasjon IKS (VKR) den 30. september og 01. oktober 2020. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Innlandet avdekket 9 avvik og ga 4 anmerkning(er) under inspeksjonen.

Fylkesmannen ser alvorlig på avvik 1. Bakgrunnen for vurderingen er omfanget på avviket, med mangelfulle risikovurderinger for ytre miljø og forhold som gjelder brannrisiko og brannforebygging. Dette er forhold som virksomheten plikter å dokumentere og som er en viktig del av virksomhetens systematiske arbeid med å ha oversikt over og redusere risikoforhold, både med hensyn på miljøforhold, naturressurser og brann. Samtidig er dette et gjentakende avvik fra tidligere tilsyn utført av Fylkesmannen.

Avvik:

- Virksomhetens risikovurderinger har mangler.
- Virksomheten har mangelfulle rutiner for gjennomføring av brannøvelser. I tillegg er det mangler ved rutiner for internt ettersyn og egenkontroller knyttet til brannvern.
- Virksomhetens brannkonsept er mangelfullt.
- Virksomheten har ikke utarbeidet beredskapsplan for akutt forurensning.
- Det er mangel på skriftlige rutiner for kontroll og vedlikehold av rørledninger for sigevann.
- Forbrenning av forurenset returtre i fyringsanlegg har medført fare for forurensning.
- Avfall i deponicelle for asbestholdig avfall overdekkes ikke i tråd med vilkår i tillatelse.
- Overdekning av avfall på deponi kategori 2, for ordinært avfall er ikke tilfredsstillende utført.
- Farlig avfall var ikke lagret på forsvarlig og forskriftsmessig måte.

Anmerkninger:

- Virksomheten kan forbedre oversikten over eget IK-system.
- Plan for opplæring og kompetanseheving kan forbedres.
- Bur med EE-avfall og hvitevarer var oppstilt utendørs.
- Utsortering av avfall til deponi kan forbedres.

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 6 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 5.

**Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift**

06. november 2020 Stein Egil Granli

Tore Pedersen

dato kontrollør

avdelingsdirektør

Fylkesmannen i Innlandet

Kopi av rapporten sendes til:

- Valdres brann- og redningstjeneste IKS
- Vestre Slidre kommune

- Nord-Aurdal kommune
- Miljødirektoratet

## 1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

### Ansvarlig enhet

<b>Navn:</b> Valdres Kommunale Renovasjon IKS	
<b>Organisasjonsnr.:</b> 974633590	<b>Eies av:</b> 956351111
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 38.110 - Innsamling av ikke-farlig avfall	

### Kontrollert enhet

<b>Navn:</b> Valdres Kommunale Renovasjon IKS	<b>Anleggsnr.:</b> Deponi kategori 2: 3452.0003.04 Hovedanlegg: 3452.0022.01
<b>Kommune:</b> Vestre Slidre	<b>Fylke:</b> Innlandet
<b>Anleggsaktivitet:</b> Deponi kategori II	
<b>Tillatelse gitt:</b> 05.04.2000	<b>Sist endret:</b> 01.02.2009

## 2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen inngår i landsdekkende kontrollaksjon rettet mot brann i avfallsanlegg. Tilsynet ble gjennomført i fellesskap av Fylkesmannen i Innlandet og Valdres brann- og redningstjeneste IKS.

Tilsynet ble gjennomført som et flerdagstilsyn der Fylkesmannen på dag to gjennomførte inspeksjon på temaer som omfattes av VKR sin tillatelse etter forurensningsloven. Herunder bl.a. deponivirksomhet og andre temaer innen avfallshåndtering. Målsetningen var å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av aktuelt lovverk og vilkår i gjeldende tillatelser etter forurensningsloven overholdes.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48 samt Lov av 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) § 13, 2. ledd og forskrift av 17. desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging § 18.

### Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Utslipp til luft
- Utslipp til vann
- Brannforebygging
- Brann i avfall
- Sedimenter og grunnforurensning
- Avfall

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:** Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

### 3. Oppfølging etter inspeksjonen

Valdres Kommunale Renovasjon IKS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. Det forutsettes at forholdene rettes opp slik at virksomheten drives i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av brann- og eksplosjonsvernloven og forurensningsloven. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må VKR **innen 02 desember 2020** sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er/blir rettet.

Dersom enkelte avvik ikke kan rettes opp innen kort tid, ber vi om at VKR oversender en realistisk tidsplan for korrigerende avvik.

Vi ser alvorlig på avvik nr. 1 som ble avdekket i denne inspeksjonen. VKR må i sin tilbakemelding på tilsynsrapporten beskrive nærmere hvilke tiltak som blir iverksatt for å lukke dette avviket.

Vi ber også om at VKR gir en kort redegjørelse for hvordan anmerkninger i rapporten er vurdert, og hvordan de vil bli fulgt opp.

Gjennomføringen av tiltakene vil bli fulgt opp ved ny kontroll.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post ([fminpost@fylkesmannen.no](mailto:fminpost@fylkesmannen.no)) til Fylkesmannen i Innlandet v/Stein Egil Granli ([fmopsg@fylkesmannen.no](mailto:fmopsg@fylkesmannen.no)).

### 4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 30. september 2020. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Fylkesmannen i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Valdres Kommunale Renovasjon IKS bli ilagt et gebyr på kr 49 900,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8. Dette tilsvarer gebyrsats 5 for flerdagstilsyn. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser for øvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

## **Klageadgang**

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Innlandet. Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

## **5. Innsyn**

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Innlandet (jf. offentleglova).

## **6. Avvik**

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

### **Avvik 1**

Virksomhetens risikovurderinger har mangler.

Avvik 1-A: Risikovurderinger for ytre miljø

Avvik 1-B: Risikovurderinger for brannrisiko

### **Avvik fra:**

- Internkontrollforskriften § 5 punkt 6.
- Brann- og eksplosjonsvernloven § 8, jf. forskrift om forebygging § 9 siste ledd jf. § 10 og § 12 siste ledd jf. § 13.
- Forskrift om brannforebygging §§ 11 (særlig a og b) og 12.
- Tillatelse etter forurensingsloven punkt 2.3 Internkontroll.

### **Kommentarer ytre miljø:**

Under gjennomgang av temaet risikovurderinger for ytre miljø ble det presentert lite skriftlig dokumentasjon fra VKR. Det ble presentert noen enkle ROS-analyser for visse deler av driften og ulike aktiviteter, men som ikke har resultert i grundigere risikoanalyser. Virksomheten har ikke kartlagt og identifisert alle relevante farer og problemområder ved driften (sannsynlige og mindre sannsynlige uønskede hendelser). Siden risikovurderinger i stor grad er fraværende, har det ikke blitt etablert akseptkriterier for ytre miljø så langt vi fikk kjennskap til.

Det er ikke foretatt en helhetlig kartlegging av forhold som kan føre til akutt forurensning. Videre foreligger det ikke en tydelig oversikt over naturmiljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning. Eksempelvis sikter man da til bl.a. nært beliggende drikkevannskilder, resipienter, sårbare naturvernområder og evt. nært beliggende tettbebyggelse. Dette gjør at selskapet ikke har det nødvendige grunnlaget for å vurdere påvirkning eller forurensning av ulike miljøressurser, muligheten for å iverksette aktuelle tiltak for å hindre at akutt

forurensning inntreffer eller sette inn tiltak som begrenser utbredelse av forurensning og eventuelle skadevirkninger.

Vi henviser til rapport fra revisjon hos VKR i 2014, som ble gjennomført av Fylkesmannen. I forbindelse med denne revisjonen ble det avdekt at selskapet hadde store mangler knyttet til risikovurderinger.

#### **Kommentarer brannrisiko:**

VKR skal kartlegge farer, blant annet for brann, og på bakgrunn av dette vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risiko. Dette skal dokumenteres skriftlig. Kartlegging av brannfaren skal fange opp aktuelle problemstillinger og forbedringsområder.

VKR kunne ikke dokumentere på en tilfredsstillende måte at det er foretatt risikovurderinger og iverksatt tiltak eller annen beredskap for å hindre tilløp til brann. Vi fikk delvis presentert dokumentasjon som viser at VKR har kartlagt noen hendelser hvor kan oppstå. Det har tidligere vært brann i deponi og andre tilløp til mindre branner i avfall, men det ble ikke fremvist dokumentasjon på evaluering av hendelsene eller at de har blitt brukt i virksomhetens brannvernarbeid.

Det er ikke etablert overvåkingssystem for brann ved anlegget utenom åpningstid. Med bakgrunn i den omfattende aktiviteten på anlegget og påregnelig miljørisiko knyttet til uønskede hendelser, må virksomhetens overvåking vurderes. Dette for å sikre så rask innsats som mulig dersom det skulle oppstå brann, og for å kunne begrense miljøbelastninger i størst mulig grad.

Det ble ikke presentert skriftlige prosedyrer eller vurderinger for utslipp av slokkevann eller andre typer slokkemidler. VKR har hatt hendelser med brann og branntilløp der det har vært potensial for betydelige utslipp av slokkevann til terreng og resipient. Det ble videre påpekt at bedriften har behov for å forbedre kartlegging av risiko i forbindelse med lagring av farlig stoff (brannfarlig væske og gass).

En helhetlig vurdering tilsier at VKR sin risikovurdering ikke i tilstrekkelig grad tar inn over seg brannfare knyttet til ulike aktiviteter og drift på anlegget.

Konklusjon: Virksomheten må utarbeide fullstendige risikovurderinger for brann og ytre miljø. Virksomheten må sørge for at det kartlegges grundig konsekvenser ved brann. Risikovurderingene må også ta for seg forhold knyttet til samlagring av ulike farlige stoffer inklusive eksplosiver, spredt lagring (flere lager med farlig stoff), «i verste fall» scenario, spredning mellom opplag/lager farlig stoff osv. På bakgrunn av en helhetlig brannrisikovurdering skal det fastsettes akseptkriterier for brannrisikoen og akseptkriterier for ytre miljø.

#### **Avvik 2**

Virksomheten har mangelfulle rutiner for gjennomføring av brannøvelser. I tillegg er det mangler ved rutiner for internt ettersyn og egenkontroller knyttet til brannvern.

#### **Avvik fra:**

- Internkontrollforskriften § 5 første ledd punkt 2.
- Forskrift om brannforebygging § 12 andre ledd c.

**Kommentarer:**

VKR kunne ikke dokumentere at det jevnlig gjennomføres brannøvelser. Siste øvelse ble gjennomført i 2016. Vi fikk forståelse av at det gjennomføres en viss kursing og opplæring innen slokking, men at dette ikke fortløpende har blitt dokumentert.

Det ble etterspurt i hvilket omfang VKR utfører andre egenkontroller knyttet til ettersyn av brannvernutstyr, kontroll av nødutganger, el-anlegg, branndører mv i ulike bygninger mv. Også for dette temaet har VKR en viss oppfølging, men den er ikke dokumentert skriftlig, samtidig som det ikke foreligger en konkret prosedyre som angir hvilke områder som skal omfattes av egenkontrollene eller konkret hva som skal kontrolleres.

**Konklusjon:**

VKR må sikre gjennomføring av øvelser og egenkontroller mht. brann og brannforebygging. Det må utarbeides rutiner som sikrer at dette arbeidet utføres på en systematisk måte, og som dokumenterer hva som faktisk er gjort fra virksomhetens side.

**Avvik 3**

Virksomhetens brannkonsept er mangelfullt.

**Avvik fra:**

- Forskrift om brannforebygging §§ 4, 9 og 10.

**Kommentarer:**

Det ble etterspurt opplysninger om selskapets branndokumentasjon og helhetlige oppfølging med tanke på brannsikkerhet. Det ble satt fokus på innholdet i selskapets brannkonsept, som utgjør tegninger og beskrivelser av bygningenes branntekniske utforming, som danner grunnlag for å vurdere/verifisere om utformingen tilfredsstillende forskriftskravene.

**Konklusjon:**

Avviket er knyttet til at brannkonseptet er mangelfullt. Det må utarbeides oppdaterte tegninger av ulike bygninger, der det skal framgå branncellebegrensende bygningsdeler som bl.a. dører, brannvernutstyr, plassering av farlig stoff (væske og gass) mv. Brannkonseptet bør også på en bedre måte beskrive faktisk funksjon og aktivitet i de ulike byggene.

**Avvik 4**

Virksomheten har ikke utarbeidet beredskapsplan for akutt forurensning.

**Avvik fra:**

- Tillatelse etter forurensningsloven punkt 5.1 Etablering av beredskap.

**Kommentarer:**

Tillatelsen til VKR etter forurensningsloven stiller krav om at det skal etableres beredskap mot akutt forurensning. Dette skal foreligge skriftlig og skal være utarbeidet på bakgrunn av en miljørisikoanalyse. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten



til enhver tid representerer. Beredskapen mot akutt forurensning skal i tillegg øves minimum en gang pr. år, noe vi ikke fikk dokumentert under tilsynet.

**Konklusjon:**

VKR må utarbeide egne beredskapsplan mot akutt forurensning. Planen må tilfredsstillende vilkår i aktuelt lovverk og tillatelse, og skal være tilpasset virksomhetens omfang, og risikoforhold mht. ytre miljø.

#### **Avvik 5**

Det er mangel på skriftlige rutiner for kontroll og vedlikehold av rørledninger for sigevann.

**Avvik fra:**

- Tillatelse etter forurensningsloven 3.9.2 Drift.

**Kommentarer:**

Under gjennomgang av tema vedlikehold og kontroll med rørledninger, var vi bl.a. inne på kontroll med rørledninger for sigevann og sigevannssystem. Vi etterspurte hvilke praktiske og skriftlige rutiner som er utarbeidet med hensyn på systematisk kontroll og vedlikehold av sigevannsledninger. Det ble bl.a. etterspurt hvordan VKR sikrer at alt sigevann blir ledet fram til luftelaguner og ledet videre til myrfilter i terreng.

VKR oppgav at det hadde vært brudd på en rørledning i 2019, og at det ble kjørt en rørinspeksjon i den forbindelse. Det ble ikke foretatt rørinspeksjon i hele rørledningens lengde, kun fra oppsamlingspunkt til rørbrudd. Videre fikk vi opplyst at det skal gjennomføres planlagt vedlikehold og utskifting av slanger i og dyser ved myrfilteret. Vi fikk likevel ikke presentert dokumentasjon eller andre skriftlige rutiner som viser at de tiltak som gjennomføres er basert på systematisk kontroll og etterlevelse av interne rutiner.

**Konklusjon:**

Virksomheten må utarbeide skriftlige rutiner for kontroll og vedlikehold av rørledninger, herunder bl.a. sigevannsledninger. Det må fastsettes rutiner som sikrer systematisk kontroll og vedlikehold.

#### **Avvik 6**

Forbrenning av forurenset returtre i fyringsanlegg har medført fare for forurensning.

**Avvik fra:**

- Forurensningsloven § 7. (plikt til å unngå forurensning).

**Kommentarer:**

Under befaring av bygninger var vi inne i rom for flisfyringsanlegg. Fyringsanlegget brukes for oppvarming av lokaler internt hos VKR. Fyringsanleggets størrelse er på 315 kW jf. merking på fyringsanlegget. Anleggets størrelse tilsier at fyringsenheten ikke omfattes av forurensningsforskriften kapittel 27. Utslipp til luft fra forbrenningsanlegg med rene brenslere. Kapittel 27 gjelder for forbrenningsanlegg/fyringsenheter basert på rene brenslere, med nominell tilført termisk effekt fra 1 og inntil 50 MW.

Under gjennomgangen i fyringsrommet ble det påvist store mengder metallavfall i askeskuffen for bunnaske. Vi etterspurte årsaken til dette og hva slags brensel som blir brukt. VKR oppgav at det forbrennes flis fra utsortert returtrevirke som mottas ved VKR sine egne miljøstasjoner. Trevirket skal i henhold til opplysninger fra VKR, være kvalitetssikret og tilstrekkelig sortert for å tilsvare rent brensel (jf. definisjonen i forurensningsforskriften kapittel 27). Vi så nærmere på gjenværende flis i flisbunker, og fant at brenselet hadde betydelig innhold av mye platevirke og treverk med malte og behandlede overflater.

Etter befaring på området der utsortert returtre fra miljøstasjoner lagres og kvernes, fikk vi verifisert at trevirket var svært sammensatt, og inneholdt store mengder trevirke som i en eller annen forstand var behandlet. Det var bl.a. innslag av kreosotstolper og annet impregnert trevirke. Ellers var det en god del finèrplater, hobbyplater og andre typer byggplater. Vi mener derfor at det utsorterte returtrevirket hos VKR ikke kan anses som rent brensel jf. definisjonene i forurensningsforskriften kapittel 27.

Vi mener videre at VKR ikke har sørget for å kvalitetssikre det utsorterte trevirket. VKR oppgir at brenselet er basert på trevirke som husholdnings- og næringskunder selv sorterer i ulike containere på miljøstasjonene. Vi mener at dette medfører at det blir tilfeldig hva slags kvalitet brenselet vil oppnå. Utover dette har ikke VKR foretatt nærmere utsortering etter at trevirket blir levert på hovedanlegget og før kverning blir gjennomført. Vi fikk ikke presentert skriftlige rutiner eller prosedyrer som beskriver kvalitetssikring og håndtering av trevirke som skal forbrennes i dette flisfyringsanlegget. Vi fikk heller ikke presentert dokumentasjon som indikerer at VKR har foretatt en miljørisikovurdering mht. å ta i bruk dette brenselet.

Vi mener det er beklagelig at VKR har iverksatt kverning og forbrenning av returtre som ikke er tilstrekkelig kvalitetssikret. Fylkesmannen har ved flere anledninger har gitt VKR råd og veiledning om gjeldende regelverk på området og vilkår for bruk av returtre som brensel.

#### Konklusjon:

Vi legger til grunn at forbrenning av returtrevirke som ikke er tilstrekkelig kvalitetssikret, i et fyringsanlegg uten den nødvendige renseteknologien, medfører fare for forurensning i form av utslipp av miljøskadelige komponenter og forbindelser til luft. Det aktuelle brenselet som vi så på under tilsynet, kan ikke benyttes i fyringsanlegget på Rebneskogen.

Dersom VKR skal bruke returtre som brensel i eget fyringsanlegg, må dette være basert på rutiner som sikrer at brenselet er av tilfredsstillende kvalitet og som kan defineres som rent brensel jf. definisjonene i forurensningsforskriften kapittel 27. Vi vurderer at det er svært krevende å oppnå en tilstrekkelig god kvalitet på brensel som sorteres ut fra returtre fra miljøstasjonene. Vi oppfordrer VKR derfor om å se på muligheter for å ta imot rent ubehandlet trevirke og kapp som er utsortert på byggeplass eller næringsvirksomheter innenfor trevarehandel mv.

#### **Avvik 7**

Avfall i deponicelle for asbestholdig avfall overdekkes ikke i tråd med vilkår i tillatelse.

#### **Avvik fra:**

- Tillatelse etter forurensningsloven punkt 3.4 Særskilte krav til deponeringen. Deponering av asbest (EAL 160212/ EAL 170601).

**Kommentarer:**

Asbestholdig avfall er plassert i egen celle sør-øst i deponiet. Jf. tillatelse etter forurensningsloven er det tillatt å samdeponere visse typer farlig avfall med ordinært avfall. Tillatelsens punkt 3.4 setter vilkår om at avfallet skal være emballert ved mottak. Mottatt avfall skal umiddelbart etter kontroll deponeres og overdekkes med hensiktsmessig (og egnet) materiale.

Det ble avdekt at deponert asbestholdig avfall ikke var overdekt i tråd med vilkår i tillatelsen. Vi fikk oppgitt at det gjennomføres overdekning en gang per måned. Det var en stor mengde avfall i deponicellen, der mye av avfallet var åpent og eksponert pga. oppbrutt og ødelagt emballasje. Det kan derfor være risiko for at asbestfibre blir fraktet vekk med vind.

**Konklusjon:**

VKR må umiddelbart sørge for forsvarlig overdekning av deponert asbestholdig avfall. Samtidig forventes det at VKR så raskt som mulig utarbeider og iverksetter tilfredsstillende rutiner for deponering og overdekning av asbestholdig avfall, og som er i tråd med vilkår i gjeldende tillatelse etter forurensningsloven. Dette er rutiner som skal foreligge skriftlig.

**Avvik 8**

Overdekning av avfall på deponi kategori 2 for ordinært avfall er ikke tilfredsstillende utført.

**Avvik fra:**

- Avfallsforskriften kapittel 9. Deponering av avfall. Vedlegg I. Generelle krav for alle kategorier deponier punkt 5. Nærmiljø mv.

**Kommentarer:**

Deponering av avfall reguleres gjennom avfallsforskriften kapittel 9. Deponering av avfall. VKR har tillatelse datert 01.09.2009 for drift av deponi kategori 2, deponi for ordinært avfall.

Under tilsynet lå store deler av det aktive deponiområdet åpent, i den forstand at deponert avfall ikke var tildekt med overdekningsmasser. Avfallet var dermed eksponert for påvirkning av vind. Mye av avfallet er lett og smått og har potensial for å bli fraktet bort med vinden. I tillegg blir avfallet tilgjengelig for kråkefugl, som også i stor grad tar med seg avfall fra deponiet.

Det ble påvist store mengder flygeavfall i området rundt deponiet, særlig sør og østlig retning. Det var satt opp et provisorisk metallgjerde for å fange opp flygeavfall, men som ikke har hatt ønsket funksjon. VKR oppgir at det er planlagt å sette opp et større nett for å fange opp flygeavfall. Fylkesmannen vurderer at et fangnett kan være et aktuelt og nyttig tiltak, men i så fall som et supplement til andre tiltak for å forhindre at det oppstår flygeavfall.

**Konklusjon:**

Virksomheten må innarbeide rutiner for jevnlig og områdevis overdekning av deponert avfall for å forebygge forsøpling rundt anlegget. Beskrivelser og rutiner på dette feltet skal foreligge skriftlig.

#### **Avvik 9**

Farlig avfall var ikke lagret på forsvarlig og forskriftsmessig måte.

#### **Avvik fra:**

- Avfallsforskriften kapittel 11. Farlig avfall, § 11-5. Forsvarlig oppbevaring mv. av farlig avfall.

#### **Kommentarer:**

Farlig avfall skal lagres i samsvar med vilkår i avfallsforskriften kapittel 11. Forskriftens § 11-5 angir at farlig avfall skal oppbevares forsvarlig. Forsvarlig oppbevaring vil si innendørs eller minimum under annen forsvarlig takoverbygning der avfallet er tilstrekkelig skjermet for ytre forhold og påvirkning, som værpåvirkning. Der det oppbevares farlig avfall i form av væsker, skal avfallet sikres mot eventuell avrenning med mulighet for oppsamling.

I telt for EE-avfall og batterier fant vi åpne 200-liters fat med olje. Det ytterste fatet var plassert slik at det var risiko for påkjøring av gaffeltruck som brukes jevnlig i teltet. Det er ikke oppsamlingsmulighet i dette teltet, dersom det oppstår uønskede hendelser med farlig avfall. Dette var ett av flere eksempler på samlagring eller tilfeldig plassering/lagring av farlig avfall tett inntil eller sammen med andre avfallstyper på anlegget.

I verkstedlokale ble det påvist et stort bilbatteri inntil plasseringspunktet for skjærebrenner-utstyr. Batteriet var plassert direkte på gulvet uten at batteripoler var tildekt. I det samme verkstedlokalet fant vi spillolje i et spann uten lokk. Spannet var satt rett på gulvet ved en trapp. Vi mener lagringen og plasseringen gir stor risiko for at spannet kan velte.

Det ble påvist farlig avfall i IBC-tanker utendørs ved telt for EE-avfall. Vi fikk oppgitt at IBC-tankene inneholdt ulike typer spilloljer. Antallet IBC-tanker var nærmere 20 stk. Det var også noen 200-liters fat med innhold i samme område.

Vi vil samtidig understreke at hovedlager for farlig avfall framstod som ryddig og oversiktlig under tilsynet. Vi oppfattet at farlig avfall i dette rommet både var forsvarlig lagret og merket.

#### **Konklusjon:**

Observasjonene som ble gjort under tilsynet gir en klar indikasjon på at det er nødvendig for VKR å foreta en grundig gjennomgang av rutiner for håndtering og lagring av farlig avfall av ulike typer. Det må innarbeides rutiner som sikrer at farlig avfall blir plassert på egnet sted som er avsatt til formålet, og som forebygger uønskede hendelser med søl og utslipp.

## **7. Anmerkninger**

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

### **Anmerkning 1**

Virksomheten kan forbedre oversikten over eget IK-system.

#### **Kommentarer:**

Under gjennomgang av sjekklister etterspurte tilsynsetatene en rekke dokumenter og skriftlige rutiner mv. på flere områder. Vi oppfattet at VKR i mange tilfeller var usikre på om de ulike dokumentene som ble etterspurt faktisk var utarbeidet, og hvor de eventuelt var plassert i det interne IK-systemet mv.

Vi har forståelse for at VKR er inne i en fase der flere ansatte i sentrale posisjoner er tilsatt ganske nylig. Det tar nødvendigvis noe tid å sette seg inn i en ny stilling. Vi mener likevel at det er behov for å sørge for bedre oversikt over eget internkontrollsystem, hvilke områder som

### **Anmerkning 2**

Plan for opplæring og kompetanseheving kan forbedres.

#### **Kommentarer:**

Vår helhetlige vurdering etter tilsynet er at det er behov for å sette økt fokus på opplæring og kompetanseheving hos virksomheten. Bakgrunnen for vurderingen er at VKR hadde lite dokumentasjon å presentere på dette feltet i form av intern og ekstern kursing av personell samt annen opparbeidet kompetanse i organisasjonen.

Vi vurderer videre at det er av vesentlig betydning å sette fokus på opplæring innenfor flere temaer som ble kontrollert, bl.a. brannsikkerhet, håndtering og lagring av ulike typer avfall (bl.a. farlig avfall), sortering og sluttbehandling av avfall, herunder bl.a. deponiaktivitet mv. Opplæringen bør dokumenteres og det må etableres et system som sikrer at kompetanse blir holdt ved like. Videre er det viktig å unngå sårbarhet, ved å sørge for at kompetanse på ulike områder ikke ligger kun hos en ansatt, men at flere ansatte får opparbeidet samme kompetanse. Samtidig kan det være behov for å forbedre de interne rutinene for kompetanse- og erfaringsoverføring dersom nøkkelpersoner blir langtidssykemeldt eller slutter i virksomheten.

### **Anmerkning 3**

Bur med EE-avfall og hvitevarer var oppstilt utendørs.

#### **Kommentarer:**

Vi fant flere bur med EE-avfall på området og en god del hvitevarer utendørs under tilsyn den 1. oktober. Vi fikk oppgitt at dette var avfall som om kort tid enten skulle lastes opp til levering eller settes inn i container eller telt for lagring før viderelevering.

Vi vil minne om at lagring av EE-avfall skal skje innendørs eller minimum under forsvarlig takoverbygning og på tett dekke. Oppstilling av EE-avfall utendørs kan aksepteres for korte tidsrom i påvente av opplasting til videre transport eller innlasting til lagerplass, og da fortrinnsvis samme dag.

### **Anmerkning 4**

Utsortering av avfall til deponi kan forbedres.

**Kommentarer:**

Avfall som lå åpent og som var synlig på deponi, virket å ha betydelig innslag av avfallstyper som i utgangspunktet ikke skal på deponi for ordinært avfall. Bl.a. fant vi en del trevirke og annet biologisk nedbrytbart avfall. Vi har i forbindelse med tidligere tilsyn hos VKR påpekt at det har vært mye hardplast på deponiet, i form av kanner og rør av ulike typer. Vi fant også under dette tilsynet mye hardplast på deponiet. Hardplast er avfall som tar opp mye kapasitet i deponiet, som er vanskelig å komprimere og som kan føre til et ustabil deponi. Det finnes muligheter alternativ sluttbehandling av hardplast, f.eks. ved kverning til brensel i avfallsforbrenningsanlegg. Andre avfallstyper, slik som skumgummi osv, bør også sorteres ut siden det finnes andre løsninger for sluttbehandling.

Vår oppfordring er at VKR foretar en grundig gjennomgang og vurdering av avfall som kan sorteres ut og leveres annen sluttbehandling, f.eks. varmegjenvinning ved forbrenning.

## 8. Andre forhold

**Bunntetting deponi for ordinært avfall:**

VKR fikk i 2004 innvilget unntak fra krav om dobbel bunntetting i deponiområde F3A (aktivt deponiområde). Videre er det gitt tilsvarende unntak for framtidig deponiområde F3B. Vi viser til tillatelse gitt av Fylkesmannen 01.09.2009, punkt 3.5.2 *Tiltak mot utlekking av sigevann*.

Unntaket fra kravet om dobbel bunntetting ble gitt for en god del år siden og deponiområde F3B er fortsatt ikke tatt i bruk. Vi ønsker å forhøre oss med Miljødirektoratet om det foreligger grunnlag for å foreta en ny vurdering i saken.

**Dokumentasjon mht industrivern:**

VKR har mangelfull dokumentasjon, samt manglende implementering i beredskapsplan mht industrivern. Dette vil bli varslet til Næringslivets sikkerhetsorganisasjon (NSO).

## 9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Brann- og eksplosjonsvernloven
- Forskrift om brannforebygging
- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen