



Senja Avfall Miljø AS avd Forbrenning
Industriveien 1
9308 Finnsnes

Saksbehandler:

Per Kristian Krogstad

Inspeksjonsrapport

Inspeksjon ved Botnhågen avfallsforbrenningsanlegg

Kontrollnummer: 2019.002.R.FMTF

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:

Bernt Karolius

Fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark:

Per Kristian Krogstad

Andre deltagere fra virksomheten:

Tor-Helge Sørensen

Svein Jensen

Dag Simonsen

Mads Løvaas

Ketil Isaksen

Werner Nilsen

Ulf R. Simonsen

Alexander Kjosnes

Andre deltagere fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark:

May-Helen Holm

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Botnhågen avfallsforbrenningsanlegg den 10.12.2019. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark avdekket 6 avvik og ga 4 anmerkning(er) under inspeksjonen.

Avvik:

- Virksomheten mellomlagrer ikke flygeaske i henhold avfallsforskriften §11-5
- Virksomheten mangler et automatisk system som forhindrer tilførsel av avfall ved gitte driftsbetingelser
- Virksomheten har ikke beredskapsmåler for CO
- Virksomheten oppfyller ikke enkelte krav til barrierer for Ammoniakk tank
- Virksomheten mangler dokumenterte driftsrutiner og vedlikeholdsprogram

- for diesel - og ammoniakk tank
- Forbrenningsrester testes ikke i henhold til tillatelse og forskrift

Anmerkninger:

- Virksomheten har en miljørisikovurdering fra 2009 som ikke er oppdatert
- Alle har ikke deltatt på årlig beredskapsøvelse
- Virksomheten har mangelfull dokumentasjon av substitusjonsvurdering
- Enkelte prosedyrer bør oppdateres

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

16.12.2019	Evj Jørgensen	Per Kristian Krogstad
dato	ass. miljødirektør	kontrollør
	Fylkesmannen i Troms og Finnmark	

Kopi av rapporten sendes til:

- Lenvik kommune
- Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: Senja Avfall Miljø AS avd Forbrenning	
Organisasjonsnr.: 975027414	Eies av: 913230566
Bransjenr. (NACE-kode): 35.300 - Damp- og varmtvannsforsyning	

Kontrollert enhet

Navn: Botnhågen avfallsforbrenningsanlegg	Anleggsnr.: 1931.0016.01
Kommune: Lenvik	Fylke: Troms
Anleggsaktivitet: Avfallsforbrenning	
Tillatelse gitt: 22. november 2004	Sist endret: 23. januar 2009

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Fylkesmannens risikobaserte industritilsyn for i år.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Prosess og renseutstyr
- Utslipp til luft
- Avfall
- Kjemikalier
- Tankanlegg

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Senja Avfall Miljø AS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må Senja Avfall Miljø AS innen **31. januar 2020** sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (fntfpost@fylkesmannen.no) til Fylkesmannen i Troms og Finnmark v/Per Kristian Krogstad.

4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 22. oktober 2019. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Fylkesmannen i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Senja Avfall Miljø AS bli ilagt et gebyr på kr 98 400,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8. Dette tilsvarer gebyrsats 4 for flerdagstilsyn. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. §§ 28 og 29 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

5. Innsyn

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Troms og Finnmark (jf. offentleglova).

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Virksomheten mellomlagrer ikke flygeaske i henhold avfallsforskriften §11-5

Avvik fra:

Avfallsforskriften kapittel 11-5

Kommentarer:

Noen storesekker med flygeaske mellomlagres ikke under tak. Det er mulighet for påkjørsel. Vi ser også at avfallet kan være tilgjengelig for dyr (og mennesker) slik det lagres utendørs.

Farlig avfall skal tas hånd om på en forsvarlig måte. Alle som oppbevarer, transporteres eller håndteres farlig avfall, skal treffe nødvendige tiltak for å unngå fare for forurensning, eller skade på mennesker eller dyr.

Virksomheten har et dokument for vesentlige miljøaspekter. Punkt 1.2 i dokument for vesentlige miljøaspekter omhandler lagring av storsekker, med konsekvens 4 (vesentlig). Fylkesmannen kan ikke se at virksomheten spesifikt har omtalt lagring uten beskyttelse fra tak.

Avvik 2

Virksomheten mangler et automatisk system som forhindrer tilførsel av avfall ved gitte driftsbetingelser

Avvik fra:

Tillatelse av 23. januar 2009 vilkår 2.2.3 og avfallsforskriften kapittel 10, vedlegg 9, nr. 3

Kommentarer:

Virksomheten skal ha et system som forhindrer innmating av avfall ved oppstart inntil forbrenningstemperaturen i sekundærkammeret er over 850° C, eller når temperaturen synker under 850 ° C under drift, i tillegg også ved kontinuerlige overskridelser av utslippsgrenseverdier.

Avvik 3

Virksomheten har ikke beredskapsmåler for CO

Avvik fra:

Tillatelse av 23. januar 2009, vilkår 3.4, avfallsforskriften kapittel 10, vedlegg 3, punkt 6

Kommentarer:

Kontinuerlig måling av CO-utslipp til luft skal sikres spesielt ved anskaffelse av beredskapsmåler. Denne skal settes i drift snarest mulig dersom det ordinære måleutstyret svikter.

Avvik 4

Virksomheten oppfyller ikke enkelte krav til barrierer for ammoniakktank

Avvik fra:

Tankforskriften kapittel 18 6-C

Kommentarer:

Virksomheten har en ammoniakktank på 4 m³. Tankforskriften regulerer tanker over 2 m³ med innhold av farlige kjemikalier og farlig avfall.

Virksomheten har ikke etablert deteksjon for lekkasje og oppsamlingsarrangement for spill fra overfylling.

Tanken skal ha en løsning som sikrer deteksjon av en eventuell lekkasje til mellomrommet mellom veggene. I tillegg skal tanken ha et oppsamlingsarrangement for spill fra overfylling, der kapasiteten skal være basert på miljørisikoanalysen.

Avvik 5

Virksomheten mangler dokumenterte driftsrutiner og vedlikeholdsprogram for diesel - og ammoniakk tank

Avvik fra:

Tankforskriften § 18-6 pkt. d og e

Kommentarer:

Virksomheten kunne ikke legge frem dokumentasjon på driftsrutiner og vedlikeholdsprogram for tanker omfattet av tankforskriften.

For å opprettholde en tilfredsstillende teknisk tilstand, skal det etableres og gjennomføres et forebyggende vedlikeholdsprogram for utstyr som kan påvirke fare for forurensning.

Basert på miljørisikovurderingen skal nødvendige rutiner og prosedyrer etableres og vedlikeholdes for å hindre forurensning ved normal drift og forutsigbare variasjoner i driften av tankanlegget. Det skal påses at rutinene følges.

Avvik 6

Forbrenningsrester testes ikke i henhold til tillatelse og forskrift

Avvik fra:

Tillatelse av 23. januar 2009, vilkår 5 og avfallsforskriften kapittel 10-9, fjerde ledd, siste punktum

Kommentarer:

Virksomheten tar to prøver av bunnaske i året. Under tilsynet kom det frem at prøvetakingen utføres etter at avfallet er levert til godkjent deponi.

Det følger av avfallsforskriften § 10-9 at før det avgjøres hvor forbrenningsrestene skal leveres, skal det gjøres tester, så langt det er berettiget, for å bestemme de forskjellige restenes fysiske og kjemiske egenskaper og forurensningspotensial.

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Virksomheten har en miljørisikovurdering fra 2009, men som ikke er oppdatert.

Kommentarer:

Virksomheten har oppdatert handlingsplanen i 2019, men selve miljørisikovurderingen er ikke endret. Virksomheten har foretatt en ny kartlegging og laget oversikt over vesentlige miljøaspekter, sist oppdatert i 2018. Det er uklart om begge dokumentene er gyldige.

Anmerkning 2

Alle har ikke deltatt på årlig beredskapsøvelse

Kommentarer:

I 2019 gjennomførte virksomheten beredskapsøvelse med utslipp av olje fra IBC som tema. Under tilsynet kom det frem at det var flere som ikke hadde deltatt på denne øvelsen. Fylkesmannen mener at alle bør delta på en slik øvelse.

Anmerkning 3

Virksomheten har mangelfull dokumentasjon av substitusjonsvurdering

Kommentarer:

Virksomheten har vist til Eco-online for substitusjonsvurderinger, men kunne ikke dokumentere skriftlig egen vurdering av substitusjon for egne kjemikalier.

Anmerkning 4

Enkelte prosedyrer bør oppdateres

Kommentarer:

I prosedyre 779 under avsnitt mengde pr. time brukes volum og mengde om hverandre. Tillatelsen regulerer etter mengde (tonn/t).

I prosedyre 722 og 777 bør det gjøres en oppdatering av hvem som er ansvarlig. Under tilsynet kom det frem at beskrivelsen i prosedyrene ikke stemte helt.

8. Andre forhold

Tillatelsen er fra 2009. Fylkesmannen vil vurdere om det må gis ny tillatelse jf. generell omgjøringsadgang etter § 18 i forurensningsloven.

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) §§ 3 og 3a
- Forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen