



Steinar Haugseng

Meierigata 22  
4340 Bryne

Saksbehandler, innvalgstelefon

Lena Helvik, +47 37 01 78 13

## Tillatelse etter forurensningsforskriften til mudring og dumping av stein ved gnr./bnr. 112/3 og 112/15 i Farsund kommune

---

**Statsforvalteren i Agder gir Steinar Haugseng tillatelse til å mudre/ta opp inntil 100 m<sup>3</sup> stein ved gnr./bnr. 112/3 i Farsund kommune. Vi tillater dumping av overskuddsmassene som omsøkt ved gnr./bnr. 112/15. Tillatelsen er gitt på visse vilkår med hjemmel i forurensningsforskriften § 22-6.**

**Vi fatter samtidig vedtak om saksbehandlingsgebyr.**

**Vedtakene kan påklages innen tre uker.**

---

Vi viser til søknad av 19.11.2020, samt øvrig kommunikasjon i saken.

### 1. Vedtak

Statsforvalteren i Agder gir, på visse vilkår, Steinar Haugseng tillatelse til mudring av inntil 100 m<sup>3</sup> stein ved gnr./bnr. 112/3 i Farsund kommune. Videre tillates de mudrede steinene dumpet som omsøkt ved naboeiendom, gnr./bnr. 112/15.

Tillatelsen er gyldig i to år fra vedtakets dato.

Tillatelsen er gitt i medhold av forurensningsforskriften § 22-6.

Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endringen ønskes gjennomført.

Som forhåndsvarslet i brev av 01.12.2020, skal Steinar Haugseng betale et gebyr for Statsforvalterens saksbehandling. Gebyret fastsettes til 16 900 kroner, sats 7 for 2021. Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften § 39-4. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes av Miljødirektoratet. Gebyrer forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.



## 2. Sakens bakgrunn

Steinar Haugseng søker Statsforvalteren i Agder om tillatelse til å mudre ca. 589 m<sup>3</sup> med stein over et areal på 5889 m<sup>2</sup>. Mudringen består utelukkende i å fjerne steiner i området som ligger under vannflaten for å unngå skade på båter i forbindelse med ilandkjøring på eiendommen. Tiltakshaver beskriver at det har vært flere uhell hvor båter har fått ødelagt motor og propell ved påkjørsel av steiner som ligger skjult rett under overflaten. Tiltakshaver søker om å flytte stein med graver fra lekter. Videre ønskes massene dumpet like ved grensen til naboeiendom, gnr./bnr. 112/15.

I telefonsamtale med tiltakshaver av 26.01.2021 fremkommer det at mengde stein som ønskes flyttet er feil i søknad, og at tiltaket i realiteten er av vesentlig mindre omfang. Det er antatt at det er snakk om maksimalt 100 m<sup>3</sup> og antakelig også mindre enn dette. Arealet er fremdeles som i opprinnelig søknad.

Det er ikke tatt prøver av sjøbunnen i forbindelse med de omsøkte tiltakene. Det er dog tatt prøver på andre siden av Krossnessundet, om lag 200-400 meter unna (i forbindelse med etablering av Mosvold småbåthavn), samt lenger ut i fjorden i retning Farsund sentrum (Vann-nett). Prøvene er fra 1998, 2008, 2011 og 2013, og gir dermed ikke nødvendigvis et helt riktig bilde av forurensningssituasjonen per nå. Prøvetakingen viser imidlertid at sedimentene både sørvest og øst for tiltaksområdet er forurenset, med blant annet noen polysykliske aromatiske hydrokarboner (PAH) tilsvarende tilstandsklasse III og IV (moderat og dårlig), polyklorerte bifenyler (PCB) tilsvarende tilstandsklasse III (moderat) og tributyltinn (TBT) i tilstandsklasse V (svært dårlig), jf. M-608 grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota. Det er mellom annet flere brygger og småbåthavner i området, som kan bidra til forurensning, og det må antas at massene kan være forurenset i noen grad også i dag. Bunnmassene i tiltaksområdet er imidlertid beskrevet som stein, grus og sand, uten finere masser. I området hvor massene ønskes dumpet, er bunnen beskrevet å bestå av utelukkende stein.

Søknad om mudring og dumping ble oversendt oss av Farsund kommune (på vegner av Steinar Haugseng), som skriver: «*det aktuelle området inngår i kommunedelplan for Herad-Spind, og er i denne utlagt som «bruk og vern av sjø og vassdrag». Tiltaket er ikke i strid med kommunale planer».*

### 2.1. Rettslig grunnlag

Tiltak som representerer en fare for spredning av forurensning, kan gis tillatelse til med hjemmel i lov 13.03.1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 11, jf. § 7. Tillatelse til mudring og plassering av materialer i sjø fra fartøy gis etter forskrift 01.06.2004 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 22-6, jf. § 22-1 første ledd. I tillatelsen kan det settes nærmere vilkår for å motvirke at forurensningen fører til skader eller ulemper, jf. forurensningsloven § 16.

Når Statsforvalteren avgjør om tillatelse skal gis og fastsetter vilkårene etter forurensningsloven § 16, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre. Saken er også vurdert etter de miljørettslige prinsippene i §§ 8-12 i lov 19.06.2009 nr. 100 om forvaltningen av naturens mangfold (naturmangfoldloven) og §§ 4 og 12 i forskrift 15.12.2006 nr. 1446 om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften).



### 3. Saksgang

Vi sendte den 01.12.2020 søknaden på høring til aktuelle myndigheter og berørte parter. Vi fikk følgende innspill:

#### Kystverket Sørøst uttaler følgende i brev av 10.12.2020:

*Tiltaket er søknadspliktig etter havne- og farvannsloven § 14. Ettersom tiltaket ligger i kommunens sjøområde, utenfor hovedled/biled, er det lokal havnemyndighet som skal vurdere saken etter havne- og farvannsloven.*

*Kystverket Sørøst har ingen vesentlige innspill til behandling av søknaden etter forurensningsregelverket.*

#### Fiskeridirektoratet region Sør skriver følgende i brev av 11.01.2021:

*Fiskeridirektoratet region Sør skal ivareta de marine ressursene i regionen, samt bidra til at fiskeri- og havbruksnæringen får gode rammevilkår. Fiskeridirektoratet som sektor-myndighet, skal med bakgrunn i dette vurdert tiltenkte tiltak ut fra fiskeri og marint biologisk mangfold i området.*

*Vi ser det som negativt at viktige naturverdier ødelegges eller at miljøgifter slippes ut eller spres i naturmiljøet.*

*Omsøkte tiltak er tenkt gjennomført i et gruntvannsområde. Grunne sjøområder, utgjør viktige beiteområder for mange arter av fisk og fugl. Arter som lever på bløtbunn er i hovedsak stasjonære og påvirkes av faktorer direkte på de stedene de befinner seg.*

*Inngrep som mudring, vil endre produktiviteten og det biologiske mangfoldet i det området som blir berørt varig eller for en kortere periode. Det omsøkte tiltaket vil ikke komme i konflikt med øvrige fiskeriinteressene i området. <https://kart.fiskeridir.no/fiskeri>.*

*Å fjerne steiner i et gruntvannsområde på mange hundre meter langs en enkel eiendom for å unngå skade på båter som ferdes langs med eiendommen 2 - 10 meter fra land, virker uforståelig. Ferdes med båt så nærme land langs hele Norges kyst er forbundet med en viss risiko/fare og er ikke noe særegent med denne eiendommen.*

*Mudring i gruntvannsområder er svært lite ønskelig i forholdet til de enkelte områders lokale betydning og deres betydning sett i en større økologisk sammenheng. All naturlig flora og fauna og bunnforhold med stein, sand, leire og mudder vil bli borte og det skapes «en ørken» om en skal skrape bort den øvre delen av bunnsstratet langs denne eiendommen. Ut ifra totalbildet mht. bestandsutviklingen for villfisk og spesielt torsk langs kysten er alle gruntvannsområder og andre habitater svært viktig å bevare.*

*Det foreligger heller ikke de nødvendige sedimentundersøkelser mht. miljøgifter av bunnsedimentene dersom det foreligger bløtbunnsedimenter i omsøkte området. Å forflytte omsøkte mudrede masser ut forbi mudringsområdet medføre at et enda større område vil bli ødelagt. Masser må eventuelt tar på land til et egnet deponi og dersom masser er forurensere må disse leveres til et godkjent deponi for kontaminerte masser.*

*Fiskeridirektoratet region Sør kan ikke se ut ifra noen av de ovennevnte argumenter at det kan gis tillatelse til omsøkte tiltak. Vi fraråder på det sterkeste og går sterkt imot at*



*det gis tillatelse til å mudre ca. 600 m<sup>3</sup> med stein over et areal på 5 900 m<sup>2</sup> i sjø ved gnr./bnr. 112/3 i Farsund kommune.*

Vi mottok ingen andre innspill.

#### **4. Statsforvalterens vurdering**

Tiltak i sjø, som eksempelvis mudring og dumping, påvirker det akvatiske miljø på flere måter. Virkningene varierer avhengig av bl.a. mengde og hvilke masser det dreier seg om, når, hvor og hvordan tiltak gjennomføres, samt innholdet av miljøgifter i massene. De viktigste konsekvensene av slike tiltak er partikkelspredning og tilslamming av nærliggende områder, samt endring og forringelse av habitat til vannorganismer. Dersom sedimentene er forurenset, kan også forurensning spres. Vi har vurdert det ovennevnte i det som følger.

Ved tiltak som omsøkt vil det være fare for spredning av partikler og mulig forurensning i omkringliggende vannmasser. I dette tilfellet ser vi imidlertid denne faren som noe begrenset, vurdert med bakgrunn i type masser som er beskrevet å finnes på bunnen i området, type masser som skal flyttes, samt valgt metode. Det er kjent at en del forurensning er særlig tilknyttet finere sedimenter (silt, leire etc.), samtidig som finere partikler gjerne spres lettere og mer omgående i vannmassene ved oppvirvling. I dette tilfellet er bunnforholdene beskrevet som grovere masser. Videre skal det ikke graves eller skrapes i bunnmassene, og det skal ikke tas opp finere masser. Det er utelukkende snakk om å, ved hjelp av gravemaskin på lekter, «plukke» opp større stein som så skal transporteres på lekteren. Disse steinene skal videre senkes varsomt ned på ønsket lokalitet i nærhet til tiltaksområdet, hvor bunnen er beskrevet som utelukkende stein.

Det er som nevnt under punkt 2 «sakens bakgrunn» ikke tatt prøver av sjøbunnen i forbindelse med de omsøkte tiltakene. Det er tatt sedimentprøver i området tidligere, som viste tilstedeværelse av ulike forurensninger. Selv om disse prøvene ikke nødvendigvis gir et helt riktig bilde av dagens forurensningssituasjon, må det kunne antas at det kan finnes forurensning i bunnen i noen grad også i dag. Det er i dag mellom annet flere brygger og småbåthavner i området, som kan tilføre ny forurensning, samtidig som enkelte miljøgifter har lang oppholdstid i sediment. Vi har likevel, med bakgrunn i overstående avsnitt i dette tilfellet ikke krevd ny prøvetaking i forbindelse med de omsøkte tiltakene. Videre ser vi det som utfordrende å skulle bruke siltgardin i dette tilfellet, gitt plassering og omfang av tiltaksområdet. Vi vurderer et slikt tiltak i dette tilfellet å være for omfattende, sett i sammenheng med faren for spredning av forurensning. Vi har likevel valgt å stille vilkår om at tiltakene skal gjennomføres så skånsomt som mulig. Tiltakshaver skal i tillegg føre visuell kontroll og ta bilder mens tiltakene gjennomføres for å dokumentere at det ikke skjer vesentlig partikkelspredning, jf. vilkår 4. Bildene skal tas med jevne mellomrom og gjennom hele tiltaksperioden. Bildene skal være representative, og tas på en slik måte at tiltaksområdet og arbeidene kommer tydelig frem. Bildene vedlegges sluttrapport som oversendes Statsforvalteren, jf. vilkår 9. Dersom det under arbeidene skulle oppstå utilsiktede forurensningssituasjoner, som f.eks. omgående partikkelspredning, må arbeidene stanses og korrigerende tiltak iverksettes, jf. vilkår 6.

Tiltaksområdet er relativt grunt, ifølge søknaden om lag 1-2 m. Grunne sjøvannsområder kjennetegnes av et stort arts mangfold. Grunntvannsområder kan også ha stor betydning som bl.a. gyte- og oppvekstområde for fisk, og større områder er ofte viktige næringsområder for sjøfugl. Tiltakene som ønskes gjennomført er å regne som et lite til mellomstort tiltak, og vil være begrenset i tid (tiltakshaver estimerer tidsbruken i søknad til 1-3 dager). Det er ifølge Miljødirektoratets naturbase ikke registrert viktige naturtyper i tiltaksområdet. Det er heller ikke registrert arter av særlig stor forvaltningsinteresse direkte i tiltaksområdet, men det er registrert flere slike fuglearter generelt i området, som for eksempel havelle, svartbak, lomvi og sjøorre. Vi vurderer at fuglene ikke



vil bli direkte berørt av tiltakene, gitt at de blir utført som beskrevet og etter vilkår stilt i denne tillatelsen. Eventuell støy under tiltakene kan imidlertid virke forstyrrende for dyr og mennesker. Dette vil i så fall gjelde en begrenset periode.

Ifølge fiskeridirektoratet sin database er det registrert et gytefelt for torsk med verdi C (mindre viktig) om lag 400-500 meter unna tiltaksområdet. Da tiltaket er begrenset både i omfang og tid, vurderer Statsforvalteren at tiltakene ikke vil påvirke gytefeltet nevneverdig, såfremt avbøtende tiltak gjennomføres.

#### Tidsperiode for gjennomføring av tiltaket

En hovedregel er at tiltak i sjø ikke tillates i perioden fra 15. mai til 15. september av hensyn til plante- og dyreliv, friluftsliv og rekreasjon, jf. vilkår 10. I denne perioden er også den biologiske produksjonen i vannmassene stor, og det er ikke ønskelig med negativ påvirkning av vannmassene. Vi forutsetter at tiltakene skal utføres på en mest mulig skånsom måte for å unngå unødig skade på og forringelse av vannmiljøet og dets biologiske mangfold. Det er av samme grunn viktig at mudringen og dumpingene ikke berører et større, eller andre areal enn det som er omsøkt.

#### Disponering av mudrede steinmasser

Tiltakshaver ønsker å dumpe de mudrede steinmassene inntil land ved grensen av gnr./bnr. 112/3 og 112/5 (som tiltakshaver også er hjemmelshaver for). Overskuddsmasser som oppstår ved mudring, er å anse som avfall, jf. forurensningsloven § 27 første ledd. Dumping av masser (særlig fine sedimenter) er som regel ikke en egnet disponeringsløsning, men kan likevel tillates i noen tilfeller. Blant annet må forurensningspotensialet, massene som dumpes, dumpelokalitet m.m. vurderes særlig i slike tilfeller.

I dette tilfellet velger vi å tillate at steinene plasseres som omsøkt. I og med at det utelukkende er større stein som skal plasseres, og at bunnforholdene på dumpelokaliteten er beskrevet som steinbunn, anser vi at forurensningspotensiale i dette tilfellet vil være begrenset. For å minimere eventuell partikkelspredning skal steinene plasseres forsiktig ned på bunnen, og ikke dumpes. Videre er det viktig at steinene plasseres på en slik måte at de ikke kan rase ut, føre til redusert vannutskifting til nærliggende områder eller medføre problemer for båttrafikk. Sistnevnte hensyn skal også lokal havnemyndighet vurdere i forbindelse med vurdering av tiltakene etter havne- og farvannsloven.

#### Naturmangfoldloven

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet, skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger, jf. naturmangfoldloven § 8. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Statsforvalteren har blant annet lagt tilgjengelige databaser (Naturbase, Vannmiljø, Fiskeridirektoratet sin portal og Vannnett) til grunn for vurderingen. Når det gjelder effekter av påvirkningen, er miljøkonsekvenser av tiltak i sjø som omsøkt godt kjent gjennom erfaringer fra lignende tiltak. Vi anser dermed at naturmangfoldloven § 8 er tilstrekkelig ivarettatt. På bakgrunn av dette tillegger vi mindre vekt på føre-var-prinsippet, jf. naturmangfoldloven § 9.

Etter naturmangfoldloven § 10 skal tiltakets påvirkning på økosystemet vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er, eller vil bli, utsatt for. Tiltakene vil antakelig gi en midlertidig negativ miljøeffekt under gjennomføringen. Statsforvalteren mener likevel at tiltakene trolig ikke vil bidra til den samlede belastningen av økosystemet i nevneverdig grad så fremt tillatelsens vilkår overholdes. Det må likevel påvises aktsomhet mht. ukjente miljøproblemer i området.



Tiltakshaver skal i henhold til naturmangfoldloven § 11 dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. Avbøtende tiltak er et eksempel på det.

Videre sier naturmangfoldloven § 12 at for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater. Vilkår om innskrenket tidsperiode og bruk av avbøtende tiltak for å hindre unødig miljøforringelse, er å anse som slike driftsmetoder. Vi anser ikke vilkår som disse for å være urimelige. Dette er løsninger som isolert sett er det beste for miljøet.

### Vannforskriften

Vannforskriften har som hovedformål å beskytte, og om nødvendig forbedre eller gjenopprette, tilstanden i vannforekomster, med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god tilstand. Tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, jf. vannforskriften § 4. Forringelse av vannforekomsten kan kun tillates dersom det foreligger adgang til å gi unntak, jf. vannforskriften § 12.

Tiltaksområdet tilhører kystvannsforekomsten Lyngdalsfjord-ytre, registrert med ID 0201010800-C i portalen Vann-nett. Økologisk tilstand til vannforekomsten er definert som moderat (høy presisjon), mens kjemisk tilstand er definert som dårlig (høy presisjon). Det omsøkte tiltaket er imidlertid et lite/mellomstort engangstiltak som vil være begrenset i tid og omfang. Statsforvalteren mener at det er rimelig å anta at tiltaket som omsøkt ikke vil forringe miljøtilstanden i vannforekomsten i nevneverdig grad eller ha innvirkning på hvorvidt vannforekomsten når miljømålet eller ikke (jf. vannforskriftens §§ 4 og 12) forutsatt at tiltaket gjennomføres så skånsomt som mulig og i samsvar med tillatelsens vilkår. Vannforskriftens § 12 kommer dermed ikke til anvendelse i det aktuelle tilfellet.

### **5. Vilkår**

1. Det kan mudres inntil 100 m<sup>3</sup> over et areal om anvist på kart vedlagt søknad av 19.11.2020. Mudringen skal kun inkludere å ta opp større, ren stein ved hjelp av graver på lekter. Steinen skal tas opp på lekter for transport, ikke skrapes langs sjøbunnen. Det skal ikke mudres fine masser/sedimenter.
2. De mudrede steinmassene (inntil 100 m<sup>3</sup>) kan dumpes som omsøkt inntil land ved grensen mellom gnr./bnr. 112/3 og 112/5, og som vist på bilde vedlagt søknad.
3. Arbeidene skal utføres på en slik måte at det i minst mulig grad volder tilslamming av vannmasser og strandområder. Dette inkluderer at steinmasser skal legges ut på en skånsom måte, og ikke dumpes.
4. Det skal utføres visuell kontroll av partikkelspredning i vannmassene rundt tiltaksområdet, og tiltakene skal også dokumenteres i form av bilder. Kontroll og fotodokumentasjon skal gjennomføres før arbeidene starter, samt med jevne mellomrom under arbeidene. Bildene skal være representative, og vise tiltaksområdet på en god måte. Kontrollen skal loggføres, og informasjon og fotodokumentasjon skal legges ved sluttrapporten, jf. vilkår 9.
5. Vannkvaliteten skal ikke forringes, jf. vannforskriftens § 4.



6. Det skal ikke oppstå vesentlig partikkelspredning utenfor tiltaksområdet. Dersom det oppstår utilsiktede forurensningssituasjoner eller brukerkonflikter, skal arbeidet stanses og korrigerende tiltak skal gjennomføres. Statsforvalteren må varsles ved alle forhold der tiltakene kan berøre miljøet negativt. Dersom det viser seg at tiltakene medfører alvorlige miljømessige problemer, tas det forbehold om at arbeidene skal stanses, og at saken blir vurdert på nytt.
7. Før tiltaket iverksettes og minimum en uke før skal det gis beskjed til Statsforvalteren om dato for oppstart samt hvem som er ansvarlig entreprenør. Det kan varsles med enkel e-post med saksnr. til [sfagpost@statsforvalteren.no](mailto:sfagpost@statsforvalteren.no). Det kan bli ført tilsyn under arbeidene.
8. Den som utfører arbeidet, skal kunne fremlegge kopi av denne tillatelsen på arbeidslokaliteten, inntil tiltaket er avsluttet.
9. Sluttrapport skal oversendes Statsforvalteren i Agder innen seks uker etter at arbeidene er avsluttet. Rapporten skal inneholde informasjon om tidspunkt for tiltak og mengder og type masser som er tatt opp og lagt ut. Rapporten skal videre dokumentere at vilkårene som er gitt i tillatelsen er overholdt, eller begrunne eventuelle avvik. Vedlagt skal også ligge fotodokumentasjon. Rapport skjema er vedlagt tillatelsen.
10. Tiltaket skal ikke foregå i tidsrommet 15. mai til 15. september.
11. Tillatelsen er gyldig i to år f.o.m. vedtaksdato.

Vi minner ellers om meldeplikt til Norsk maritimt museum (NMM) ved eventuelle funn av kulturminner under anleggsarbeidet.

## **6. Ansvarsforhold**

Dette vedtaket er gjort med bakgrunn i det vi vet om området i dag. Tiltakshaver, Steinar Haugseng er ansvarlig for at tiltaket gjennomføres i henhold til vilkårene i tillatelsen. Denne tillatelsen fritar ikke tiltakshaver for ansvaret for innhenting av tillatelser etter annet lovverk, bl.a. havne- og farvannsloven, eller fra berørte grunneiere og rettighetshavere m.m. Tiltakshaver er selv ansvarlig i forhold til andre brukerinteresser som kan bli berørt. Privatrettslige forhold forutsetter vi avgjort før tiltakene finner sted.

Brudd på vilkår i en tillatelse kan medføre straffeansvar etter forurensningsloven, jf. § 78. For å sikre at bestemmelsene i forurensningsloven eller tillatelsen blir overholdt kan forurensningsmyndigheten fastsette tvangsmulkt til staten, jf. forurensningsloven § 73.



## 7. Erstatning og klageadgang

Denne tillatelsen fritar ikke tiltakshaver eller anleggseier for erstatningsansvar etter de alminnelige erstatningsregler, jf. bl.a. §§ 10 og 17 i forurensningsloven.

Vedtaket, inkludert gebyrsatsen, kan påklages til Miljødirektoratet innen tre uker fra det tidspunktet underretning om vedtaket er kommet frem, jf. forvaltningslovens §§ 28 og 29. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme frem. Klagen skal fremsettes for Statsforvalteren i Agder, jf. forvaltningsloven § 32.

Med hilsen

Veronica Skjævestad (e.f.)  
faggruppetleder forurensning  
Miljøvernavdelingen

Lena Helvik  
rådgiver  
Miljøvernavdelingen

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

- 1 Klageskjema
- 2 Rapportskjema

Kopi til:

Naturvernforbundet i Agder  
Norsk Maritimt museum  
Arne Vilhelm Meberg  
Agder fylkeskommune  
Fiskeridirektoratet  
Unni Wenche Østensen  
Thales Chr Torkildsen  
Farsund kommune  
Kystverket

Postboks 718	4666	KRISTIANSAND S
Postboks 720 Skøyen	0214	OSLO
Hamranveien 6 C	4580	Lyngdal
Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Postveien 98	4563	Borhaug
Hanangermona 3	4550	Farsund
Postboks 100	4552	FARSUND
Postboks 1502	6025	ÅLESUND