

<b>Rapport nr.:</b>	<b>2009.030.R.SFT</b>		
<b>Virksomhet:</b>	<b>A/S Norske Shell Draugen</b>	<b>Organisasjonsnummer:</b>	<b>973623974</b>
<b>Virksomhetens adresse:</b>	<b>Postboks 40, 4098 Tananger</b>	<b>SFTs saksnr.:</b>	<b>2008/494</b>
<b>ISO-14001-sertifisert:</b>	<b>Ja</b>	<b>Anleggsnummer:</b>	<b>0000.003.01</b>
<b>Regelverk:</b>	<b>Forurensningsloven med tilhørende forskrifter Klimekvoteloven med tilhørende forskrifter HMS-forskriftene</b>	<b>Tidsrom for revisjonen:</b>	<b>15.-19. juni 2009</b>
		<b>SFTs revisjonsgruppe:</b>	<b>Håkon E. Larsen (leder) Anne-Elisabeth Arnulf Annicken Hoel</b>
<b>Utslippstillatelse av:</b>	<b>2. september 2002 ("produksjon") 4. april 2008 (klimakvoter)</b>		
<b>Risikoklasse:</b>	<b>1</b>	<b>Kontaktperson fra virksomheten under revisjonen:</b>	<b>Ellen Dorthe Jensås</b>
<b>Gebysats:</b>	<b>2 ("produksjon") og høy (klimakvoter)</b>		

---

### **Rapportens innhold:**

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under revisjonen. Følgende hovedtema ble kontrollert: utslipp til vann, beredskap mot akutt forurensning og beregning og rapportering av kvotepliktige CO<sub>2</sub>-utslipp.

### **Hovedkonklusjon:**

Det ble under revisjonen konstatert et avvik:

- Operatørens implementering av klimakvotereguleringen i sitt internkontrollsystem er mangelfull.

Det ble også påpekt åtte anmerkninger:

- Måleprogrammet for kvotepliktige utslipp har feil og mangler.
- Operatøren vil ikke klare å oppfylle kravet til usikkerhet i aktivitetsdata for brenngass til vanninjeksjonsturbinene fra 1. juli 2009.
- Operatøren mangler en rutine for oppdatering av miljørisikoanalysen.
- Shell kan ikke vise til at det er utarbeidet en operativ plan for regelmessig fjernmåling på Draugenfeltet.
- Rutiner for å dokumentere opplæring og regelmessig øving av personell, systemer og utstyr i beredskapsorganisasjonen mot akutt forurensning kan bedres.
- Rutinen for overvåking av utslipp fra åpen drenering i forbindelse med revisjonsstans er mangelfull.
- Operatøren har ikke utarbeidet prosedyre for prøvetaking av brenngass.
- Oppfølgingen av analyseresultater fra sammenlignende prøver mellom offshorelaboratoriet og eksternt laboratorium er mangelfull.

---

**Utarbeidet dato: 30. mai 2009**

**Godkjent dato:**

Sign.:

Sign.:

Håkon E. Larsen, revisjonsleder

Bjørn Bjørnstad, seksjonssjef

---

## Innholdsfortegnelse

1. Innledning	3
2. Dokumentunderlag	3
3. Omfang	4
4. Avvik	4
5. Anmerkninger	4
6. Andre forhold	8
7. Gjennomføring	9

## Vedlegg:

Vedlegg 1: Dokumentunderlag for SFTs revisjon

Vedlegg 2: Deltakere ved SFTs revisjon

## 1. Innledning

Rapporten er utarbeidet etter en revisjon ved Shell Draugen i perioden 15.-19. juni 2009. Revisjonen inngår som en del av SFTs planlagte revisjonsvirksomhet for inneværende år.

Formålet med revisjonen var å vurdere om det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet fungerer tilfredsstillende. Det ble særlig sett på områder som har betydning for utslipp til vann, beredskap mot akutt forurensning og beregning og rapportering av kvotepliktige CO<sub>2</sub>-utslipp. Revisjonen omfattet bl.a. undersøkelse av om:

- virksomhetens system for internkontroll er hensiktsmessig og dekkende
- aktiviteter utføres slik som beskrevet og uttalt
- virksomheten når sine mål og driver sin virksomhet innenfor egne rammer og de rammer som myndighetene har satt

Revisjonen ble gjennomført ved gransking av dokumenter, ved intervjuer av sentralt plasserte personer i organisasjonen, og ved verifikasjon av at rutiner, prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis.

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som er avdekket under revisjonen og gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

- **AVVIK** defineres som: *manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.*
- **ANMERKNING** defineres som: *et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik. Virksomhetens manglende etterlevelse av egne regler som er strengere enn lovkravene, vil fra tilsynsetatenes side ikke betraktes som et avvik, men kan omtales som en anmerkning.*

## 2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for kontrollen var:

- Aktuelle lover og forskrifter

- Korrespondanse mellom virksomheten og SFT.
- Virksomhetens egen dokumentasjon knyttet til den daglige drift og forhold av betydning for helse/miljø/sikkerhet.
- Utslippstillatelse for produksjon og vedlikehold datert 2. september 2002, og tillatelse til kvotepliktige utslipp datert 4. april 2008, oppdatert 12. desember 2008.

Dokumenter av spesiell viktighet for gjennomføring av revisjonen er listet i vedlegg 1.

### 3. Omfang

SFTs revisjon omfattet følgende områder:

- utslipp til vann
- beredskap mot akutt forurensning
- beregning og rapportering av kvotepliktige CO<sub>2</sub>-utslipp

### 4. Avvik

Følgende avvik ble konstatert under revisjonen:

#### **Avvik 1:**

**Operatørens implementering av klimakvotereguleringen i sitt internkontrollsystem er mangelfull.**

#### **Avvik fra:**

Kapittel 9. *Internkontroll* i måleprogram for beregning og måling av kvotepliktige utslipp, tilhørende tillatelse til kvotepliktige utslipp av klimagasser for A/S Norske Shell, Draugenfeltet datert 4.4.2008, oppdatert 12.12.2008.

#### **Kommentarer:**

Operatørens prosedyre for måling og beregning av CO<sub>2</sub>, *Styrings- & kvalitetssikringshåndbok for CO<sub>2</sub>- og fiskale målesystemer i Norske Shell*, omhandler blant annet måleutstyr og beregninger knyttet til mengde brenngass og fakkalgass som forbrennes på Draugen. Bestemmelser i klimakvoteregelverket (tillatelse til kvotepliktige utslipp og klimakvoteforskriften) som ikke dekkes i forskrift om måling av petroleum for fiskale formål og for beregning av CO<sub>2</sub>-avgift (måleforskriften), omtales ikke prosedyren.

Prosedyren dekker eksempelvis ikke bestemmelse av bedriftsspesifikk utslippsfaktor og beregning av årlig dieselforbruk. I kvoteregelverket skal det blant annet tas hensyn til lagerbeholdning av diesel ved årets begynnelse og slutt, og diesel som benyttes til andre formål.

### 5. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under revisjonen:

#### **Anmerkning 1:**

**Måleprogrammet for kvotepliktige utslipp har feil og mangler.**

**Kommentarer:**

Måleprogrammet for kvotepliktige utslipp har feil og mangler. Under tilsynet ble følgende påpekt:

- Diesel er ikke oppgitt som brensel på vanninjeksjonsturbinene (tabell 1).
- For kildestrøm 1, 3 og 4 er ikke alt utstyr som inngår i beregning og måling beskrevet. For eksempel mangler temperaturelementer og flowcomputere. Det varierer om det er tagnummer til element eller transmitter som er oppgitt for ultralydmålerne.
- Den oppgitte iboende usikkerheten i måleinstrumentet for brenngass til kraftturbiner gjelder hele målesystemet.
- Kontroll med boroskopering gjennomføres ikke på ultralydmålerne til HP-/LP-fakkel, men på ultralydmåleren for brenngass til kraftturbinene.
- Rørdiameter på HP-/LP-fakkel er byttet om.

Virksomheten er ansvarlig for at måleprogrammet er i overensstemmelse med faktiske forhold.

I måleprogrammet er det satt at måleutstyret for diesel skal fastsettes senere. Shell har i brev datert 29.5.2009 opplyst at det har pågått et prosjekt for å undersøke nøyaktigheten i måleutstyret til skipene som leverer diesel til offshoreinstallasjonene. Rapporten fra dette arbeidet er under ferdigstilling. I tillegg til leveransmengde måles lagerbeholdning ved start og slutt av året. Utstyret som benyttes til denne målingen må inngå i måleprogrammet. Dette gjelder både om bord i Draugen og på lastebøyen (FLP).

**Anmerkning 2:**

**Operatøren vil ikke klare å oppfylle kravet til usikkerhet i aktivitetsdata for brenngass til vanninjeksjonsturbinene fra 1. juli 2009.**

**Kommentarer:**

Shell har tidligere opplyst til SFT at kildestrøm 1 skal deles i to kildestrømmer (brenngass kraftturbiner og vanninjeksjonsturbiner). Shell har til og med 30. juni 2009 krav om maksimalt  $\pm 2,5$  % usikkerhet i aktivitetsdata for kildestrøm 1 (midlertidig unntak fra klimavoteforskriften). Fra 1. juli er grensen  $\pm 1,5$  %.

Usikkerheten i målingen av brenngass til vanninjeksjonsturbinene er større enn 1,5 %. Shell har p.t. ikke gjennomført tiltak som gjør at usikkerheten vil være innenfor kravet. Det ble under revisjonen opplyst at nødvendige tiltak ikke vil være på plass innen fristen, men at operatøren har fått anbefaling om løsning som vil gjøre det mulig å oppfylle kravet til maksimal usikkerhet.

**Anmerkning 3:**

**Operatøren mangler en rutine for oppdatering av miljørisikoanalysen.**

**Kommentarer:**

Den gjeldende miljørisikoanalysen for Draugen er fra år 2000. Det ble påbegynt en oppdatering av miljørisikoanalysen i 2005, men den ble ikke ferdigstilt. En ny miljørisikoanalyse er nå levert Shell i utkast. Operatøren har ikke etablert en rutine som beskriver hvilke endringer i risikobildet som krever en oppdatering av miljørisikoanalysen eller hvor ofte miljørisikoanalysen skal oppdateres som et minimum.

**Anmerkning 4:**

**Shell kan ikke vise til at det er utarbeidet en operativ plan for regelmessig fjernmåling på Draugenfeltet.**

**Kommentarer:**

I aktivitetsforskriftens § 50 om fjernmåling av akutt forurensning heter det at operatøren skal etablere et fjernmålingssystem som gir tilstrekkelig informasjon til å sikre at akutt forurensning fra innretningen blir raskt oppdaget og kartlagt. Med fjernmåling menes et system som uavhengig av sikt, lys og værforhold kan oppdage og kartlegge posisjon og areal av forurensning på havoverflaten.

For at fjernmålingssystemet skal oppdage akutt forurensning av betydning bør området rundt innretningen fjernmåles regelmessig. Det bør foreligge en plan for fjernmålingen basert på en miljørettet risikoanalyse.

I Shells oljevernplan er det listet noen metoder som skal være etablert for fjernmåling på Draugenfeltet:

- utstyr/systemer, prosedyrer og rutiner for tidlig oppdagelse av utslipp og lekkasjer
- oljedriftsberegninger
- visuell observasjon fra helikopter, båter og fly
- IR/UV-kamera, videokamera, foto fra helikopter og fly

I rapporten «Draugen Oil Spill Detection and Monitoring System» fra 20.12.2006 er det gitt en oversikt over de ulike metodene for fjernmåling som er i bruk på Draugenfeltet. I rapporten er det også gitt anbefalinger for å videreutvikle disse metodene. Siste oppdaterte aksjonsplan for disse anbefalingene er fra oktober 2007. Flere av tiltakene i aksjonsplanen er fremdeles ikke ferdigstilt.

Shells mål ved aksjoner er å bekjempe akutt forurensning så nær kilden som mulig. Å oppdage akutt forurensning så raskt som mulig er derfor viktig. Under revisjonen kunne det ikke legges frem en operativ plan eller beskrivelser av hvordan Shell sikrer en regelmessig fjernmåling på Draugenfeltet slik at akutt forurensning oppdages raskt.

**Anmerkning 5:**

**Rutiner for å dokumentere opplæring og regelmessig øving av personell, systemer og utstyr i beredkapsorganisasjonen mot akutt forurensning kan bedres.**

**Kommentarer:**

Shell kan benytte både interne og eksterne ressurser i en beredskapssituasjon mot akutt forurensning; 1.-linjeberedskap Shell offshore, 2.-linjeberedskap Shell landorganisasjon, områdeberedskap i samarbeid med StatoilHydro og NOFO. De ulike ressursene mobiliseres på bakgrunn av den aktuelle hendelsen.

I beredkapsplanen og oljevernplanen for Shell er oppgavene for de ulike deltakerne i beredkapsorganisasjonen beskrevet. Det er etablert kompetansekrav til 2.-linjeberedskapen. Shell har et kompetanseregister for deltagerne i 2.-linjeberedskapen, men det er ikke oppdatert. Et slikt register vil være med på å dokumentere at nødvendig opplæring er gjennomført.

Det utarbeides årlig planer for øvelser for beredskapen, eksempelvis «Plan for faste HMS-aktiviteter offshore», «Plan for øvelser, table tops og opplæring ECT» (landorganisasjonen) og planer for områdeberedskapen. Etter gjennomført øvelse utarbeides rapport.

Det er ikke satt måltall for øvelser av interne ressurser og det er ikke satt krav til hyppighet og omfang av samtrening for alle ressurser som inngår i beredskapen. Ut i fra samtaler under revisjonen, planer for øvelser og rapporter fra gjennomførte øvelser er det uklart for SFT hvordan Shell sikrer seg at alle ressursene som inngår i beredskapen mot akutt forurensning øver eller trener regelmessig.

#### **Anmerkning 6:**

**Rutinen for overvåking av utslipp fra åpen drenering i forbindelse med revisjonsstans er mangelfull.**

#### **Kommentarer:**

Ved ordinær drift på Draugen tar laboratorietekniker prøver av åpen drenering («farlig» og «ikke farlig») to ganger i uken og analyserer disse prøvene for oljeinnhold. I forbindelse med revisjonsstansen i vår valgte Shell å ikke ha laboratorietekniker på installasjonen og det ble ikke tatt prøver av åpen drenering. I omtrent tre uker har operatøren derfor ikke hatt oversikt over hvilke utslipp som kom via disse utslippspunktene. Første prøve som ble tatt fra farlig åpen drenering etter revisjonsstansen hadde et oljeinnhold på 163 mg/L. Innholdet av olje i vannet ble gradvis lavere.

#### **Anmerkning 7:**

**Operatøren har ikke utarbeidet prosedyre for prøvetaking av brenngass.**

#### **Kommentarer:**

SFT påla operatøren i brev av 4.4.2008 om å dokumentere korrelasjonen mellom brenngass til kraft- og vanninjeksjonsturbiner og eksporgass. Denne korrelasjonen skulle være dokumentert innen 1.9.2008, men ble utsatt til 1.3.2009 i vedtak fra SFT datert 12.12.2008.

I e-post fra Shell 26.2.2009 orienteres det om ytterligere forsinkelser. SFT skrev i e-post datert 17.4.2009 at Shell må ta prøver av gassammensetningen i brenngassen. Resultater fra disse prøvene vil benyttes i arbeidet med bestemmelse av korrelasjonsfaktor. Dersom det blir vanskelig å bestemme korrelasjonsfaktor, skal resultatene benyttes som grunnlag for å bestemme månedlig utslippsfaktor.

For å få tilstrekkelig gode data er det vesentlig at usikkerheten i prøvetakingen og gassanalysen minimeres. Av hensyn til usikkerheten er det viktig at prøvetakingen blir gjennomført likt av de ulike laboratorieteknikerne som arbeider offshore.

Shell benytter i dag en generell prosedyre for prøvetaking. I denne nevnes gassmåling, men prøvetakingsutstyret som er beskrevet er ikke det utstyret som benyttes. Det er uklart for SFT om Shell har vurdert om prøvetakingen slik den er per i dag, herunder valg av måleutstyr, er den mest hensiktsmessige for å minimalisere usikkerheten.

**Anmerkning 8:**

**Oppfølgingen av analyseresultater fra sammenlignende prøver mellom offshorelaboratoriet og eksternt laboratorium er mangelfull.**

**Kommentarer:**

Operatøren analyserer daglig prøver av produsert vann på laboratoriet offshore. En gang i måneden analyseres en parallell prøve ved eksternt laboratorium for å kontrollere offshorelaboratoriets resultater. Resultatene fra de parallelle prøvene legges inn i et regneark (oiw\_DRU\_WL.xls) for å beregne om avviket mellom prøveresultatene er akseptabelt. Aksept beregnes ut i fra:

$$|x_1 - x_2| < 0,39 \cdot \left( \frac{x_1 + x_2}{2} \right) + 2,6 ,$$

der  $x_1$  er resultatet fra analysen offshore og  $x_2$  er resultatet fra analysen ved eksternt laboratorium. Operatøren kunne ikke godtgjøre at måten å beregne akseptgrensen på er hensiktsmessig og om den er i samsvar med analysemetodens måleusikkerhet. Beregningen av aksept har vært gjort på denne måten tilbake til 1998. Beregningsmåten gir tilsynelatende rom for store avvik.

I forbindelse med årlig ekstern revisjon av offshorelaboratoriet analyseres tre parallelle prøver på offshorelaboratoriet og av eksternt laboratorium (til sammen seks prøver). Det blir ikke gjort en dokumentert vurdering av hvorvidt avviket mellom resultatene fra disse analysene er innefor aksepterte variasjoner. Operatøren kunne ikke vise til om ovennevnte formel kan benyttes til akseptvurdering ved gjennomsnitt av tre prøver.

## 6. Andre forhold

**Mobiliseringstid NOFO-systemer**

Under tilsynet gjorde Shell en beregning av mobiliseringstid for tre NOFO-systemer (inkl. slepefartøy) til Draugen.

- Første system: 3 timer 15 minutter (Stril Poseidon og Ocean Cleaver)
- Andre system: 11 timer (Island Challenger og Tanux II)
- Tredje system: 20 timer 30 minutter (Far Seeker og Viking Queen)

Tidene inkluderer seilingstid til depot, lossing/lasting og gangtid til Draugen. I NOFOs områdeberedskapsplan er det angitt akseptable mobiliseringstider for 3 systemer på hhv. 5, 12 og 20 timer.

**Beredskapsplaner**

Shell har i tillegg til egne beredskapsplaner mot akutt forurensning tilknytning til områdeberedskapen på Haltenbanken og NOFO. Planene er datert fra 2001 til 2008 og innholdet i planene er til dels overlappende, men med noe ulik ordbruk. Det omfattende analyse- og planverket kan oppfattes som noe utilgjengelig for personell som ikke er godt kjent med Shells beredskap.

**Søknad om oppdatering av utslippstillatelse for produksjon og vedlikehold**

Shell opplyste under tilsynet at de er i ferd med å søke om en oppdatering av utslippstillatelsen for produksjon og vedlikehold. Gjeldende tillatelsen er fra 2. september 2002.



**Kampanjer mot uønskede utslipp**

Shell har hatt et relativt høyt antall uønskede utslipp fra Draugen i senere tid. De fleste utslippene har vært av mindre volumer. For å redusere antallet hendelser har Shell gjennomført en, og er i ferd med å gjennomføre en ny kampanje for å øke bevisstheten rundt årsakene til slike hendelser.

**Merking av tank med dispergeringsmiddel på Draugen**

Merkingen av innholdet på tanken med dispergeringsmiddel på Draugen var manglende da revisjonsgruppen var offshore. Dette ble i følge Shell rettet før revisjonen var over.

**Fleksibel bruk av standby-skip ved bytte av lasteplattform**

Shell vurderer å bytte ut lasteplattformen (Draugen FLP) med annen teknologi. I den forbindelse vurderer Shell å legge opp til en mer fleksibel bruk av standby-skipet. Det ble gjennomført en beredskapsanalyse i 2006. I analysen er miljørisikoen ikke vurdert da miljørisikoanalysen ikke var ferdigstilt. Miljørisikoanalysen er fortsatt ikke ferdigstilt.

## 7. Gjennomføring

Revisjonen omfattet følgende aktiviteter:

**Formøte 28. april 2009:** Forberedende møte for planlegging av revisjonen.

**Åpningsmøte 15. juni 2009:** Informasjon fra SFT om gjennomføring av revisjonen

**Intervjuer og verifikasjoner 15.-18. juni 2009.** 17 personer ble intervjuet.

**Avsluttende møte 19. juni 2009:** Oppsummering med presentasjon av resultatene.

I vedlegg 2 er det gitt en oversikt over deltakerne på revisjonen.

**VEDLEGG 1****Dokumentunderlag for SFTs revisjon****Redegjørelse for hvilke dokumenter som ble lagt til grunn for revisjonen ved virksomheten.**

---

Nedenfor er listet dokumenter som var av spesiell viktighet som dokumentunderlag for revisjonen.

- 1 Lov om vern mot forurensning og avfall (forurensningsloven).
- 2 Lov om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteloven).
- 3 Forskrift om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser (klimakvoteforskriften).
- 4 Forskrifter om helse, miljø og sikkerhet i petroleumsvirksomheten (HMS-forskriftene).
- 5 Tillatelse etter forurensningsloven for produksjon og vedlikehold på Draugenfeltet, datert 2. september 2002.
- 6 Tillatelse til kvotepliktige utslipp av klimagasser for A/S Norske Shell, Draugenfeltet, datert 4. april 2008, oppdatert 12. desember 2008.
- 7 Vedtak om områdeberedskap på Haltenbanken, datert 21. februar 2002.
- 8 Årsrapport for Draugenfeltet for 2008
- 9 Virksomhetens styringssystem:
  - a. Stillingsbeskrivelser
  - b. HS&E PLAN – Ormen Lange and Draugen Operations
  - c. Plan for faste HMSK-Aktiviteter 2009
  - d. Plan for faste HMSK-Aktiviteter 2008
  - e. Avviksoversikt for 2008 og 2009
  - f. Audit report – ISO 14001:2004 (Nemko)
  - g. Oljevernplan for A/S Norske Shell Undersøkelse og Produksjon
  - h. Aksjonsplan Draugen
  - i. Plan for øvelser og opplæring 2. linje 2008
  - j. Plan for øvelser, table-tops og opplæring ECT 2009
  - k. Autitrapport 2008 – ”Olje i vann” GC-metode, Draugen (Intertek West Lab)
  - l. Prøvetaking (Doc.No. SEPNo200305000321)
  - m. Bestemmelse av olje i vann (n-PHC vha. GC-FID)
  - n. Kalibrering av CO<sub>2</sub> avgift måleutstyr
  - o. Styrings- og kvalitetssikringshåndbok for CO<sub>2</sub>- og fiskale målesystemer i Norske Shell

**VEDLEGG 2****Deltagere ved SFTs revisjon**

I tabellen under er det gitt en oversikt over funksjonene til de personene som deltok under formøtet, åpningsmøtet og det avsluttende møtet. Intervjuene er også med i tabellen.

<b>Funksjon</b>	<b>Formøte</b>	<b>Åpnings- møte</b>	<b>Intervju</b>	<b>Sluttmøte</b>
Myndighetskoordinator	X			
Miljørapportering	X		X	
Plattformsjef	X	X	X	X
Miljørådgiver	X	X	X	X
Leder HMS-team	X	X	X	X
Måleteknisk ansvarlig Draugen	X			
E&M-leder		X	X	
Sykepleier		X		
Lab.tekniker		X	X	
FA mekaniker, hovedverneombud		X		
Teamkoordinator		X		
Metering		X	X	
FA instrument		X		
HMS-leder		X	X	
Operasjonsleder		X	X	
Konstr.leder		X		
Fagansvarlig kran & materiell		X		
Meteringeniør		X	X	X
Instrument/måling		X		
Operations superintendent			X	X
Produksjonskjemiker			X	X
Beredskapsleder "på vakt"			X	X
HSSE Advisor				X
Skipper Stril Poseidon			X	
Skipper Ocean Sky			X	
HMS-beredskap "på vakt"			X	
Shell Marin			X	

**Revisjonsgruppe:**

Håkon E. Larsen (revisjonsleder)

Anne-Elisabeth Arnulf (revisor)

Annicken Hoel (revisor)