



Scanbio Ingredients AS Avd. Lysøysund  
Bjugnveien 245  
7160 Bjugn

Saksbehandler, innvalgstelefon:  
Tore Haugen, 73920000

## Inspeksjonsrapport

### Inspeksjon ved Scanbio Ingredients AS Avd Lysøysund

### Kontrollnummer: 2021.356.I.SFTL

#### Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

*Fra virksomheten:*  
Kurt Sundet

*Fra Statsforvalteren:*  
May-Brit Gorseth  
Tore Haugen

#### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Scanbio Ingredients AS Avd. Lysøysund den 7. april 2021. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Statsforvalteren avdekket 5 avvik under inspeksjonen.

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 3 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 2.

#### Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

09. april 2021  
dato

Tore Haugen  
kontrollør

Marit Lorvik (e.f)  
seksjonsleder

Statsforvalteren i Trøndelag

## 1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

### Ansvarlig enhet

<b>Navn:</b> Scanbio Ingredients AS Avd. Lysøysundet	
<b>Organisasjonsnr.:</b>	<b>Eies av:</b> 934997530
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 10.441	

### Kontrollert enhet

<b>Navn:</b> Scanbio Ingredients AS Avd Lysøysund	<b>Anleggsnr.:</b>
<b>Kommune:</b> Ørland	<b>Fylke:</b> Trøndelag
<b>Anleggsaktivitet:</b> Næringsmiddelindustri, unntatt fiskeforedling	
<b>Tillatelse gitt:</b> 28.1.2000	<b>Sist endret:</b> 2.3.2006

### Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen er en del av en tilsynsaksjon for produsenter av fiskemel og fiskeolje. Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av lov eller tillatelse overholdes.

### Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Prosess og renseutstyr
- Utslipp til vann
- Utslipp til luft
- Kjemikalier og avfall

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:** Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

### Oppfølging etter inspeksjonen

Bedriften plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Statsforvalteren skal kunne avslutte saken, må bedriften **innen 15.5.2021** sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (sftlpost@Statsforvalteren.no) til Statsforvalteren i Trøndelag med referanse 2018/1400.

## **Innsyn**

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Statsforvalteren i Trøndelag (jf. offentlighetsloven).

## **Vedtak om gebyr**

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 15.02.2021. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Statsforvalteren i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Scanbio Avd. Lysøysund bli ilagt et gebyr på kr 20.300 for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8. Dette tilsvarer ca. 3-4 dagers arbeid med inspeksjonen. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser for øvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

## **Klageadgang**

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Statsforvalteren i Trøndelag. Statsforvalteren vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

## **Avvik**

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

### **Avvik 1: Bedriftens prøvetaking av avløpsvannet er ikke representative for bedriftens utslipp**

#### **Avvik fra: Bedriftens utslippstillatelse av 28.1.2000, pkt. 2.5 og 6.**

#### **Kommentarer:**

I flg. tillatelsen skal bedriften ta utslippsprøver som er representative for produksjonen og bedriftens utslipp. Det står også at alle målingene må være mengdeproporsjonale. Utslippsmengdene må kunne knyttes opp mot produsert mengde for.

Prøvene blir nå tatt som stikkprøver på en fast dag hver 2. måned, uten å ta hensyn til om det utføres vasking på anlegget. For å sikre at prøvene blir representative for produksjonen og

bedriftens utslipp må prøvene tas som døgnblandeprøver og det må sikres at også utslipp ved vasking av anlegget blir fanget opp.

**Avvik 2: Det er ikke utarbeidet egne driftsinstrukser for bedriftens renseanlegg.**

**Avvik fra: Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeider i virksomheter (internkontrollforskriften), § 5, pkt. 7.**

**Kommentarer:**

I henhold til internkontrollforskriften plikter virksomheten å iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav fastsatt i eller i medhold av lov. Virksomheten plikter å ha rutiner/prosedyrer for viktige forhold som bl.a. handler om utslipp til vann og luft.

Bedriften har renseanlegg for behandling av sitt prosessavløpsvann og for utslipp til luft (lukt). Det er ikke laget egne driftsinstrukser for disse anleggene, jf. også avvik 4 under. Bedriften må utarbeide en instruks for hvordan anleggene skal drives. Hvis det finnes styrende parametere (for eksempel maksimal vannmengde inn på avløpsrenseanlegget, mengde sjøvann for optimal lukttrensning, temperatur på vannet mm) for optimal drift må disse defineres i instruksen.

**Avvik 3: Virksomheten mangler dokumenterte rutiner for substitusjonsvurdering**

**Avvik fra:**

**Produktkontrollloven § 3a om substitusjonsplikt.**

**Internkontrollforskriften § 5 annet ledd nr. 7, jf. tredje og fjerde ledd.**

**Kommentarer:**

I henhold til produktkontrollloven skal virksomhet som bruker produkt med innhold av kjemisk stoff som kan medføre virkning som nevnt i § 1 (miljøforstyrrelse, bl.a. i form av forstyrrelse av økosystemer, forurensning, avfall, støy og lignende) vurdere om det finnes alternativ som medfører mindre risiko for slik virkning. Virksomheten skal i så fall velge dette alternativet, hvis det kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe. Dette skal også dokumenteres, jf. internkontrollforskriften § 5.

Virksomheten kunne på tilsynsdagen ikke legge fram noen skriftlig dokumentasjon som viser at det er gjennomført substitusjonsvurderinger for helse- og miljøskadelige kjemikalier.

**Avvik 4: Virksomheten har ikke risikovurdert alle aktiviteter ved bedriften**

**Avvik fra:**

**Virksomhetens tillatelse etter forurensningsloven av 28.1.2000, vilkår 8.3.**

**Internkontrollforskriften § 5, annet ledd nr. 6.**

**Kommentarer:**

I henhold til tillatelsen skal det etableres et internkontrollsystem for virksomheten, som skal sikre at blant annet kravene i tillatelsen overholdes.

I henhold til internkontrollforskriften skal virksomheten kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.

Bedriften har utarbeidet en risikovurdering for ytre miljø. Under inspeksjonen kom det frem at ikke alle aktiviteter ved bedriften var risikovurdert. Virksomheten skal identifisere alle hendelser som kan eller vil medføre brudd på krav gitt i tillatelsen eller i regelverket, som anlegget er underlagt. Virksomheten hadde blant annet ikke risikovurdert kjemikalielageret, drift av begge renseanleggene og utslippet til sjø.

### **Avvik 5: Virksomheten har ikke rutiner for avfallsbehandling**

#### **Avvik fra:**

**Internkontrollforskriften § 5 pkt 7.**

**Tillatelsen datert 28.01.2000 pkt 11 Internkontroll og planer for drift av anlegget.**

#### **Kommentar:**

I tillatelsen pkt 11 står det at «Nødvendige rutiner for overholdelse av kravene satt i denne tillatelse skal innarbeides i bedriftens sitt internkontrollsystem». Krav om levering av forbruksavfall og produksjonsavfall skal leveres godkjent mottak, er satt som vilkår i pkt 4.1.

I henhold til internkontrollforskriften plikter virksomheten å iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav fastsatt i eller i medhold av lov. Virksomheten plikter å ha en rutine som sier hvordan avfallet ved virksomheten skal håndteres.

Virksomheten har ikke etablert noen skriftlige rutiner i sin internkontroll på området avfallshåndtering.

### **Andre forhold**

#### **Luktrenseanlegg**

Bedriften har installert nytt luktreanseanlegg i 2018. Det er i ettertid registrert en reduksjon av episoder med luktproblemer og antall klager. Det er bestilt en ny luktmåling på anlegget i juni 2021.

#### **Fyringsanlegg for rene brensler**

Bedriften bruker en oljekjel på 9 MW som energikilde i sin produksjon. Utslipp fra denne er ikke regulert i bedriftens utslippstillatelse fra 2000. Utslipp til luft fra forbrenningsanlegg med rene brensler er nå regulert i kap. 27 i forurensningsforskriften.

For eksisterende virksomheter som faller inn under virkeområdet i § 27-1 og som i dag ikke har tillatelse etter forurensningsloven § 11, eller som har tillatelse med lempeligere krav enn fastsatt i dette kapitlet, gjelder dette kapitlet (kap. 27) fra 1. januar 2011.

Bedriften bruker fiskeolje eller mineralolje som energikilde. Utslipp fra fyringsenhet i området 1-10 MW skal utføre målinger av sitt utslipp en gang hvert annet år, jf § 27-6, pkt. a.

Det er tidligere ikke tatt prøver fra fyringsenheten, men det ble ved kontrollen vist fram en utslippsmåling som ble utført 12. mars i år. Rapporten fra Sintef Norlab bekrefter at utslippskrav til støv og CO ble overholdt.