



PRIMA PROTEIN AS
Hovlandsveien 64 (JE)
4374 Egersund

Saksbehandler:
Linn Berge Vormedal

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Prima Protein Kontrollnummer: 2021.259.I.SFRO

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Per Enok Hetland

Fra Statsforvalteren i Rogaland:
Linn Berge Vormedal

Andre deltagere fra virksomheten:
Fredrik Andersen
Steinar Aamodt

Andre deltagere fra Statsforvalteren i Rogaland:
Jan Meling
Sissel Berntsen

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Prima Protein AS den 27. mai 2021. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Statsforvalteren i Rogaland avdekket 2 avvik og ga 1 anmerkning under inspeksjonen.

Avvik:

- Virksomheten overskrider tillatelsens utslippsbegrensninger og mangler automatisk mengdemåling
- Virksomheten har ikke et dokumentert frekvenssyrt inspeksjons- og vedlikeholds program for alle tanker og rørsystemer med tilhørende utstyr

Anmerkninger:

- Virksomheten miljørisikovurdering kan forbedres

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 4.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

3. juni 2021	Linn Berge Vormedal	Mariann Størksen
dato	kontrollør	fung. seksjonsleder

Statsforvalteren i Rogaland

Kopi av rapporten sendes til:

- Eigersund kommune

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: PRIMA PROTEIN AS	
Organisasjonsnr.: 918842063	Eies av: 918765476
Bransjenr. (NACE-kode): 10.890 - Produksjon av næringsmidler ikke nevnt annet sted	

Kontrollert enhet

Navn: Prima Protein AS	Anleggsnr.: 1101.0126.01
Kommune: Eigersund	Fylke: Rogaland
Anleggsaktivitet: Fiskeforedling	
Tillatelse gitt: 24. oktober 2017	Sist endret:

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen er en del av en nasjonal tilsynsaksjon i regi av Miljødirektoratet for produsenter av fiskemel og fiskeolje. Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av lov eller tillatelse overholdes.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Avfall
- Prosess og renseutstyr
- Kjemikalier
- Utslipp til vann

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Prima Protein plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Statsforvalteren skal kunne avslutte saken, må Prima Protein AS innen 31. august 2021 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (sfropost@statsforvalteren.no) til Statsforvalteren i Rogaland v/Linn Berge Vormedal.

4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 8. juni 2021. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Statsforvalteren i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften § 39-7.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Prima Protein AS bli ilagt et gebyr på kr 20 300,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften § 39-7. Dette tilsvarer gebyrsats 3 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker, jf. §§ 28 og 29 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Statsforvalteren i Rogaland. Statsforvalteren vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

5. Innsyn

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Statsforvalteren i Rogaland (jf. offentleglova).

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Virksomheten overskrider tillatelsens utslippsbegrensninger og mangler automatisk mengdemåling

Avvik fra:

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Statsforvalteren av 24.10.2017 vilkår 3.1

Kommentarer:*Utslippsgrenser:*

Analyserapporter fra 2020 viser at virksomheten avløpsvann har for høye konsentrasjoner for BOF₅, TOC, totalt nitrogen, totalt fosfat, fett og suspendert stoff i forhold til tillatelsens grenseverdier. Virksomheten opplyser at dette er avviksbehandlet internt og at det ikke var noen åpenlyse årsaker til disse høye grenseverdiene. Som et tiltak har virksomheten vært ekstra oppmerksom på drift og renhold av fettfellen og det opplyses at målingene i 2021 viser en reduksjon av konsentrasjonen av både suspendert stoff, totalt fosfor og fett. Virksomheten må i første omgang gjøre en redegjørelse av effekten av inneværende tiltak med å gjøre sammenligninger med kommende analyserapport og eventuelt utrede nye tiltak.

Automatisk mengdemåling av prosessvann:

Virksomheten skal i henhold til tillatelsen ha et system for automatisk mengdemåling av prosessvannet. Virksomheten bekrefter at en automatisk mengdemåler var installert og hadde vært operativ. Under tilsynet fremkom det at denne ikke var i drift og at utslippsmengdene fra prosessvannet ble beregnet teoretisk.

Avvik 2

Virksomheten har ikke et dokumentert frekvenssyrt inspeksjons- og vedlikeholds program for alle tanker og rørsystemer med tilhørende utstyr

Avvik fra:

Forskrift om begrensnng av forurensning (forurensningsforskriften) § 18-6 d

Kommentarer:

Virksomheten har to tanker inne i produksjonshallen på 30 m³ som inneholder syre og lut og faller inn under forurensningsforskriften kapittel 18 «*Tanklagring av farlige kjemikalier og farlig avfall*». Virksomheten opplyser at det gjøres ulike observasjoner av tanken, men kan ikke vise til skriftlige rutiner eller inspeksjonsresultater.

For at virksomheten skal sikre at tankene opprettholder en tilfredsstillende teknisk tilstand, må virksomheten gjennomføre regelmessige og systematiske inspeksjoner/tilstandskontroller av tankene og tilknyttet utstyr. Virksomheten må velge en metode som gir et representativt bilde av tilstanden. Omfanget av og hvor ofte inspeksjonene skal gjennomføres, må tilpasses type anlegg/utstyr, miljørisiko, utstyrsleverandørens anbefalinger, anleggets alder, erfaring med utstyret og tilsvarende utstyr, resultatet fra forrige inspeksjon, kjente svake punkter osv. Hele tankanlegget inkludert rørledninger og utstyr som pumper, instrumentering, alarmer og oppsamlingsarrangementer, er omfattet av forskriftens krav. Inspeksjonene/tilstandskontrollene og de beslutninger som tas på bakgrunn av disse skal dokumenteres. Når en inspeksjon av anlegget er gjennomført, må resultatet sammenlignes og vurderes opp mot gitte akseptkriterier. Forebyggende vedlikehold må være regelmessig og systematisk basert på inspeksjonsresultater.

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Virksomheten miljørisikovurdering kan forbedres

Kommentarer:

Under tilsynet presenterte virksomheten sin miljørisikoanalyse for ytre miljø. Sannsynlighetsdefinisjonene var delt inn i fire kategorier som strakk sekk fra «Lite sannsynlig» til «Svært sannsynlig». Det har en stor betydning for utfallet av analysen, hva virksomheten legger i de ulike sannsynlighets- og konsekvenskategoriene. Det ble under tilsynet fokusert blant annet fokusert på luktrisikoavurderingen som var vurdert som mindre sannsynlig. Dette ble definert som en hendelse som inntreffer en gang hvert 10. år. Dette gjenspeiler ikke dagens situasjon med hensyn til innrapporteringen av naboklage. Sannsynlighet kan for eksempel uttrykkes ved å anslå hvor mange ganger virksomheten tror hendelsen kommer til å inntreffe i løpet av en viss periode, eller hvor lang tid det går mellom hver gang hendelsen inntreffer. Alle årsakene til eventuelle luktutslipp er samlet under samme punkt og virksomheten bør vurdere om noen av årsakene kan ha en høyere eller lavere sannsynlighet. Andre hendelser som virksomheten bør inkludere i sin miljørisikoanalyse er: Støy, vurdering av overvannssluker, farlig avfall og avfall på avveie.

8. Andre forhold

Lukt

Luktundersøkelsene viser at luktimmisjonen er innenfor tillatelsens krav. Likevel mottar Statsforvalteren klager på lukt direkte fra naboer, fremfor at naboene selv tar kontakt med Prima Protein AS. Virksomheten opplyser at naboer kan ta direkte kontakt via informasjonen som ligger ute på hjemmesiden www.primaprotein.no og at virksomheten har en tett oppfølging av alle klager. Statsforvalteren vil likevel anbefale at virksomheten tilrettelegger nettsidene - både med tanke på å være i forkant med uoppfordret informasjon om virksomhetens drift, og en mer direkte henvisning til naboer om å ta kontakt ved behov.

Måleprogram

Virksomheten har utarbeidet et detaljert og oversiktlig måleprogram. Statsforvalteren forventer at dokumentet blir anvendt slik det er fremstilt.

Substitusjon

Virksomheten har gjennomført en substitusjonsvurdering av utvalgte kjemikalier basert på volum og faremerking.

Kjølevann

Kjølevann slippes ut i egen utslippsledning og har temperaturmåler som forsikrer at ikke sjøvannet overskrider tillatelsens tillatte maksimale temperatur på 25°C.

Tanklagring

Forurensningsforskriften kapittel 18 stiller egne krav til risikovurdering, kompetanse, barrierer, teknisk tilstand, vedlikehold, rutiner, drift, overvåking, merking, lageroversikt, adgang og beredskap. Ikke alle forebyggende tiltak etter kapittel 18 var prioriterte tema under denne aksjonen og virksomheten må sikre at rutiner, tiltak og dokumentasjon for kjemikalietankene i tråd med dette kapittelet. Miljødirektoratets veileder M536|2016 «Veiledning til Tankforskriften» kan være et nyttig verktøy for utbedring av eksisterende rutiner.

Utslipp til luft

Virksomheten reguleres av forurensningsforskriften kapittel 27 om forbrenning av rene brenslers hvor det stilles krav til årlige målinger av NO_x og CO. Virksomhetens beskriver i sitt måleprogram for utslipp til luft at målinger skal utføres hvert år. Det var planlagt målinger i desember 2020, men som ikke kunne gjennomføres på bakgrunn av råstoffmangel. Virksomheten opplyste at fremtidige målinger skal fortas i høysesongen og at målingene for 2021 ble gjennomført i mars og var innenfor kravene i kapittel 27.

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) §§ 3 og 3a
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Statsforvalteren