

s	ft:	Revisjonsrapport
----------	------------	-------------------------

Rapport nr.:	2008.067.R.SFT		
Virksomhet:	Hydro Aluminium Høyanger	Organisasjonsnummer:	973108050
Virksomhetens adresse:	6991 Høyanger	SFTs saksnr.:	2008/44
EMAS-registrert:	Nei	Anleggsnummer:	1416.007.01
ISO-14001-sertifisert:	Ja		
Regelverk:	Forurensningsloven og Produktkontrollloven med tilhørende forskrifter	Tidsrom for revisjonen:	2.6. – 4.6.2008
Utslippstillatelse av:	31.8.2007 (siste endring)		
Risikoklasse:	1	SFTs revisjonsgruppe:	May-Anita Dolmseth Hoel Anne Elisabeth Arnulf Randi Warland Torunn G. Hønsi (FM Sogn og Fjordane)
Gebysats:	2	Kontaktperson fra virksomheten under revisjonen:	Einar Rysjedal

Rapportens innhold:

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under revisjonen. Følgende hovedtema ble kontrollert:

- Internkontroll
- Utslipp til sjø (kilder inkl. deponi, egenkontroll, rapportering)
- Miljørisikovurdering
- Håndtering av farlig avfall
- Deklarering til Produktregisteret
- Energi (begrenset)
- Oppfølging av SFTs forrige kontroll (inspeksjon 23.09.2004)

Hovedkonklusjon:

Under systemrevisjonen ble det konstatert følgende avvik:

- Hydro Aluminium Høyanger (HAH) har ikke gjennomført tilstrekkelige tiltak knyttet til avslutning av deponiet på Sæbøneset
- Hydro Aluminium Høyanger har ikke fulgt opp pålegg om overvåking i sjø utenfor deponiet på Sæbøneset

- Rapporterte utslipp av tungmetaller til sjø er svært usikre og bedriften har trolig underrapportert utslipp av tungmetaller i flere år
- Utslippskontrollen til vann for suspendert stoff (SS) er mangelfull
- Hydro Aluminium Høyanger (HAH) har ikke oppdatert miljørisikovurderingen fra 2001

SFT har følgende anmerkninger i forbindelse med systemrevisjonen:

- Bedriften har ikke kartlagt de totale utslippene av tungmetaller og andre forurensningskomponenter til sjø
- Det er uklart om alle utslippsledninger, kummer og oljeutskillere er lagt inn i tegninger og systemet for forbyggende vedlikehold
- Hydro Aluminium Høyangers systematiske helse-, miljø og sikkerhetsarbeid kan bedres
- Hydro Aluminium Høyangers rutiner for deklarerer av produkter kan bedres

Utarbeidet dato: 26.06.2008

Godkjent dato: 26.06.2008

Sign.:

Sign.:

Revisjonsleder: May-Anita Dolmseth Hoel

Overordnet: Bjørn Bjørnstad

Innholdsfortegnelse

1.	Innledning	4
2.	Dokumentunderlag	4
3.	Omfang	4
4.	Avvik	5
5.	Anmerkninger	8
6.	Andre forhold	10
7.	Gjennomføring	11

Vedlegg:

Vedlegg 1: Dokumentunderlag for SFTs revisjon

Vedlegg 2: Deltakere ved SFTs revisjon

1. Innledning

Rapporten er utarbeidet etter en revisjon ved Hydro Aluminium Høyanger i perioden 2. juni - 4. juni 2008. Revisjonen inngår som en del av SFTs planlagte revisjonsvirksomhet for inneværende år.

Formålet med revisjonen var å vurdere om det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet fungerer tilfredsstillende. Det ble særlig sett på områder som kan ha/har betydning for utslipp til sjø. Revisjonen omfattet bl.a. undersøkelse av om:

- virksomhetens system for internkontroll er hensiktsmessig og dekkende
- aktiviteter utføres slik som beskrevet og uttalt
- virksomheten når sine mål og driver sin virksomhet innenfor egne rammer og de rammer som myndighetene har satt

Revisjonen ble gjennomført ved gransking av dokumenter, ved intervjuer av sentralt plasserte personer i organisasjonen, og ved verifikasjon av at rutiner, prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis.

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som er avdekket under revisjonen og gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

AVVIK defineres som: *overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.* (F. eks. overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven, forskrifter hjemlet i disse to lovene, eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner.)

ANMERKNING defineres som: *et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.*

2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for kontrollen var:

- Aktuelle lover og forskrifter
- Korrespondanse mellom virksomheten og Hydro Aluminium Høyanger
- Virksomhetens egen dokumentasjon knyttet til den daglige drift og forhold av betydning for helse/miljø/sikkerhet.
- Utslippstillatelse av 31.08.2007 (siste endring)

Dokumenter av spesiell viktighet for gjennomføring av revisjonen er listet i vedlegg 1.

3. Omfang

SFTs revisjon omfattet følgende områder:

- Internkontroll
- Utslipp til sjø (kilder inkl. deponi, egenkontroll, rapportering)
- Miljørisikovurdering
- Håndtering av farlig avfall

- Deklarering til Produktregisteret
- Energi (begrenset)
- Oppfølging av SFTs forrige kontroll (inspeksjon 23.09.2004)

4. Avvik

Følgende avvik ble konstatert under revisjonen:

Avvik 1

Hydro Aluminium Høyanger (HAH) har ikke gjennomført tilstrekkelige tiltak knyttet til avslutning av deponiet på Sæbøneset

Avvik fra:

Pålegg datert 15.08.2001 fra SFT om gjennomføring av avslutningstiltak på deponiet på Sæbøneset

Kommentarer:

Deponiet (kalt "Tippen") ble etablert i 1957 og avsluttet i 2001. Eldste del av deponiet (nord) består av ordinært og farlig avfall fra industri og husholdning, mens nyere del (sør) i hovedsak består av katodeavfall, men også anoderester og annet industriavfall fra HAH.

Avslutningsplanen (NGI rapport av 15.05.2001) ble utarbeidet på bakgrunn av en vurdering av spredningsrisiko til sjø, hvor blant annet følgende tiltak ble forutsatt gjennomført:

- etablering av en slakere fyllingsfront
- overdekking og plastring av rene masser
- utlegging av erosjonssikret materiale
- nedlegging av en betongmadrass (5 m) under bølgesonen

SFT forutsatte at overdekking ble utført med materialer som sikret tilstrekkelig overdekning og redusert erosjonsrisiko til sjø. Ved befaring på deponiet var avfallet svært synlig og store deler av avfallet var erodert nedover langs fyllingskanten mot sjø ettersom fyllingsfronten er svært bratt.

Avvik 2

Hydro Aluminium Høyanger har ikke fulgt opp pålegg om overvåking i sjø utenfor deponiet på Sæbøneset

Avvik fra:

Pålegg datert 15.08.2001 fra SFT om overvåking i sjø utenfor deponiet

Kommentarer:

Hensikten med overvåkingen av resipienten var å sikre at avslutningstiltakene var tilstrekkelige for å redusere spredningsrisiko av forurensende komponenter fra deponiet (via sigevann og erosjon). Bedriften har i brev av 17.07.2002 vedlagt et overvåkingsprogram som er godkjent av SFT (brev av 20.07.2002). Bedriften har ikke fulgt opp overvåkingsprogrammet.

Fjordundersøkelsesrapporten av 02.04.2008 har avdekket høyere sedimentkonsentrasjoner av Pb og Cd ved deponiet enn i de andre prøvetakingsstasjonene i fjorden. Rapporten avdekker at deponiet ikke er sikret i tilstrekkelig grad, enten ved utlekking fra avfall i deponiet og/eller skrot liggende på sjøbunnen utenfor deponiet. Den manglende overvåkingen kan ha medført at utlekking av tungmetaller til sjø ikke er avdekket tidligere.

Avvik 3

Rapporterte utslipp av tungmetaller til sjø er svært usikre og bedriften har trolig underrapportert utslipp av tungmetaller i flere år.

Avvik fra:

Utslippstillatelsen datert 31.08.2007, pkt. 10.2 Målinger av utslipp og rapportering til SFT

Kommentarer:

I henhold til tillatelsen skal tungmetaller rapporteres i egenrapporten. I egenrapporten for 2007 har bedriften redegjort for utslippene og beregningene i perioden 1994 og frem til 2007. I disse årene er utslippene ikke målt, men beregnet etter to forskjellige beregningsmetoder utviklet i samarbeid med de andre aluminiumsverkene i Norge (AMS). Fra 2001 har bedriften beregnet svært lave tungmetallutslipp til sjø. I fjordundersøkelsesrapporten av 02.04.2008 ble det målt langt høyere utslipp i prosessvannet enn det HAH har beregnet.

Beregningsmetoden brukt fra 2001 til 2007 bruker tungmetallinnholdet fra et analyseresultat fra 2000 av råstoffet oksid. Siden 2001 er det ikke tatt hensyn til variasjoner i innhold av tungmetaller i oksid i beregningene. Bedriften har tidligere opplyst at innholdet kan variere ved forskjellige leveranser og leverandører. Det er også opplyst at tungmetallinnholdet i anodemateriale har betydning for utslippene uten at det var tatt hensyn til i beregningene.

Under revisjonen ble bedriften bedt om å endre utslippsdataene for tungmetaller i egenrapporten for 2007 og benytte utslippstallene som er rapportert i fjordundersøkelsen.

SFT har tidligere tatt beregningsmetoden til etterretning, jfr. brev datert 11.2.2002.

Avvik 4

Utslippskontrollen til vann for suspendert stoff (SS) er mangelfull.

Avvik fra:

Utslippstillatelsen datert 31.08.2007

pkt. 3.1 Utslippsbegrensninger til vann

pkt. 9.2 Overholdelse av grenseverdier

pkt. 10.2 Målinger av utslipp og rapportering til SFT

Kommentarer

Prøvetaking:

I følge bedriftens prosedyre for "utsleppsprøvetaking" datert 18.10.06 skal det tas ut 3 prøver i 1. del av hver måned og målingene skal tas i seks punkter i utslippsrøret over en periode på 5 timer. Prosedyren følges ikke lenger. Prøvetaking skjer over en svært begrenset periode. En

gang i måneden mellom dysevask i renseanlegget tas det ut en stikkprøve i løpet av 30 sekunder fra utslippsrøret. Norsk Standard blir ikke fulgt.

Analyse:

Etter prøveuttak settes glassprøveflaskene i kjølebag med kjøleelementer og sendes med ilpost til analyselaboratoriet hos Hydro Aluminium Karmøy. I analyserapportene fra Karmøy går det ikke frem dato for når prøvene er analysert. For SS er det viktig at prøvene analyseres så raskt som mulig. Analysemetoden er en intern Hydro forskrift, MAF 003. Det går ikke frem om Hydro Karmøy er akkreditert for å analysere SS eller om analysemetoden er standardisert.

Vannmengdemålinger:

Det er to utslippsledninger ut fra gassrenseanlegget med to overløp der vannmengdene leses av, kanal 1 og 2. Vannmengdene bestemmes ved å lese av høyden av vann over en rektangulær målerenue og beregne utslippene etter en fast formel. Avlesningene skjer kun en gang i døgnet. Under revisjonen varierte høyden, spesielt på den ene flotøren, med en til to cm. Avlesning kun en gang i døgnet og den grove avlesningsmetoden av høyden, gjør at vannmengdene er svært usikre.

Beregninger og usikkerhet

Prøver av inngående sjøvann til gassrenseanlegget tas ut og sendes til analyse sammen med prøvene av utgående vann. Det går ikke frem av egenrapporten om utslippstallene for SS er basert på utgående vannprøver eller om bedriften har benyttet seg av muligheten i tillatelsen til å trekke fra verdiene av SS i inngående sjøvann.

Representative målinger og driftsforhold

HAH kunne under revisjonen ikke legge fram dokumentasjon på at prøvfrekvens og avlesning av vannmengder en gang daglig er tilstrekkelig, for å kunne dokumentere at utslippene blir målt og rapportert innenfor en akseptabel grad av usikkerhet. Det var ikke gjennomført målinger gjennom flere dager og ved ulike og unormale driftsforhold. Utslipp som skjer under unormale driftsforhold skal også inkluderes i rapporteringen over virksomhetens faktiske utslipp.

Avvik 5

Hydro Aluminium Høyanger (HAH) har ikke oppdatert miljørisikovurderingen fra 2001.

Avvik fra

Utslippstillatelsen datert 31.08.2007 pkt. 7.1 "Miljørisikovurdering" og Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften) § 5. 2. ledd pkt. 6.

Kommentarer

I henhold til Hydros gjeldende prosedyrer skal behovet for oppdatering av gjennomførte risikovurderinger vurderes minst hvert tredje år. HAH kunne under tilsynet ikke dokumentere at det er gjort en vurdering av behov for oppdatering av risikovurderingene for ytre miljø siden 2001. Stenging og riving av Søderberghallen er et forhold som har medført store endringer i risikoforholdene etter 2001.

En gjennomgang av hvilke hendelser som ble vurdert i forbindelse med risikovurderingen fra 2001 viser at risiko ikke er dokumentert for bl.a. utslipp fra ledningsnett, lagring av farlig avfall og enkelte kjemikalier (NALCO 73520). HAH har heller ikke miljørisikovurdert lokalisering og dybde av prosessvannsutslipp og sjøvannsinntak.

Under inspeksjonen kunne HAH dokumentere at de arbeider med å utarbeide miljøaspekter for de ulike avdelingene.

5. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under revisjonen:

Anmerkning 1

Bedriften har ikke kartlagt de totale utslippene av tungmetaller og andre forurensningskomponenter til sjø.

Kommentarer:

Ledningsnett:

Bedriften har flere ledningsnett til sjø:

- prosessvann fra gassvaskeanlegget
- kjølevann fra støperiet
- overflatevann med sandfangere
- overflatevann og kjølevann
- spillvann
- ledningsnett knyttet til oljeutskillere

Bedriften har flere områder med forurensede masser i grunnen. Alle ledningsnettene med unntak av prosessvannsnettet, som ligger i åpen kulvert, er nedgravde. Bedriften opplyste at det ikke var gjennomført regelmessige kontroller/inspeksjoner av ledningsnettene og kummer for å sjekke om de var tette. Eventuelle lekkasjer kan føre til forurensningsspredning via ledningsnett og ut til sjø.

Vannprøver fra ledningsnettene

Bedriften opplyste at det ikke var gjennomført målinger for å verifisere innholdet og eventuelle forurensninger i de forskjellige avløpsnettene.

Anmerkning 2

Det er uklart om alle utslippsledninger, kummer og oljeutskillere er lagt inn i tegninger og systemet for forbyggende vedlikehold.

Kommentarer

Under revisjonen viste bedriften til tegning over ledningsnettene oppdatert 24.11.2007. Det kunne ikke vises til tegning med

- kum/sluk utenfor knuser for grabbet bad
- ledningsnett med oljeutskillere

Det er uklart om HAH har tre eller fire oljeutskillere. Ved lageret for oljeholdig avfall (farlig avfall) vil eventuell lekkasje fra avfallet renne ut via sluk og gå ut til sjø etter å ha passert en oljeutskiller. Oljeutskilleren er ikke kontrollert rutinemessig. Det er flere år siden den ble sjekket sist (forebyggende vedlikehold).

Anmerkning 3

Hydro Aluminium Høyangers systematiske helse-, miljø og sikkerhetsarbeid kan bedres

Kommentarer

Avviksbehandling

HAH bruker Synergi for innmelding og behandling av uønskede hendelser. Under kontrollen kom det frem at flere mener systemet er tungvint å bruke for registrering av miljøforhold. Rutinen for registrering av avvik i forhold til ytre miljø var ikke kjent blant de ansatte.

HAH kan ikke dokumentere at innrapporterte avvik følges opp systematisk. Avvikssystemet blir derfor ikke brukt til erfaringsoverføring. Like før SFTs revisjon ble miljøavvik for 2007 lagt inn i Synergi.

Under kontrollen opplyste HAH at de jobber med å forbedre systemet og rutiner for registrering av avvik.

Vernerunder

Vernerundene HAH gjennomfører har lite fokus på ytre miljø. Virksomheten arbeider med å revidere skjema for vernerundene. Håndtering av farlig avfall er et forhold som skal tas med.

Interne revisjoner

Det ble gjennomført en intern revisjon av Hydro sentralt med ytre miljø som ett av temaene i mars 2007. HAH opplyste under revisjonen at det er planlagt intern revisjon med ytre miljø som tema i løpet av året. HAH har i tillegg planlagt å gjennomføre egne HMS-revisjoner. Bedriften kunne ikke dokumentere at det er gjennomført interne revisjoner med utslipp til sjø som tema.

Anmerkning 4

Hydro Aluminium Høyangers rutiner for deklarerer av produkter kan bedres.

Kommentarer

HAH kan ikke dokumentere at de har skriftlig rutine for deklarerer av produkter til Produktregisteret (PR). Hydro Produksjonspartner utfører deklarerer til PR for Hydros aluminiumsverk (Årdal, Sunndal, Høyanger og Karmøy). En gjennomgang av utskrift fra PR viser at HAH har ett produkt i 2007 som er mangelfullt deklarerert (BEH-kode). Under kontrollen ble det opplyst at det nå arbeides med å få riktige og oppdaterte opplysninger inn i PR.

6. Andre forhold

Energi

Bedriften har etablert et system for jevnlig overvåking av strømforbruket. Fjernvarme fra HAH benyttes til oppvarming av kommunale- og egne bygg. Røykgass fra støperi benyttes til forvarming av omsmeltemetall. HAH benytter gass som energikilde i støperiet (overgang fra olje).

Kjemikalier

REACH

HAH skal delta på et møte for alle metallverkene i Hydro om preregistrering i REACH 17. - 18. juni 2008.

Substitusjon

Bedriften kan dokumentere at de siden 2003 har hatt substitusjon av helse- og miljø farlige kjemikalier som tema i stoffgruppa. I følge utdrag fra møteloggen har bedriften gjennomført substitusjon av kjemikalier, nektet innføring av nye helse- og miljøfarlige stoffer og pekt ut stoffer det er ønskelig å redusere bruken av.

Farlig avfall

HAH tar imot og oppbevarer oljeholdig avfall som genereres av ERAS (leier lokaler inne på industriområdet). HAH fyller ut deklarasjonsskjema og leverer det farlige avfall for ERAS. Avfallstatistikken for begge bedriftene blir derfor feil. Det ser ut som om Hydro genererer mer avfall enn de faktisk gjør og ERAS kan ikke dokumentere at de har levert farlig avfall til godkjent mottaker. ERAS leverer små mengder oljeholdig avfall til HAH i forhold til den totale mengden Hydro genererer. I henhold til internkontrollforskriften § 6 er det krav om dokumentasjon (avtale) når flere virksomheter bl.a. utøver arbeid på felles område.

PCB-holdige kondensatorer

HAH har nylig faset ut de siste 29 PCB-kondensatorene. De var fortsatt lagret på virksomhetens område under revisjonen.

Lasting og lossing

I henhold til ledelsens gjennomgang i mai 2008 skal det undersøkes om landstrøm til båter vil redusere støy fra kaiområdet (rapportert overskridelse av støygrensene i egenrapporten for 2007). Det er også planer om å innføre støvsuging og ikke spyling av kaien etter lasting/lossing. De siste årene er det rapportert et diffust utslipp av støv fra kaiområdet på 6,5 tonn i egenrapporten. Mengden er ikke kvalitetssikret på flere år.

Under revisjonen mottok HAH luktklage pga. sterk diesellukt fra båt som lå til kai i forbindelse med lossing av oksid. Det var unormalt mye lukt.

Avfall fra skip

HAH opplyste at bedriften av og til tar i mot avfall fra skip som legger til kai i forbindelse med lasting og lossing. Det er eget regelverk som gjelder for mottak av avfall fra skip. Fylkesmannen er forurensningsmyndighet.

Deponiet ved Sæbøneset

På bakgrunn av opplysninger fra grunneier og observasjoner av deponert avfall ved befaring, mener SFT at spredningsvurderingen fra 1991 ikke tar høyde for det blandende avfallet som er deponert. Undersøkelsen kunne ha omfattet in-situ målinger av grunn og grunnvann, se avvik 1.

7. Gjennomføring

Revisjonen omfattet følgende aktiviteter:

Formøte 30.04.2008: Forberedende møte for planlegging av revisjonen.

Åpningsmøte 02.06: Informasjon fra SFT om gjennomføring av revisjonen

Intervjuer og verifikasjoner 02. - 03.2008. 7 personer ble intervjuet (noen flere ganger).

Avsluttende møte 04.08.: Oppsummering med presentasjon av resultatene.

I vedlegg 2 er det gitt en oversikt over deltakerne på revisjonen.

VEDLEGG 1

Dokumentunderlag for SFTs revisjon

Redegjørelse for hvilke dokumenter som ble lagt til grunn for revisjonen ved virksomheten.

Nedenfor er listet dokumenter som var av spesiell viktighet som dokumentunderlag for revisjonen.

1. Tillatelsen datert 31.08.2007 (siste endring)
2. Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften).
3. Avfallsforskriften
4. Produktforskriften
5. Miljørisikovurdering i forbindelse med endelig utforming og avslutning av deponier med industriavfall, NGI-rapport 20001563-1
6. ”PAH og metaller i Høyangsfjorden”, DNV-rapport nr. 2007-1754
7. Virksomhetens prosedyrer, møtereferat og lignende gjennomgått i forbindelse med revisjonen:
 - Organisasjonskart
 - Stillingsbeskrivelser
 - Overordnet HMS-handlingsplan
 - Måleprogram/utsleppskontroll
 - Helse- og miljørisikovurdering
 - Rutiner risikovurdering
 - Miljøaspekter (utkast mai 2008)
 - Resultater fra intern revisjon mars 2007
 - Ledelsens gjennomgang fra 2007 og 2008
 - Avviksmeldinger ytre miljø fra Synergi fra 2006 - 2008
 - Eksempel på referat fra 5xhvorfor
 - To AMU-referat
 - Tegning av avløpsnett oppdatert 24.11.07
 - Møtereferat modifikasjonskomité
 - Diverse dokumentasjon ang. tungmetaller
 - Analyserapport aluminiumoksid
 - Kvalitetskontroll anodekull
 - Diverse utskrifter av forebyggende vedlikeholdsrutiner ledningsnett, vannmengdemåler
 - Etterslep forebyggende vedlikehold gassrensaneanlegget
 - Rutine lossing av oksid
 - Substitusjonsvurderinger i stoffgruppa 2003-2008
 - KPIer KS/HMS
 - Planer for interne revisjoner

VEDLEGG 2

Deltagere ved SFTs revisjon

I tabellen under er det gitt en oversikt over funksjonene til de personene som deltok under formøtet, åpningsmøtet og det avsluttende møtet. Intervjuene er også med i tabellen.

Funksjon	Formøte	Åpnings- møte	Intervju/befaring	Sluttmøte
Miljøleiar	X	X	3X	X
HMS-KS sjef	X	X	X	X
Miljømedarbeider Miljøavdelingen	X	X	X	X
Miljømedarbeider/operatør Miljøavdelingen	X			X
Miljømedarbeider Miljøavdelingen		X		X
Leder Industri og Næringsparken	X			X
Hovedverneombud	X	X		X
Avdelingsleder støperi	X			X
Ansvar hovedlager		X		
Driftsleder gassrens		X	X	X
Økonomisjef		X		X
Teknisk sjef		X	X	X
Personalsjef		X		
Verne/sikkerhetsleder		X		X
Vedlikeholdssjef		X		
Forbedringssjef/assisterende fabrikksjef		X	X	X
Driftssjef elektrolyse		X	X	X

Revisjonsgruppe:

May-Anita Dolmseth Hoel (revisjonsleder)

Anne-Elisabeth Arnulf (revisor)

Randi Warland (saksbehandler)

Torunn G. Hønsi (Fylkesmannens miljøvern avdeling i Sogn og Fjordane)