



Fransefoss Gjenvinning AS avd Hareid

6060 Hareid

## Utkast til inspeksjonsrapport og varsel om kontrollgebyr

Fylkesmannen ber om eventuelle kommentarer til utkastet. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt er rapporten å anse som enkelig.

Vi varslar at virksomheten, som er plassert under risikoklasse 3, skal betale et gebyr på kr. 11.200 for kontrollen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble konstatert hos Franzefoss Gjenvinning AS, avd. Hareid, under inspeksjonen den 29.04.2010.

Fylkesmannen avdekket 2 avvik og ingen merknader under inspeksjonen.

- Mottakskontrollen for farlig avfall er mangelfull
- Virksomheten har ulovlig utslipp til sjø og grunn.

Fylkesmannen ser spesielt alvorlig på avvik: Virksomheten har ulovlig utslipp til sjø og grunn. Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Vi ber Franzefoss Gjenvinning AS avd Hareid om en skriftlig bekreftelse innen 15.6 på at avvikene er rettet, og gjøre rede for de tiltak som er gjennomført. Om bedriften mener at det ikke lar seg gjøre å rette opp ett eller flere av avvikene innen denne fristen, ber vi om at det blir gjort rede for grunnen og at det blir framlagt en tidfestet handlingsplan for det videre arbeidet. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 2 i rapporten.

Fylkesmannen ber bedriften innen samme dato om å gjøre rede for sine vurderinger og eventuelle utbedringer som er knyttet til våre anmerkninger.

### **Varsel om gebyr**

Vi viser til ”forskrift om begrenning av forurensning” (forurensningsforskriften) kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med kontroller mv. Vi varsler med dette at virksomheten, som er plassert i risikoklasse 3, skal betale et gebyr på kr 11.200 for kontrollen, jf. forurensningsforskriften § 39-6. Vedtak om gebyr vil bli fattet før faktura blir sendt ut av Klima- og forurensningsdirektoratet (tidligere Statens forurensningstilsyn). I vedtaket vil det bli opplyst om klageadgang.

Eventuelle kommentarer til varselet om fastsettelse av gebyrsats skal sendes til fylkesmannen innen 2 uker.

Fylkesmannen vil gjøre oppmerksom på at en oversikt over forskrifter til forurensningsloven og produktkontrollloven er lagt ut på internett under fana ”regelverk” på [www.klif.no](http://www.klif.no). Reglene om innkreving av gebyrer til statskassen for fylkesmannens konsesjonsbehandlinger og kontroller finnes i denne oversikten under forurensningsforskriften kapittel 39. Papirversjon av forskriften kan fås ved henvendelse til fylkesmannen.

Med hilsen

Kolbjørn Megård (e.f.)  
seksjonssjef

Reidun Sofie Schei

Vedlegg: Utkast til inspeksjonsrapport

## Inspeksjon ved Franzefoss Gjenvinning AS avd Hareid

**Dato for inspeksjonen:** 29.04.2010  
**Rapportnummer:** 2010.002.I.FMMR  
**Saksnr. hos Fylkesmannen:** 07/1465

### Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten: Johan Ole Brandal Jarle Sørheim	Fra Fylkesmannen: Anne Melbø Reidun Sofie Schei
---------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------

### Bakgrunnen for inspeksjonen:

**Ansvarlige virksomhet** (kilde: Enhetsregisteret)

<b>Organisasjonsnr (underenhet):</b> 972 132 462	<b>Eies av (org.nr):</b> 975 265 412
<b>Besøksadresse:</b> Hareid	<b>Telefon:</b> 70039400
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 37	<b>E-post:</b> firmapost.hareid@franzefoss.no

### Kontrollert anlegg

<b>Navn:</b> Franzefoss Gjenvinning AS, avd Hareid	<b>Anleggsnr:</b> 1517.0006.01
<b>Kommune:</b> Hareid	<b>Anleggsaktivitet:</b> Hareid
<b>Fylke:</b> Møre og Romsdal	<b>Risikokl.:</b> 3
<b>Tillatelse sist oppdatert:</b> 18.12.2002	<b>Saksnr:</b> 07/1465

Det gjennomføres i perioden 19.–10. mai 2010 en nasjonal tilsynsaksjon av anlegg som mottar og mellomlagrer farlig avfall.

Følgende hovedtema ble kontrollert:

- Mottakskontroll avfall
- Håndtering – herunder lagring av farlig avfall
- Viderelevering av farlig avfall
- Utslippskontroll
- Oppfølging av tidligere kontroll

**Rapportens status:** Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

## Oppfølging etter kontrollen

Ingen tilbakemelding.

Fylkesmannen avdekket ingen avvik innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avslutt

Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber Franzefoss Gjenvinning, avd. Hareid om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon innen 15.6.2010 på at avvikene er rettet.

## Varsel om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke innen 15.06.2010 har mottatt en bekreftelse på at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73. Vedtaket vil gå ut på at en tvangsmulkt påløper dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en bekreftelse på at avvikene er rettet innen 3 uker. En eventuell tvangsmulkt vil være på kr 10 000,-.

Kommentarer til varselet kan sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt, jf § forvaltningsloven § 16.

## Definisjoner

### Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner.

### Merknader:

Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Avvik**

Følgende avvik ble konstatert under Fylkesmannen sin inspeksjon:

**Avvik 1: Mottakskontrollen av farlig avfall er mangelfull****Avvik fra:**

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5

Tillatelse av 23.07.1999 og senere oppdateringer, gitt i medhold av avfallsforskriften § 11-6, jf. forurensningsloven § 11 og § 29.

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

- a) Virksomheten håndterer farlig avfall uten nødvendig tillatelse fra Fylkesmannen. (Avfallsforskriften § 11-6)
- b) Virksomheten mottar farlig avfall som ikke er dekket av eksisterende tillatelse. (Avfallsforskriften § 11-6 sammenholdt med tillatelsen)
- c) Virksomheten har ikke etablert mottakskontroll ved mottak av farlig avfall. (Internkontrollforskriften § 5)
- d) Virksomhetens kontroll med utfylling av deklarasjonsskjema er mangelfull. (Avfallsforskriften § 11-13)
- e) Mottakskontrollen er ikke tilstrekkelig til å hindre at mottatt farlig avfall blandes med andre typer farlig avfall eller ordinært avfall. (Internkontrollforskriften § 5 sammenholdt med avfallsforskriften § 11-5)
- f) Virksomheten blander farlig avfall med ordinært avfall. (Avfallsforskriften § 11-5)
- g) Virksomheten har ingen journal for mottatt farlig avfall. (Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 9)
- h) Virksomhetens journal for mottatt farlig avfall er mangelfull utfylt. (Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 9)

**Kommentarer:**

---

Avviket gjelder mottak av bygningsavfall: virksomheten har ikke rutiner eller praksis, som sikrer at farlig bygningsavfall sorteres ut.

---

**Avvik 2: Virksomheten håndterer ikke sitt farlige avfall i henhold til krav.**

**Avvik fra:**

Tillatelse av.....gitt i medhold av avfallsforskriften § 11-6, jf. forurensningsloven § 11 og § 29.

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

- a) <navn på bedrift> håndterer farlig avfall på områder som ikke er dekket av tillatelsen. (Avfallsforskriften § 11-6 sammenholdt med tillatelsen)
- b) <navn på bedriften> overskrider lagringstida for farlig avfall (Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 7.4)
- c) <navn på bedriften> lagrer større mengder farlig avfall enn tillatt på anlegget. (Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 7.4)
- d) Farlig avfall blir lagret på områder som ikke er tilstrekkelig sikret mot utslipp. (Avfallsforskriften § 11-5, tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. Vedlegg 2 punkt 6.2)
- e) Farlig avfall blir lagret i uegnet og/eller skadd emballasje. (Avfallsforskriften § 11-5)
- f) <navn virksomheten> har ikke system for merking /tilsvarende system for å holde orden på lagerplass for farlig avfall. (Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-5)
- g) Farlig avfall (sam)lagres slik at det er fare for farlig kjemisk reaksjon (Avfallsforskriften §§ 11-5 og 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 7.4)
- h) Farlig avfall er ikke sikret mot uvedkommende utenom åpningstiden. (Avfallsforskriften §§ 11-5 og 11-7 bokstav e, jf. Vedlegg 2 (punkt 7.1 og 7.2)

**Kommentarer:**

---

---

---

**Avvik 3: Farlig avfall blir ikke levert videre til aktør med tillatelse til å håndtere farlig avfall.**

**Avvik fra:**

Tillatelse av ..... gitt i medhold av avfallsforskriften § 11-6, jf. forurensningsloven § 11 og § 29.

Avfallsforskriften kap. 11, § 11-8.

Avfallsforskriften kap. 13

Forurensningsloven § 7

Internkontrollforskriften § 5 2.ledd

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

a) <navn på bedrift> leverer farlig avfall til aktør uten tillatelse.  
(forurensningsloven § 7 sammenholdt med avfallsforskriften § 11-6 og evt, tillatelse)

b) <navn på bedrift> eksporterer farlig avfall uten skriftlig samtykkeerklæring  
(Avfallsforskriften kap.13, jf. forordning (EF) nr. 1013/2006 artikkel 3)

c) <navn på bedrift> behandler <type avfall> i form av <type behandling> uten å ha tillatelse til dette. (Avfallsforskriften § 11-8 sammenholdt med tillatelsen)

d) <navn på bedrift> kan ikke gjøre rede for hvor det er blitt av <tonn> farlig avfall i 2009. (Internkontrollforskriften § 5 2.ledd pkt. 7)

**Kommentarer:**

---



---

**Avvik 4: Virksomheten har ulovlige utslipp til vann/grunn.**

**Avvik fra**

Tillatelse gitt i medhold av avfallsforskriften § 11-6, jf. forurensningsloven § 11 og § 29.

Forurensningsloven § 7

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

a) Det er fare for at forurenset overflatevann kan føre til skade på Sulafjorden eller grunn. (Avfallsforskriften § 11-5 og forurensningsloven §7 første ledd)

b) Oljeutskiller blir ikke tømt regelmessig og dette kan føre til overutslipp til <resipientnavn> (Forurensningsloven § 7)

c) Franzefoss Gjenvinning, avd Hareid, drenerer vann fra tanker med farlig avfall (slopvann) og slipper dette til sjø over oljeutskiller. (*Forurensningsloven § 7 første ledd*)

d) Virksomheten har utslipp som er høyere enn utslippsgrensene i tillatelsen. (*Tillatelses vilkår*)

### **Kommentarer:**

Ad a:

Det faste dekket med avslutning ca 1m fra Sulafjorden, hadde ikke kant/ringmur som avslutning mot grunn og sjø.

---

Ad. c:

Vann som blir separert fra oljeholdig avfall (7012 og 7030) i det termiske behandlingsanlegget, blir sluppet til Sulafjorden via oljeutskiller uten at det tas analyser som sikrer at dette vannet ikke inneholder miljøgifter eller tungmetaller.

Klif har kommet til at behandlingsanlegg for slopevann og andre oljer, må ha egen tillatelse. Slik tillatelse gis av Klif. Franzefoss Gjenvinning AS avd Hareid må derfor ta kontakt med Klif for å avklare forholdet.

---

### **Avvik 5: Virksomhetens internkontroll har mangler.**

#### **Avvik fra:**

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 2.ledd nr.1-8.

Forurensningsloven § 40 1.ledd.

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

a) Virksomheten kjenner ikke til sine plikter for håndtering av sitt farlige avfall (nr. 1)

b) Opplæring og kompetanse er mangelfull (nr. 2)

c) Virksomheten har ikke dokumenterte rutiner for håndtering av farlig avfall eller rutineene er mangelfulle (nr. 7)

d) Virksomheten ikke har rutiner for avviksbehandling/tilbakemelding til avfallsprodusenten ved feildeklarerer (nr. 7)

e) Det er ikke iverksatt rutine for tilstandskontroll av lagringstanker (nr. 6/7)

f) Virksomheten utfører ikke tilfredsstillende risikovurdering av aktivitetene sine og/eller mangelfulle handlingsplaner for å redusere risiko for uønskede hendelser (nr. 6)

g) Beredskapen ved uhell er mangelfull (Forurensningsloven § 40)

h) Annet /utdyping

**Kommentarer:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Merknader**

Fylkesmannen har ingen anmerking.

Med helsing

Per Fredrik Brun (e.f.)  
Direktør Miljøvernabdelinga

Reidun Sofie Schei

vedlegg: