



ASKO MARITIME AS  
Postboks 130 Sentrum  
0102 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Torbjørn Raugstad, 32 26 68 10

Dette brevet er fra Statsforvalteren som  
frem til 31.12.2020 het Fylkesmannen

## Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til peling i sjø ved ny dronekai – Moss havn i Moss kommune

---

**Statsforvalteren i Oslo og Viken har ferdigbehandlet søknaden fra ASKO Maritime AS og fatter vedtak om tillatelse til peling i sjø ved ny dronekai i Moss kommune.**

**Statsforvalteren gir tillatelse til tiltaket med bakgrunn i visse vilkår. Tillatelse med tilhørende vilkår følger vedlagt.**

**ASKO Maritime AS skal betale kr. 33 800,- for behandling av søknaden. Vedtaket om tillatelse og gebyrfastsettelse kan påklages av berørte parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker.**

---

Statsforvalteren i Oslo og Viken viser til søknad om tillatelse etter forurensningsloven<sup>1</sup> fra Norconsult AS på vegne av ASKO Maritime AS, datert 16. februar 2021, der det søkes om tillatelse til nedsetting av peler ved ny dronekai i Moss havn (gbnr. 2/2049) i Moss kommune.

### Bakgrunn

ASKO Maritime AS planlegger å etablere dronehavn for batteri-elektriske droneskip som skal seile strekningen fra Moss til Horten for å støtte opp transportåren mellom ASKOs sentrallager i Vestby og regionlageret i Hanekleiva. Ved havna i Moss er det planlagt ny kai som skal støtte opp de nye skipene. Den nye kaia skal etableres på 4 rammede stålrørspeler. To av pelene skal rammes fra land, og to skal rammes fra flåte/lekter.

Det antas at mengde sedimenter som berøres av peling er  $200 \text{ m}^3 \pm 50 \text{ m}^3$  innenfor et område på  $200 \text{ m}^2 \pm 50 \text{ m}^2$ . Det skal peles ned til 60 meter. Pelearbeidene i sjø vil forekomme over en kort tidsperiode på maks én måned.

---

<sup>1</sup> L13.03.1981 nr. 6 Lov om vern mot forurensning og om avfall (forurensningsloven).



## Høring

Søknaden fra ASKO Maritime AS har vært på høring i tidsrommet 3. mars 2021 – 5. april 2021, og ble kunngjort på Statsforvalterens nettside, jf. forurensningsforskriften § 36-8.

Det kom 4 innspill i forbindelse med høringen. Nedenfor gjengis en oppsummering av høringsuttalelsene med tilhørende svar fra ASKO Maritime AS.

**Viken fylkeskommune** har ingen motforestillinger til gjennomføring av tiltaket. De forutsetter at det stilles vilkår i en eventuell tillatelse slik at miljøtilstanden i vannforekomsten ikke forringes, og at miljømålene for vannforekomsten kan oppnås. Av hensyn til kulturminner, forutsetter Viken fylkeskommune at det tas hensyn til en eventuell uttalelse fra Norsk Maritimt Museum i behandlingen av søknaden.

**ASKO Maritime AS** svarer at tiltakets omfang i tid og areal er av slik størrelse at det er vurdert at miljøtilstanden i resipienten ikke vil forverres av tiltaket. Det er ettersendt en miljørisikovurdering til Statsforvalteren hvor det er vurdert påvirkning på miljøet.

**NVE** skriver at tiltaket ligger ved en kartlagt faresone for kvikkleireskred og det er mulighet for marin leire i grunnen. NVE kan ikke se at det ligger ved noen geotekniske vurderinger av områdestabilitet. Det er usikkert hvordan etablering av rammede stålrørspeler på land og i sjø kan påvirke stabiliteten. Det er viktig at denne faren blir vurdert i saken, og at tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred blir dokumentert, jf. pbl. § 28-1 om krav til sikker byggegrunn, og TEK17 § 7-3 Sikkerhet mot skred.

NVE har ellers ingen merknader til søknaden. De gjør likevel oppmerksom på at etter NVEs vurdering er det geotekniske notatet som medfølger dispensasjonssøknaden tilknyttet samme tiltak mangelfullt.

**ASKO Maritime AS** svarer at de har tatt NVEs kommentarer til etterretning og at det geotekniske notatet har blitt revidert slik at det inneholder en mer utfyllende geoteknisk vurdering. Det reviderte notatet ligger vedlagt i e-post til Statsforvalteren i Oslo og Viken datert 30.04.2021.

**Fiskeridirektoratet** ser det som svært negativt at viktige naturverdier ødelegges og at miljøgifter slippes ut eller spres i naturmiljøet. De skriver at det omsøkte tiltaket ikke vil komme i konflikt med fiskeriinteressene i området. Dersom Statsforvalteren i Oslo og Viken gir tillatelse til det omsøkte tiltaket, må det stilles krav for å redusere partikkelspredning og spredning av miljøgifter. Det omsøkte tiltaket må gjennomføres på en skånsom måte, slik at omliggende naturmiljø i så liten grad som mulig påvirkes.

**ASKO Maritime AS** Tiltakets omfang i areal er av en slik størrelse at det er vurdert at naturverdier ikke vil forringes i noen stor grad. Det er ettersendt en miljørisikovurdering til Statsforvalteren hvor det er vurdert påvirkning på miljøet.

**Kystverket** har, ut ifra de foreliggende opplysningene, ingen vesentlige merknader til høringen etter forurensningsloven. De minner om at tiltaket krever tillatelse etter havne- og farvannsloven. Ettersom omsøkte tiltak ligger i kommunens sjøområde, utenfor hovedled og biled, er det det kommunal havnemyndighet som skal behandle søknaden, jf. havne- og farvannsloven § 14.

**ASKO Maritime AS** svarer at tillatelse etter havne- og farvannsloven sendes i forbindelse med søknad om igangsettelse av arbeidene.

## Generelt

Når forurensningsmyndigheten avgjør om tillatelse skal gis og fastsetter vilkårene etter § 16, skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre.



For å følge opp vannforskriftens<sup>2</sup> §§ 4 og 12 om miljømål for overflatevann, som sier at «*tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand*», settes det stadig strengere krav til gjennomførelse av fysiske tiltak i sjø og vassdrag. Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Disse rettsprinsippene omfatter vurderinger knyttet til kunnskapsgrunnlaget, «føre-var-prinsippet», samlet belastning, miljøforsvarlige teknikker og at kostnader bæres av tiltakshaver.

Det er virkningene av det omsøkte tiltaket på det aktuelle stedet som er vurdert. Dersom tiltakshaver senere ønsker å gjennomføre tiltaket på en annen måte en beskrevet i søknaden må det søkes på nytt.

### **Lovgrunnlag og myndighet**

Det aktuelle tiltaket krever tillatelse etter forurensningslovens bestemmelser, jf. forurensningsloven § 11, jf. § 16. Statsforvalteren har behandlet saken som rett forurensningsmyndighet for arbeider som kan medføre forurensning i sjø, jf. rundskriv T-3/12.

Forurensningsforskriften § 22-3 fastsetter et generelt forbud mot mudring, dumping og utfylling fra sjøgående fartøy. Etter søknad kan det imidlertid gis tillatelse til slike aktiviteter i medhold av § 22-6. Mudring og utfylling fra land faller ikke inn under forurensningsforskriften kapittel 22, men kan kreve en tillatelse etter forurensningsloven § 11 dersom tiltaket medfører fare for forurensning. Statsforvalteren er av den oppfatning at omsøkt tiltak medfører fare for forurensning og krever tillatelse etter forurensningsloven.

### **Vurdering av forurensningspotensialet**

Fysiske tiltak i sjø og vassdrag som peling påvirker vannmiljøet. En konsekvens av slike tiltak kan være at sediment virvles opp og at omkringliggende områder nedslammes. Fysiske tiltak i forurenset sediment kan i tillegg medføre spredning av tungmetaller og organiske miljøgifter.

Sedimentprøver fra tiltaksområdet viste konsentrasjoner innenfor tilstandsklasse III (moderat) og IV (dårlig) for enkelte PAH-forbindelser, tilstandsklasse II (god) for sum PAH-16 og tilstandsklasse IV (dårlig) for TBT, jf. Miljødirektoratets veileder *Grenseverdier for vann, sediment og biota (M-608/2016)*. Ettersom sedimentet i tiltaksområdet er forurenset, mener Statsforvalteren at det er viktig å minimere spredning av partikler og miljøgifter. Søker har vurdert bruken av siltgardin for å redusere partikkelspredning som uegnet. Dette skyldes at tiltaket skal gjennomføres i en havn hvor avgrensing av området vil føre til at siltgarden må åpnes/lukkes jevnlig med regelmessig anløp av båter til nærliggende kaier. Videre skriver søker at massene som berøres av tiltaket vil fortrenses horisontalt ved peleramming, og at det er dermed ikke nødvendig med avbøtende tiltak. Statsforvalteren aksepterer at det ikke benyttes siltgardin under arbeidene. Ettersom det ikke skal benyttes siltgardin, stiller Statsforvalteren strengere krav til overvåking av partikkelspredning ved bruk av turbiditetsmålere. Turbiditeten skal måles ved tre stasjoner, to som er direkte påvirket av anleggsarbeidet og en referansestasjon som ikke er påvirket. Hvis turbiditeten overskrider 10 NTU over referansenivået i 20 minutter, må arbeidet stanses til turbiditeten har gått ned under grenseverdi. Det er ikke tillatt å gjennomføre pelearbeider dersom turbiditetsmålerne er ute av drift.

Eventuelle overskuddsmasser fra pelearbeidene er å anse som et næringsavfall, jf. forurensningsloven § 27 a andre ledd. Det følger av forurensningsloven § 32 at næringsavfall skal

---

<sup>2</sup> Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften).



bringes til lovlig avfallsanlegg eller gjennomgå gjenvinning, slik at det enten opphører å være avfall eller på annen måte kommer til nytte ved å erstatte materialer som ellers ville blitt brukt. Det tillates ikke dumping i av masser sjø. Masser som er klassifisert som farlig avfall skal deklarerer og leveres til godkjent mottak.

### **Konsekvenser for naturmiljøet**

Naturmangfoldloven § 8 stiller krav om at offentlige beslutninger som berører naturmangfold skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse, økologisk tilstand og effekten av eventuelle påvirkninger.

I Miljødirektoratets database Naturbase (2021) ligger det ingen viktige naturtyper innenfor tiltaksområdet. Det er derimot registrert flere arter av forvaltningsinteresse i området, inkludert sothøne, krykkje, makrellterne, svartbak, hettemåke, lomvi, vandrefalk, ærfugl og lillasekkdyr. Det er ikke registrert hekkeplasser for sjøfugl i nærheten, så det er lite sannsynlig at tiltaket vil påvirke hekkesesongen til disse fugleartene.

Ramming av peler kan føre til at forurenset sediment løsner og suspenderes når pelene rammes til bunn. I tillegg til partikkelpredning, vil peleramming generere støy og vibrasjoner under vann. Støy og rystelse regnes som forurensning dersom støyen/rystelsen kan medføre skade eller ulempe for miljøet. Høyenergisk impulsstøy fra peling kan gi fysiske skader og stressreaksjoner hos fisk og andre dyr. Det er usikkert hvordan støy fra tiltaket vil påvirke de lokale fiskepopulasjonene, og det kan ikke utelukkes at det vil kunne ha en negativ påvirkning på dem. Effekten av undervannsstøyen vurderes likevel å være begrenset som følge av tiltakets omfang.

Av hensyn til rekreasjon, friluftsliv og marine naturverdier, stiller Statsforvalteren krav om at det ikke skal gjennomføres arbeider i sjø mellom 15. mai og 15. september. Det tillates heller ikke å gjennomføre arbeider på nattetid mellom klokken 23:00 og 06:00.

Statsforvalteren anser at kunnskapsgrunnlaget er godt nok til å kunne vurdere effekten av tiltaket på naturmiljøet. Hensynet til føre-var prinsippet i § 9 i naturmangfoldloven vektlegges derfor i mindre grad, men det settes vilkår som et føre-var tiltak.

Ettersom tiltaket har et begrenset omfang, og ikke berører viktige naturtyper eller arter i nevneverdig grad, mener Statsforvalteren at tiltaket ikke er i strid med miljømålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Vi ser det som positivt at tiltaket vil medføre redusert tungtransport på veiene og mindre utslipp av klimagasser. Vi mener likevel det er viktig å fokusere på at alle tiltak i sjø og vassdrag er med på å øke den samlede belastningen på en resipient og på det biologiske mangfoldet. Ved fastsetting av vilkår har derfor Statsforvalteren lagt vekt på prinsippet om samlet belastning, jf. naturmangfoldloven § 10.

Statsforvalteren minner også om at det er tiltakshaver som skal dekke kostnadene ved å unngå og begrense skade på naturmangfoldet, jf. naturmangfoldloven § 11. Tiltakshaver plikter også å benytte miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder slik at en unngår eller begrenser skadevirkninger på naturmangfoldet, jf. naturmangfoldloven § 12.

### **Vurdering etter vannforskriften**

Miljømålene i vannforskriftens § 4 sier at «tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand». Dersom et tiltak vil føre til forringelse av vannforekomsten eller at miljømålene ikke nås, skal tiltaket vurderes etter vannforskriften §12. Med forringelse menes en forverring av økologisk eller kjemisk tilstand, for eksempel at den økologiske tilstanden går fra å være «god» til å være «moderat». Dersom forverringen av tilstanden kun er midlertidig, regnes det ikke som forringelse.



I databasen Vann-Nett ligger tiltaksområdene innenfor resipienten *Midtre Oslofjord - Øst* (0101020200-1-C), som er klassifisert som moderat eksponert kyst innenfor vannområdet Morsa. Den økologiske tilstanden til resipienten er «god», mens den kjemiske tilstanden er «dårlig» grunnet innholdet av antracen og andre PAH-forbindelser i sedimentet. Vannforekomsten er i middels grad påvirket av punktutslipp fra industri (IED), og i liten grad påvirket av fysisk endring grunnet havnevirksomhet, diffus langtransportert forurensning og diffus avrenning fra byer/tettsteder.

Statsforvalteren mener at det på bakgrunn av resipientens størrelse, tiltakets begrensede omfang og forutsatt at tiltaket gjennomføres i tråd med vilkår i tillatelsen, ikke vil foreligge en vesentlig risiko for forringelse av miljøtilstanden i vannforekomsten. Vi er derfor av den oppfatning at vannforskriften § 12 ikke kommer til anvendelse i denne saken.

### **Forhold til plan**

Asko Maritime AS mottok den 3. november 2021 tidsbegrenset dispensasjon fra plankravet i sentrumsplanen § 1.1 og fra arealformål i sentrumsplanen, jf. pbl § 19-2, fra Moss kommune. Dispensasjonen er gyldig frem til 31. desember 2028.

### **Konklusjon**

Statsforvalteren har vurdert søknaden og lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Vurdering av tiltaket etter naturmangfoldet §§ 8-12, jf. §7 tilsier at naturen kan bli negativt påvirket av tiltaket. Dersom tiltaket gjennomføres i tråd med vilkårene i tillatelsen, vurderer imidlertid Statsforvalteren at det kan gis tillatelse til det omsøkte tiltaket. Statsforvalteren gir på bakgrunn av dette tillatelse til ASKO Maritime AS til peling ved ny dronekai i Moss havn i Moss kommune. Det forutsettes at tiltaket gjennomføres i samsvar med vilkårene i tillatelsen og forurensningsregelverket for øvrig.

### **Vedtak om tillatelse**

Statsforvalteren i Oslo og Viken gir ASKO Maritime AS tillatelse til peling i sjø ved Moss Havn i forbindelse med etablering av ny fergekai for droneskip. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11. Det er satt vilkår til tillatelsen med hjemmel i § 16.

Statsforvalteren har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis, og ved fastsetting av vilkårene, lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Tillatelsen med vilkår følger vedlagt dette brevet.

Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade og ulempe eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79.

### **Vedtak om gebyr**

Statsforvalteren viser til varsel om gebyr datert 06.08.21. Det ble varslet sats 6 som i 2021 utgjør kr. 33 800,- for behandling av søknaden.

På bakgrunn av medgått ressursbruk vedtar Statsforvalteren at forurensningsforskriftens § 39-4 sats 6 kommer til anvendelse i denne saken. ASKO Maritime AS skal derfor betale kr. 33 800,- for Statsforvalterens arbeid med tillatelsen. Hjemmel for vedtaket er forurensningsforskriften § 39-3, jf. § 39-4.



Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelse av gebyrsats. Herunder hører gjennomgang av søknaden, møter og korrespondanse med søker, høring av saken samt endelig ferdigstilling av tillatelsen. Innsats fra andre fagpersoner hos Statsforvalteren inngår også. Miljødirektoratet vil ettersende faktura.

### **Klageadgang**

Vedtaket, herunder plasseringen i gebyrklasse, kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram, eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Statsforvalteren.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages. Ved klage på valg av gebyrsats skal tilsendt faktura betales til fristen. Miljødirektoratet vil refundere eventuelt overskytende beløp dersom klagen imøtekommes.

Med hilsen

Hilde Sundt Skålevåg  
seksjonssjef  
Klima- og miljøvernavdelingen

Torbjørn Raugstad  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*



## Tillatelse etter forurensningsloven til peling i sjø ved ny dronekai i Moss havn i Moss kommune

Tillatelsen er gitt i medhold av lov av 13. mars 1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 11 jf. § 16, og i medhold av forskrift 1. juli 2004 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften), kapittel 22. Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger fremkommet i søknad og under saksbehandlingen.

Hvis tiltakshaver ønsker å foreta endringer i driftsforhold som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten og som ikke er i samsvar med det som ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt eller sist endret, må tiltakshaver i god tid søke om endring av tillatelsen. Tiltakshaver bør først kontakte forurensningsmyndigheten for å avklare behovet for slik endring.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 4 år etter at tillatelsen er trådt i kraft, skal bedriften sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at forurensningsmyndigheten kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

### Bedriftsdata:

<b>Tiltakshaver:</b> ASKO Maritime AS
<b>Tiltakshavers adresse:</b> Postboks 130 Sentrum, 0102 Oslo
<b>Org. nummer:</b> 925316393
<b>Tiltaksområde:</b> Moss havn (2/2049), Moss kommune
<b>NACE-kode og bransje:</b> 52.291 - Spedisjon

### Forurensningsmyndighetens referanser

<b>Tillatelsesnummer:</b> 2021.1025.T		<b>Anleggsnummer:</b> 3002.0197.01
<b>Tillatelse første gang gitt:</b>	<b>Tillatelse sist revidert i medhold av fl § 18 tredje ledd:</b>	<b>Tillatelse sist endret:</b>
Hilde Sundt Skålevåg Seksjonssjef		Torbjørn Raugstad rådgiver

### Endringslogg

Endringsnummer	Endringer av	saksbeh. og saksnr.	Beskrivelse av endring

## Innholdsfortegnelse

1	Tillatelsens ramme .....	2
2	Generelle vilkår .....	3
2.1	Gjennomføring av tiltak .....	3
2.2	Sikring av tiltaksområdet.....	3
2.3	Varsling av tiltaksgjennomføring .....	3
2.4	Ansvar for overholdelse av vilkår i tillatelsen .....	3
2.5	Utslippsbegrensninger .....	3
2.6	Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig .....	4
2.7	Endring av vilkår.....	4
2.8	Plikt til forebyggende vedlikehold.....	4
2.9	Tiltaksplikt ved økt forurensningsfare .....	4
2.10	Internkontroll .....	4
2.11	Hensyn til friluftsliv og naturmiljø .....	5
2.12	Tilsyn .....	5
3	Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning.....	5
3.1	Miljørisikoanalyse .....	5
3.2	Forebyggende tiltak .....	5
3.3	Etablering av beredskap .....	5
3.4	Varsling av akutt forurensning.....	5
4	Arbeider i sjø.....	6
5	Kontroll og overvåking .....	6
5.1	Kontroll- og overvåkingsprogram .....	6
5.2	Overvåking.....	7
5.3	Kvalitetssikring av målingene .....	7
6	Støy .....	7
7	Rapportering.....	7



## 1 Tillatelsens ramme

ASKO Maritime AS planlegger å etablere dronehavn for batteri-elektriske droneskip som skal seile strekningen fra Moss til Horten for å støtte opp transportåren mellom ASKOs sentrallager i Vestby og regionlageret i Hanekleiva. Ved havna i Moss er det planlagt ny kai som skal støtte opp de nye skipene.

Tillatelsen omfatter nedsetting av 4 rammede stålrørspeler som berører  $200 \text{ m}^3 \pm 50 \text{ m}^3$  sediment innenfor et område på  $200 \text{ m}^2 \pm 50 \text{ m}^2$ . Maksimal pelingsdybde er 60 meter. To av pelene skal rammes fra land, og to skal rammes fra flåte/lekter.

Det skal benyttes turbiditetsmålere under pelearbeidene. Det tillates ikke å gjennomføre pelearbeider dersom turbiditetsmålerne er ute av drift.

Tillatelsen gjelder fra dags dato og frem til tiltaket er gjennomført (*med forbud i perioden 15. mai og 15. september*).

## 2 Generelle vilkår

### 2.1 Gjennomføring av tiltak

Det forutsettes at tiltaket gjennomføres som angitt i søknaden, dersom ikke annet fremgår av tillatelsen, andre vedtak eller på annen måte er avklart med Statsforvalteren. Vesentlige endringer i forutsetningene i forhold til det som er oppgitt i søknaden tas opp med Statsforvalteren i god tid før endringene vil bli gjort gjeldende.

### 2.2 Sikring av tiltaksområdet

De deler av tiltaksområdet hvor det aktivt utføres arbeid på land, skal holdes avspærret og ikke være tilgjengelig for allmennheten.

### 2.3 Varsling av tiltaksgjennomføring

Tiltakshaver skal varsle Statsforvalteren senest 1 uke før tiltaket settes i gang og når tiltaket er avsluttet.

### 2.4 Ansvar for overholdelse av vilkår i tillatelsen

Tiltakshaver er ansvarlig for at vilkårene i tillatelsen blir overholdt, og plikter å orientere vedkommende som skal gjennomføre tiltakene om de vilkår som gjelder, samt de restriksjoner som er lagt på arbeidet.

### 2.5 Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsens pkt. 3 til 7. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om

slike utslipp er fremkommet i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårenes pkt. 3 til 7.

## 2.6 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra arbeidene, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om utslippene holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter virksomheten å redusere sine utslipp, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Plikten omfatter også utslipp av komponenter det ikke gjennom vilkår i pkt. 3 flg. uttrykkelig er satt grenser for.

## 2.7 Endring av vilkår

Statsforvalteren kan oppheve eller endre vilkårene i tillatelsen, sette nye vilkår, og om nødvendig kalle tillatelsen tilbake, dersom vilkår gitt etter forurensningsloven § 18 er til stede. Statsforvalteren har på samme grunnlag rett til, på ethvert tidspunkt, å stoppe arbeidene.

## 2.8 Plikt til forebyggende vedlikehold

Tiltakshaver skal sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal kunne dokumenteres.

## 2.9 Tiltakspunkt ved økt forurensningsfare

Dersom det oppstår fare for økt forurensning, plikter tiltakshaver så langt det er mulig uten urimelige kostnader å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Tiltakshaver skal så snart som mulig informere forurensningsmyndigheten om forhold som kan føre til vesentlig økt forurensning eller forurensningsfare. Akutt forurensning skal varsles iht. pkt. 3.4.

## 2.10 Internkontroll

Tiltakshaver plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til gjeldende forskrift om dette<sup>1</sup>. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at utøvende entreprenør overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Tiltakshaver plikter å holde internkontrollen oppdatert.

---

<sup>1</sup> Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) av 06.12.1996 nr. 1127

Tiltakshaver plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med hensyn til *akutt* forurensning følger av vilkår 3.1.

### 2.11 Hensyn til friluftsliv og naturmiljø

Ved gjennomføring av tiltaket må tiltakshaver tilpasse arbeidet og ta hensyn til friluftsliv og naturmiljø i området.

### 2.12 Tilsyn

Virksomheten plikter å la representanter for forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med anleggene til enhver tid.

## 3 Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning

### 3.1 Miljørisikoanalyse

Tiltakshaver skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet, og vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved tiltaket som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på tiltakshavers område eller utenfor. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Tiltakshaver skal ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

### 3.2 Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal tiltakshaver iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Tiltakshaver skal ha en oppdatert oversikt over de forebyggende tiltakene.

### 3.3 Etablering av beredskap

Tiltakshaver skal på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som tiltaket til enhver tid representerer.

### 3.4 Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift<sup>2</sup>. Tiltakshaver skal også så snart som mulig underrette Statsforvalteren i slike tilfeller. Kystverket er rette myndighet for akutt forurensning, og skal kontaktes på følgende telefonnummer: 33 03 48 00, eller e-post: [vakt@kystverket.no](mailto:vakt@kystverket.no).

## 4 Arbeider i sjø

### 4.1 Peling i sjø

Peling i sjø skal gjøres på en måte som minimerer spredning av forurensning, og skal gjennomføres så skånsomt som mulig med de beste tilgjengelige teknikker (BAT). Det skal velges en teknologi som gir lite spredning av sedimenter. Kriterier for bytte av teknologi skal beskrives i internkontrollen. Dersom det påtreffes avfall under pelearbeidene skal dette sorteres bort og leveres til godkjent avfallsmottak.

Dersom det oppstår avvik under arbeidene må dette journalføres og rapporteres i henhold til vilkår 7. Det må fremgå tydelig hvilke avbøtende tiltak som har blitt iverksatt.

### 4.2 Overskuddsmasser

Eventuelle overskuddsmasser fra pelearbeidene skal leveres til godkjent mottak.

## 5 Kontroll og overvåking

### 5.1 Kontroll- og overvåkingsprogram

Det skal gjennomføres kontroll og overvåking av arbeidene i henhold til et kontroll- og overvåkingsprogram. Kontroll- og overvåkingsprogrammet skal inngå internkontrollen.

### 5.2 Overvåking

Tiltakshaver skal ha en tilstrekkelig turbiditetsovervåking til å avdekke eventuell spredning av forurensning i forbindelse med gjennomføring av tiltaket.

Under anleggsperioden skal det kontinuerlig tas prøver/målinger av:

- Turbiditet i minst en referansestasjon som ikke er påvirket av arbeidene.
- Turbiditet i minst to målestasjoner som er påvirket av anleggsarbeidene og som maksimum ligger ca. 100-150 meter fra tiltaksområdet.

Måleprogram for turbiditet skal inngå i kontroll- og overvåkingsprogrammet. Turbiditet skal kontinuerlig måles i forbindelse med utslipp av vann fra avvanning av overskuddsmasser.

---

<sup>2</sup> Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269

Hvis turbiditeten overstiger 10 NTU over referansenivået i 20 minutter må tiltaket stanse til turbiditeten har gått ned under grenseverdien og problemene som førte til spredningen er løst. Ved teknisk stopp i turbiditetsmåler må arbeidet stanses. Det tillates ikke arbeider i sjøen dersom turbiditetsmålere er ute av funksjon.

### 5.3 Kvalitetssikring av målingene

All prøvetaking, behandling og analyse skal utføres etter Norsk Standard (NS). Dersom NS ikke finnes, kan annen, utenlandsk/internasjonalt standard benyttes. Laboratorier/tjenester med relevant akkreditering skal benyttes der dette er mulig.

## 6 Støy

Tiltakshavers bidrag til utendørs støy skal være i tråd med *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging* (T-1442/2021) kapittel 4 *Retningslinjer for begrenning av støy fra bygg- og anleggsvirksomhet*.

Det tillates ikke å gjennomføre arbeider på nattestid mellom klokken 23:00 og 06:00.

## 7 Rapportering

Det skal føres logg over resultater fra tiltaket og eventuelle uønskede hendelser og korrigerende tiltak.

### 7.1 Sluttrapport

En rapport fra arbeidet skal sendes Statsforvalteren senest 6 uker etter at tiltaket er avsluttet. Rapporten skal inneholde:

- Beskrivelse av tiltaket og utført arbeid.
- Beskrivelse av uønskede hendelser som har oppstått under arbeidene, og hvilke avbøtende tiltak som har blitt iverksatt.
- Angivelse av pelingsområde (angitt på kart med koordinater), tidspunkt for peling, samt mengde masser berørt av pelingsarbeidene.
- Beskrivelse av erfaring med utstyr, teknologi osv.
- Resultater fra turbiditetsmålinger.
- Dokumentasjon på at eventuelle overskuddsmasser er levert til godkjent mottak eller nyttiggjort
- Dokumentasjon på at eventuelle overskuddsmasser som er klassifisert som farlig avfall er deklart og levert til godkjent mottak..

## Vedlegg 1

### Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg.

#### Metaller og metallforbindelser:

	<b>Forkortelser</b>
<b>Arsen</b> og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
<b>Bly</b> og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
<b>Kadmium</b> og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
<b>Krom</b> og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
<b>Kvikksølv</b> og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

#### Organiske forbindelser:

<b>Bromerte flammehemmere</b>	<b>Vanlige forkortelser</b>
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol)	TBBPA

#### Klorerte organiske forbindelser

Dekloran pluss (syn og anti isomere former)	DP (syn-DP, anti DP)
1,2-Dikloretan	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C <sub>10</sub> -C <sub>13</sub> (kloralkaner C <sub>10</sub> -C <sub>13</sub> )	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C <sub>14</sub> -C <sub>17</sub> (kloralkaner C <sub>14</sub> -C <sub>17</sub> )	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Triklorretan	TRI
Trikloran (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

#### Enkelte tensider

Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC

#### Nitromuskforbindelser

Muskxylen	
-----------	--

#### Alkylfenoler og alkylfenoletoksyler

Nonylfenol og nonylfenoletoksilater	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksilater	OF, OP, OFE, OPE
4-heptylfenoler (forgrenet og rettkjedet)	4-HPbl
4-tert-pentylfenol	4-t-PP
4-tert-butylfenol	4-t-BP
Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6 tri-tert-butylfenol	TTB-fenol

### **Per- og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)**

Perfluoroktansulfonsyre (PFOS), inkl. salter av PFOS og relaterte forbindelser	PFOS, PFOS-relaterte forbindelser
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS), inkl. salter av PFHxS og relaterte forbindelser	PFHxS, PFHxS-relaterte forbindelser
Perfluorobutansulfonsyre (PFBS), inkl. salter av PFBS og relaterte forbindelser	PFBS, PFBS-relaterte forbindelser
Perfluoroktansyre	PFOA
Langkjedete perfluorerte karboksylsyrer C9-PFCA – C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFUnDA, PFDoDA, PFTrDA, PFTeDA

### **Tinnorganiske forbindelser**

Tributyltinnforbindelser	TBT
Trifenyltinnforbindelser	TFT, TPT
Dibutyltinnforbindelser	DBT
Dioktyltinnforbindelser	DOT

### **Polysykliske aromatiske hydrokarboner**

PAH

### **Ftalater**

Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
Benzylbutylftalat	BBP
Dibutylftalat	DBP
Diisobutylftalat	DIBP

### **Bisfenol A**

BPA

### **Siloksaner**

Dodekametylsykloheksasiloksan	D6
Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyklotetrasiloksan	D4

### **Benzotriazolbaserte UV-filtre**

---

2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylphenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)phenol	UV-327
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylphenol	UV-328
2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)phenol	UV-350

---