



KOPSTAD MASSEMOTTAK AS
Postboks 567 Skøyen
0214 Oslo

Saksbehandler:
Siv Hege Wang Grøvo

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Kopstad Massemottak Kontrollnummer: 2021.185.I.SFVT

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Jeanette Syvertsen

Fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark:
Siv Hege Wang Grøvo

Andre deltagere fra virksomheten:
Ole Johan Aas-Haug
Ida Nilsson
Alexandra Treimo
Thomas Bjelland

Andre deltagere fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark:
Trine Bull-Hansen

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Kopstad Massemottak AS 04.11.2021. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark avdekket 3 avvik og ga 1 anmerkning(er) under inspeksjonen.

Avvik:

- Grunnlaget for unntak av testing er mangelfullt
- Miljørisikoanalysen har mangler
- Håndtering og rensing av sigevann er ikke i samsvar med krav i tillatelsen

Anmerkninger:

- Ved planlegging av deponering ble det i liten grad gjort vurderinger av hvordan arealet som til enhver tid er i bruk blir så lite som mulig.

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

09. desember 2021 Siv Hege Wang Grøvo
dato kontrollør

Grethe Helgås
fungerende direktør

Kopi av rapporten sendes til:

- Horten kommune

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: KOPSTAD MASSEMOTTAK AS	
Organisasjonsnr.: 916374887	Eies av: 916368275
Bransjenr. (NACE-kode): 38.210 - Behandling og disponering av ikke-farlig avfall	

Kontrollert enhet

Navn: Kopstad Massemttak AS	Anleggsnr.: 3801.0092.01
Kommune: Horten	Fylke: Vestfold og Telemark
Anleggsaktivitet: Deponi for inert avfall	
Tillatelse gitt: 30. oktober 2017	Sist endret: 21. juni 2021

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Statsforvalterens risikobaserte industritilsyn for i år.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Prosess og renseutstyr
- Utslipp til vann
- Avfall
- Mottakskontroll

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Kopstad Massemttak AS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Statsforvalteren skal kunne avslutte saken, må Kopstad Massemttak AS innen 1. februar 2022 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (sfvtpost@statsforvalteren.no) til Statsforvalteren i Vestfold og Telemark v/Siv Hege Wang Grøvo.

4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten 6. oktober 2021. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Statsforvalteren i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften § 39-7.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Kopstad Masseinntak AS bli ilagt et gebyr på kr 27 100,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften § 39-7. Dette tilsvarer gebyrsats 2 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker, jf. §§ 28 og 29 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Statsforvalteren vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsatt ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

5. Innsyn

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Statsforvalteren i Vestfold og Telemark (jf. offentleglova) og på www.norskeutslipp.no.

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Grunnlaget for unntak av testing er mangelfullt

Avvik fra:

Avfallsforskriften § 9-11, vedlegg II pkt. 1.2 og 1.4, jf pkt. 1.1 d) og 2.1
Tillatelsen pkt. 3 og 4

Kommentarer:

Deponiet tar imot gravemasser med innhold av forurensninger t.o.m. tilstandsklasse 3, uten at det nødvendigvis foreligger testresultater fra kolonne- og ristetest som del av basiskarakteriseringen. Heller ikke stikkprøvekontrollen omfatter utlekingstester, noe som er i strid med egne skriftlige prosedyrer. I etterkant av tilsynet fikk Statsforvalteren oversendt virksomhetens dokumentasjonsgrunnlag for å unnta fra krav om utlekingstester.

I mottatt dokumentasjonsgrunnlag anfører virksomheten at det er gjennomført en rekke beregninger på erfaringsdata fra Asak masseinntak i perioden 2015 – 2019 og fra Kopstad masseinntak i perioden juni 2020 – oktober 2021. Det omfatter totalinnhold av forurensninger og utlekkingssegenskaper. Etter det vi kan se av mottatt excelark er analyseresultatene datert 2015 – 2019, slik at masser tatt imot ved Kopstad sannsynligvis ikke inngår. Dette viser resultater fra 110 til 154 ristetester, avhengig av komponent, men ingen resultater av kolonnetester ettersom disse bare finnes i pdf (ikke integrert i excelarket). Det anføres at datagrunnlaget også omfatter resultater av 21 kolonnetester, og at krom, DOC og fluorid ble detektert over grenseverdien i 1 – 2 tilfeller.

I datagrunnlaget vi har mottatt framgår videre at dette er heterogene gravemasser bestående av stein, grus og fyllmasser med lavt vanninnhold og innslag av tegl og betong. For å akseptere unntak fra krav om utlekkings tester på grunnlag av massenes innhold av forurensning, viser virksomheten til at det må settes krav til maksimale konsentrasjoner av forurensning som massene kan inneholde, differensiert for type masse, som sikrer at grenseverdiene for utlekking overholdes. Statsforvalteren vil trekke fram at dette kan ivaretas ved et utvalg prøver av masser med definerte fysisk-kjemiske egenskaper (pH, finstoffinnhold, kationbyttekapasitet, organisk innhold) som det også er kolonne- og ristetester på. Når det så skal beregnes utlekkingspotensial for nye masser istedenfor å måles, må de forutsettes å ha tilsvarende fysisk-kjemiske egenskaper, og være forurenset av de samme forbindelsene, som massene brukt til å beregne korrelasjon mellom totalkonsentrasjon og utlekkingspotensial. For å sikre at grenseverdiene overholdes, må det videre forventes at korrelasjonen mellom totalkonsentrasjon og utlekkingspotensial baseres på et tilstrekkelig antall prøver, og det må være en høy grad av sikkerhet for at det reelle utlekkingspotensialet ikke underestimeres.

Vi kan ikke se at mottatt informasjon inneholder data differensiert for type masse. Videre er antall kolonnetester begrenset, og selv om de fleste grenseverdier for utlekkingspotensial overholdes, er det også overskridelser for de fleste komponentene (ristetest). Størst er overskridelsene for de forbindelsene som *ikke* er analysert ved totalinnhold. Foreliggende dokumentasjon kan samlet sett ikke sies å gi tilsvarende trygghet for at utlekkingsgrensene overholdes slik avfallsforskriften stiller krav om. Virksomheten bemerker at gjennomsnittlig utlekkingspotensial er godt under grenseverdiene, slik at risikoen for uakseptabel utlekking fra deponiet som helhet er meget lav. Avfallsforskriften utlekkingskrav gjelder imidlertid den enkelte avfallsleveranse.

Ettersom stikkprøvekontrollene ikke innebærer utlekkings tester, vil heller ikke disse verifisere hvorvidt grenseverdiene for utlekkingspotensial overholdes og på den måten gi eventuell korreksjon.

Statsforvalterne vil også understreke at grunnlaget for å unnta betong fra testing er begrenset (jf avfallsforskriften vedlegg II pkt 1.2 a)

Avvik 2

Miljørisikoanalysen har mangler

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) §5 andre ledd pkt 6.

Tillatelsen pkt 13.1

Kommentarer:

Virksomheten plikter etter internkontrollforskriften å kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene. I tillatelsen angis krav knyttet til risikovurderinger i 13.1

I virksomhetens miljørisikoanalyse er det ikke gjort en vurdering av hvilke miljøressurser som kan bli berørt av utslipp fra virksomheten. For å kunne iverksette nødvendige og effektive korrigerende og/eller forebyggende tiltak må aktuelle miljøressurser være kjent for virksomheten og vurdering av konsekvens for disse tas inn i miljørisikoanalysen

Tiltaks- /handlingsplan for risikoanalyser kan med fordel registreres i virksomhetens styringssystem for oppfølging. Utgangsrisiko ifht allerede etablerte risikoreduserende tiltak bør beskrives innledningsvis og en vurdering av restrisiko etter gjennomføring av planlagte risikoreduserende tiltak bør inngå som en del av analysen.

Avvik 3

Håndtering og rensing av sigevann er ikke i samsvar med krav i tillatelsen

Avvik fra:

Tillatelsens pkt. 2.3, 9.1 og 9.3.

Kommentarer:

Sedimentasjonsdammen er etablert uten våtmarksfilter i strid med tillatelsens vilkår 9.3. I tillegg er sigevannsdammens areal redusert, av geotekniske hensyn, i forhold til beskrivelser i søknad. Bekkelukking under steinfyllingen er punktvis deformert, slik at enkelte skjøter ikke er tette. Dette kan føre til økte vannmengder til sigevannsdammen, men det opplyses om at bekkevannet ikke blir påvirket av sigevannet pga. høydeforskjeller. Tillatelsen stiller krav om at vann som føres i rør utenom deponimassene, også skal ledes utenom renseløsningen. Bekkevann som tilføres sigevannsdammen vil føre til kortere oppholdstid for sigevannet, og dermed kan renseseffekten til renselinretningen reduseres. Overvåkingsresultatene angitt i årsrapport for 2020 viser også at renseløsningen har dårlig renseseffekt.

Virksomheten opplyste under tilsynet at den deformerte bekkelukkingen er planlagt utbedret, men at dette er krevende arbeid.

Det planlegges også flere terskler i sigevannsdammen, og virksomheten skal fortsette å fjerne slam fra sigevannsdammen jevnlig (fortrinnsvis en gang pr. år). Statsforvalteren understreker virksomhetens plikt til å forbedre renseseffekten til sigevannrensingen, jf. tillatelsens pkt. 2.3.

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Ved planlegging av deponering ble det i liten grad gjort vurderinger av hvordan arealet som til enhver tid er i bruk blir så lite som mulig.

Kommentarer:

I henhold til tillatelsen pkt. 5.1 skal avfall deponeres slik at arealet som er i bruk blir så lite som mulig og slik at infiltrasjon av nedbørsvann i deponerte masser til enhver tid begrenses. I planlegging av deponering må dette være en del av vurderingsgrunnlaget sammen med bl.a. vurderinger av stabilitet.

8. Andre forhold

Det ble antydnet under tilsynet at virksomheten vurderer å fastsette høyere interne OBS-/tiltaksgrenser i overvåkingsprogrammet. Vi viser til våre tidligere kommentarer om at opprinnelige definerte OBS-/tiltaksgrenser var høye og ikke ivaretok tillatelsens krav, mens tilsvarende grenseverdier i gjeldende overvåkingsprogram har en tydeligere faglig forankring. Statsforvalteren er skeptisk til at nye og høyere OBS-/tiltaksgrenser fastsettes. Vi forutsetter at dette eventuelt baseres på tillatelsens krav og solide miljøfaglige vurderinger, og oversendes til Statsforvalteren i forkant for nærmere kommentarer.

Årsrapporten må inneholde en vurdering av om og evt. hvordan sigevann påvirker grunnvann og overflatevann. I årsrapporten for 2020 var det kun beregnet en snittverdi for brønnene oppstrøms og nedstrøms.

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Statsforvalteren

Fremlagt dokumentasjon som ble benyttet for å verifisere faktiske forhold:

- Organisasjonsplan Kopstad Godsterminal/Massemottak 09.2021
- Organisasjonskart NGm³
- Dokumentstyring og prosessflyt i NG Pro for NGm³, ID11483-2
- Overvåkingsprogram Kopstad Massamottak, Norconsult notat, 2021-09-08
- Risikovurdering, Norsk Gjenvinning m3 AS/Kopstad massemtak, 02.06.2020
- Prosedyreoversikt Kopstad Massemtak
- Vurdering av krav til utlekkingsstester ved Kopstad massemtak (ettersendt 12.11.2021)
- Sammenstilling over ristetester (ettersendt 12.11.2021)