



TINE SA AVD SELBU
Selbuvegen 1234
7580 SELBU

Saksbehandler, innvalgstelefon
Tore Haugen, +47 73199200

Inspeksjonsrapport

Inspeksjon ved TINE Selbu

Kontrollnummer: 2022.035.I.SFTL

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Jan Gaute Krokstadmo

Fra Statsforvalteren:
Torill Espedal
Tore Haugen

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved TINE Selbu den 10. mars 2022. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Det ble avdekket 2 avvik og 2 anmerkning(er) under inspeksjonen.

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 3 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 2.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

14. mars 2022 Tore Haugen

Marit Lorvik (e.f)

dato

kontrollør

seksjonsleder

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: TINE SA AVD SELBU	
Organisasjonsnr.: 873178582	Eies av:
Bransjenr. (NACE-kode):	

Kontrollert enhet

Navn: TINE Selbu	Anleggsnr.: 5032.0001.01
Kommune: Selbu	Fylke: Trøndelag
Anleggsaktivitet: 10,510 Produksjon av meierivarer	
Tillatelse gitt: 2014	Sist endret:

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen er en del av Statsforvalterens frekvensbaserte kontroller og ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av lov eller tillatelse overholdes.

Inspeksjonstema

- Disponering av kjemikalier
- Disponering av avfall
- Internkontroll
- Utslipp til vann

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Bedriften plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Statsforvalteren skal kunne avslutte saken, må bedriften **innen 15.4.22** sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet og hvordan bedriften vil følge opp anmerkningene.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (sftlpost@Statsforvalteren.no) til Statsforvalteren i Trøndelag.

4. Innsyn

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Statsforvalteren (jf. offentlighetsloven).

5. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 22.2.22.

Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Statsforvalteren i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Forset grus bli ilagt et gebyr på kr 21.000-, for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8. Dette tilsvarer ca. 3-4 dagers arbeid med inspeksjonen. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser for øvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

6. Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Statsforvalteren i Trøndelag. Statsforvalteren vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

7. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1 - Bedriften tar ikke prøver av alle pålagte utslippsparametere.

Avvik fra:

Bedriftens utslippstillatelse av 11.9.14, pkt. 11.1.

Kommentarer:

Bedriften har utslippskrav for mengde organisk stoff (BOF5) som går til kommunalt renselanlegg. I tillegg skal det også tas utslippsprøver av total fosfor, suspendert stoff og total nitrogen. Bedriften tar de pålagte utslippsprøvene av BOF5, men det er ikke tatt prøver av de andre parameterne.

Avvik 2 - Bedriftens miljørisikovurdering er mangelfull.

Avvik fra:

Internkontrollforskriften § 5, 2. ledd, punkt 6 og utslippstillatelsens punkt 10.1 - Miljørisikovurdering.

Kommentarer:

Virksomheten skal kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene, jf. internkontrollforskriften § 5 andre ledd nr. 6. Internkontrollen skal dokumenteres i den form og det omfang som er nødvendig og på bakgrunn av virksomhetens art, aktiviteter, risikoforhold og størrelse.

Bedriften har lagt fram en miljørisikoanalyse for sine aktiviteter i papirform, datert februar 2020. Under tilsynet ble det også vist fram en digital versjon av bedriftens miljørisikovurdering som ligger digitalt tilgjengelig i systemet «Smart».

Risikovurderingen har enkelte mangler knyttet til ytre miljø, blant annet er ikke avfallshåndtering, håndtering og lagring av kjemikalier og farlig avfall, samt utslipp av kjølevann til bekk risikovurdert.

Bedriften har valgt å drifte to ulike systemer for utarbeidelse av miljørisikovurdering. Det tilligger bedriften selv å vurdere hvor hensiktsmessig dette er.

8. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1: Avvik knytta til ytre miljø kan defineres bedre

Kommentar:

Under inspeksjonen ble det uttalt at bedriften ikke har definert noen klare kriterier for hva som er avvik knyttet til ytre miljø. Det er gitt føringer fra Tine sentralt mhp. hva som skal regnes som avvik knyttet til akutt utslipp, men det er ikke definert andre kriterier for hva som skal regnes som et avvik.

Hvis bedriften ikke definerer kriterier for hva som er avvik, kan dette medføre en underrapportering av avvik knyttet til ytre miljø. Det er også viktig at det er en omforent oppfatning blant ledelse og de ansatte om hva som skal regnes som avvik – ytre miljø.

Anmerkning 2: Virksomheten mangler noen skriftlige rutiner/prosedyrer innen ytre miljø

Kommentarer:

Under tilsynet kunne ikke bedriften legge fram skriftlige rutiner for eksempelvis håndtering og lagring av farlig avfall. Vi er innforstått med at det foreligger flere rutiner/instrukser utarbeidet av Tine sentralt som kan benyttes, men bedriften må vurdere om det kreves en tilpasning av rutinene for driften/prosessene ved lokaliteten i Selbu.

Kopi til:

Selbu kommune

Gjelbakken 15

7580

SELBU