



Fylkesmannen i Buskerud

Miljøvernavdelingen

2010/3615

FFF Hage og Miljø AS
Follestad industriområde
3474 Åros

Inspeksjonsrapport

Inspeksjon ved FFF Hage og Miljø AS

Dato for inspeksjonen: 12. mai 2010
Rapportnummer: 2010.037.I.FMBU
Saksnr. hos Fylkesmannen: 2010/3615

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten: Hanne Aunett Ermesjø og Arnfinn Knutsen	Fra Fylkesmannen: Kirsten Kleveland og Gunlaug Engen
--	---

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble konstatert hos FFF Hage og Miljø AS, gjenvinningsstasjonen og sorteringsanlegget, under inspeksjonen 12. mai 2010.

Fylkesmannen avdekket 1 avvik og 3 anmerkninger under inspeksjonen.

- Avviket gjaldt mangelfulle rutiner for det farlige avfallet som blir sortert ut ved sorteringsanlegget og manglende samordning med RfD ved risikovurdering av FFF Hage og Miljø gjenvinningsstasjon.
- Merknadene gjaldt dårlig merking av containere ved gjenvinningsstasjonen, en lagringscontaineren for farlig avfall hadde ikke rist i bunnen og at det lå mye flygeavfall rundt gjenvinningsstasjonen.

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Vi ber FFF Hage og Miljø AS om en skriftlig bekreftelse innen 15. oktober på at avvikene er rettet. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 2.

15/6-10 Agn B Bjørnstad
Dato Fylkesmannen i Buskerud

Agnes Bjellvåg Bjørnstad

Gunlaug Kristin Engen

Gunlaug Kristin Engen

Bakgrunnen for inspeksjonen:

Ansvarlige virksomhet (Kilde: Enhetsregisteret)

Organisasjonsnr (underenhet): 972212970	Eies av (org.nr): 853326992
Besøksadresse: Follestad industriområde	Telefon: 31 2926 32
Bransjenr. (NACE-kode):	E-post: cecilie.follestad@franzefoss.no

Kontrollert anlegg

Navn: FFF Hage og Miljø AS	Anleggsnr: 0627.0014.01
Kommune: Røyken	Anleggsaktivitet: Avfall – gjenvinningsstasjon og sorteringsanlegg
Fylke: Buskerud	Risikoklasse.: 3
Tillatelse sist oppdatert: 20.06.2005	Saksnr: 10/3615

Følgende hovedtema ble kontrollert:

- Mottakskontroll avfall
- Håndtering – herunder lagring av farlig avfall
- Viderelevering av farlig avfall
- Utslippskontroll
- Oppfølging av tidligere kontroll

Rapportens status: Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Oppfølging etter kontrollen

Ingen tilbakemelding.
Fylkesmannen avdekket ingen avvik innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avslutt

Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber FFF Hage og Miljø AS om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon innen 15. oktober på at avvikene er rettet.

Varsel om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke innen 15. oktober mottatt en bekreftelse med dokumentasjon på at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

Vedtaket vil gå ut på at en tvangsmulkt påløper dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en bekreftelse på at avvikene er rettet innen 4 uker etter at vedtaket om tvangsmulkt ble fattet.

En eventuell tvangsmulkt vil være på kr 10 000,- første dag og deretter løpe med kr 1 000,- per dag inntil kravene/kravet er oppfylt. Kommentarer til varselet kan sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt, jf § forvaltningsloven § 16.

Kontrollgebyr for virksomhet med tillatelse

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. *forskrift om begrensning av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet i virksomheter med tillatelse. Virksomheten er i tillatelsen plassert i risikoklasse (tidligere kalt kontrollklasse) 3. Dette innebærer at virksomheten skal betale kr 11 200 i gebyr.

Faktura med innbetalingsblankett vil bli ettersendt fra Klima- og forurensningsdirektoratet.

Definisjoner

Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrolloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner.

Anmerkning:

Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Avvik 1: Virksomhetens internkontroll har mangler.

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 2.ledd nr. 1-8.

Forurensningsloven § 40 1.ledd.

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

- a) Virksomheten kjenner ikke til sine plikter for håndtering av sitt farlige avfall (nr. 1)
- b) Opplæring og kompetanse er mangelfull (nr. 2)
- c) Virksomheten har ikke dokumenterte rutiner for håndtering av farlig avfall eller rutinene er mangelfulle (nr. 7)
- d) Virksomheten ikke har rutiner for avviksbehandling/tilbakemelding til avfallsprodusenten ved feildeklarerer (nr. 7)
- e) Det er ikke iverksatt rutine for tilstandskontroll av lagringstanker (nr. 6/7)
- f) Virksomheten utfører ikke tilfredsstillende risikovurdering av aktivitetene sine og/eller mangelfulle handlingsplaner for å redusere risiko for uønskede hendelser (nr. 6)
- g) Beredskapen ved uhell er mangelfull (Forurensningsloven § 40)
- h) Annet /utdyping

Kommentarer:

c) I sorteringshallen skal det ikke komme inn farlig avfall. Det viser seg allikevel at det er en del farlig avfall som må sorteres ut. Det er rutiner for hvor det skal plasseres i hallen, men ikke for hva som kan lagres sammen og når det skal fraktes til et egnet lagringssted. Dette var ikke opplyst til de som jobbet i hallen. Ved inspeksjonen var kassene med farlig avfall ganske fulle og det sto lakk og andre kanner utenfor kassene. Det var ikke gjort en risikovurdering av dette. Ved slik lagring bør også absorbenter være lett tilgjengelige.

h) Det er positivt at FFF hage og Miljø har lagd en egen risikoanalyse for stedet. Men dette må samordnes med RfD (jf interkontrollforskriften §6). De ansatte var ikke informert om at de skal ha en opplæringsplan (jf tillatelsen). RfD har et overordnet ansvar for å ha opplæringsplaner for de som jobber på gjenvinningsstasjonene.

Anmerkninger

- 1) På gjenvinningsstasjonen var noen containere dårlig merket. Skiltene hadde blåst ned og var lite synlige eller tatt bort. De var ikke erstattet med permanente skilt. God merking av avfallscontainere er et viktig for å få en tilfredsstillende sortering.
- 2) Den ene containeren som var lager for farlig avfall hadde ikke rist, en ekstra sikring ved uhell/søl i container. Vi fikk opplyst at denne containeren skulle bli skiftet ut.
- 3) Det var en del flygeavfall som lå rundt gjenvinningsstasjonen.

