



Inspeksjonsrapport

Inspeksjon ved Veolia Miljø Gjenvinning AS, avd. Tønsberg

Dato for inspeksjonen: 27.4.2010

Rapportnummer: -

Saksnr. hos Fylkesmannen: 10/ 851

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten: Arvid Hvarnes – Driftsansvarlig Espen Dahl - Bas	Fra tilsynsetatene: Berit Løkken og Roar Rabbevåg – Fylkesmannen Conny Tove Bruun – Arbeidstilsynet
--	--

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler de funn, avvik og anmerkninger som ble konstatert på Veolia Miljø sitt sorteringsanlegg i Tønsberg. Inspeksjonen ble gjennomført den 27.4.2010.

Fylkesmannen avdekket tre avvik og det ble gitt to anmerkninger under inspeksjonen.

Avvik ble gitt for:

- Mangelfull mottakskontroll på anlegget, herunder vanskelig sporing av feillevert farlig avfall og mangelfull håndtering av mye typer farlig avfall.
- Mottatt farlig avfall håndteres i strid med gjeldende regelverk, herunder manglende vurdering av om dette kan samlagres eller ikke.
- Internkontrollen og driftsrutinene har mangler, herunder manglende kompetanse for de som håndterer farlig avfall.

Anmerkninger ble gitt for:

- Vannhåndteringen på plassen er uoversiktlig, og dette følges opp som egen sak fra Fylkesmannen for Rygg industriområde samlet. Deler av arealene der kategorier av farlig avfall lagres har diffus utlekking. Det er ikke ført frem kommunalt avløp i området.
- Håndtering av PCB- vinduer. Det opplyses at lagringstiden for PCB- vinduer er lang før videresending til destruksjon. Fylkesmannen henviser til maksimal lagringstid for mottaksanleg er 6 måneder.

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Bakgrunnen for inspeksjonen: Kontrollaksjon farlig avfall

Ansvarlige virksomhet (Kilde: Enhetsregisteret)

Organisasjonsnr (underenhet):	Eies av (org.nr): 937 270 062
Besøksadresse: Rygg Industriområde, Sem, Tønsberg	Telefon:
Bransjenr. (NACE-kode):	E-post:

Kontrollert anlegg

Navn: Veolia Miljø Gjenvinning AS, avd. Tønsberg	Anleggsnr:
Kommune: Tønsberg	Anleggsaktivitet: Gjenvinningsanlegg for næring og private.
Fylke: Vestfold	Risikoklasse.: 3
Tillatelse sist oppdatert: Gammel 12.9.2002 - Under oppdatering	Saksnr: 10/851

Det gjennomføres i perioden april - mai 2010 en nasjonal tilsynsaksjon av anlegg som mottar og mellomlagrer farlig avfall.

Følgende hovedtema ble kontrollert:

- Mottakskontroll avfall
- Håndtering – herunder lagring av farlig avfall
- Viderelevering av farlig avfall
- Utslippskontroll

Rapportens status: Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding.
- Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber Veolia Miljø Gjenvinning AS, avd. Tønsberg om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon innen 1.7.2010 på at avvikene er rettet.

Varsel om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke innen 1.7.2010 har mottatt en bekreftelse med dokumentasjon på at avvikene er rettet, eller mottar en akseptabel fremdriftsplan for når forholdene skal være rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

Vedtaket vil gå ut på at en tvangsmulkt påløper dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en bekreftelse på at avvikene er rettet innen en nærmere angitt frist.

En eventuell tvangsmulkt vil være på kr 10 000,- første dag og deretter løpe med kr 1 000,- per dag inntil kravene/kravet er oppfylt. Kommentarer til varselet kan sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt, jf § forvaltningsloven § 16.

Definisjoner

Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner.

Anmerkning:

Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Avvik

Følgende avvik ble konstatert under Fylkesmannen sin inspeksjon:



Avvik 1: Mottakskontrollen av farlig avfall er mangelfull

Avvik fra:

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kapittel 11 (§§ 11-5, 11-6, 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 9 og 11-13)

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5

Tillatelse gitt i medhold av avfallsforskriften § 11-6, jf. forurensningsloven § 11 og § 29.

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

c) Virksomheten har ikke etablert mottakskontroll ved mottak av farlig avfall. (*Internkontrollforskriften § 5*)

d) Virksomhetens kontroll med utfylling av deklarasjonsskjema er mangelfull. (*Avfallsforskriften § 11-13*)

e) Mottakskontrollen er ikke tilstrekkelig til å hindre at mottatt farlig avfall blandes med andre typer farlig avfall eller ordinært avfall. (*Internkontrollforskriften § 5 sammenholdt med avfallsforskriften § 11-5*)

f) Virksomheten blander farlig avfall med ordinært avfall. (*Avfallsforskriften § 11-5*)

g) Virksomheten har ingen journal for mottatt farlig avfall. (*Avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 9*)

Kommentarer:

Til punkt e og f: Ved inspeksjon på anlegget kom det frem at næringskunder som leverer knuste vinduer ikke sjekkes for om disse kan inneholde PCB.

Til punkt d og g: Virksomheten opplyser at de deklarerer farlig avfall på seg selv dersom det avdekkes farlig avfall under avfallshåndteringen som man ikke vet opprinnelsen på.

Til punkt c, d og f: Ved spørsmål til byggmestere som leverte næringsavfall under inspeksjonen kom det frem at flere av disse ikke kjente til reglene om håndtering av farlig avfallsfraksjoner, herunder vinduer med mulig PCB. Næringskunder vil i mange sammenhenger derfor ikke deklare det farlige avfallet de håndterer/leverer, siden kunnskapen om farlig avfall er lav. Dårlige kunnskaper hos leverandør sammen med mangelfull mottakskontroll medfører med stor

sannsynlighet at farlig avfall blandes inn i ordinære avfallsfraksjoner på anlegget.

Til punkt c: Under inspeksjon i mottakshall for restavfall ble det observert en del EE- avfall i restavfallet, herunder vaskemaskin, kjøleskap, komfyr og kjøkkenventilator. Dette er avfallsfraksjoner som helt klart ikke skal i restavfall, og som det må forventes at mottakskontrollen avdekker og sørger for fjerning av før lassene tippes i mottakshall. I metallbingen fra kverna registreres blant annet oljefilter, spraybokser, EE- avfall etc som har kommet inn med restavfallet.

Til punkt e: Virksomheten opplyser at det generelt kommer inn lite farlig avfall fra næringskunder til mottaket. Dette kan trolig sees i sammenheng med blant annet mangelfull mottakskontroll. Stor grad av maskinell behandling av avfall kan også bidra til redusert utsortering.

Til punkt f: Virksomheten håndterer ikke de nye farlig avfallsfraksjonene så som byggisopor med Bromerte flammehemmere, Sandwich- elementer med porskum (KFK- gasser) og gulvbelegg med ftalater. Disse går i restavfallet.



Avvik 2: Virksomheten håndterer ikke sitt farlige avfall i henhold til krav.

Avvik fra:

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kapittel, 11 (§§ 11-5, 11-6, 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2)

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

e) Farlig avfall blir lagret i uegnet og/eller skadd emballasje. (Avfallsforskriften § 11-5)

f) Veolia Miljø Gjenvinning AS har ikke system for merking/ deklareing /tilsvarende system for å holde orden på lagerplass for farlig avfall. (avfallsforskriften § 11-5)

g) Farlig avfall (sam)lagres slik at det er fare for farlig kjemisk reaksjon (Avfallsforskriften §§ 11-5 og 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 7.4)

Kommentarer:

Til punkt e: Transportkassene plasseres i container med dobbel bunn. Denne var imidlertid gammel, og var ikke tilstrekkelig tett. I oppsamlingstrauet i bunnen ble det observert en del flytende olje. Det er en risiko for at eventuelt spill fra containeren renner ut i overvannssystemet eller diffust ut.

Til punkt f: Den enkelte kasse deklarerer med den type avfall som det er mest av. Det betyr at dersom det finnes flere farlig avfallsfraksjoner i kassa, feildeklarerer deler av innholdet.

Til punkt g: Under inspeksjonen kom det frem at de som leverer farlig avfall får tildelt en egen transportkasse, der alt farlig avfall fra den enkelte virksomhet plasseres. Det gjøres ikke vurderinger på om avfallet kan samlagres eller må holdes adskilt.



Avvik 5: Virksomhetens internkontroll har mangler.

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 2.ledd nr. 1-8.

Forurensningsloven § 40 1.ledd.

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

- b) Opplæring og kompetanse er mangelfull (nr. 2)
- c) Virksomheten har ikke dokumenterte rutiner for håndtering av farlig avfall eller rutinene er mangelfulle (nr. 7)
- d) Virksomheten ikke har rutiner for avviksbehandling/tilbakemelding til avfallsprodusenten ved feildeklarerer (nr. 7)

Kommentarer:

Til punkt b: På inspeksjonstidspunktet var det ingen på anlegget som hadde tilfredsstillende kompetanse på farlig avfall. Vedkommende som hadde slikt kurs var sykemeldt. En person med slik kompetanse var flyttet over på avfallsmottaket for privathusholdninger.

Til punkt d: Virksomheten opplyser at de i liten grad gir avvik til virksomheter som leverer farlig avfall som del av for eksempel restavfall, og tar selv ansvaret for evt. feilleveranser og feilsorteringer. Dette ses i sammenheng med manglende/mangelfull mottakskontroll.

Til punkt c: Rutinene for mottak, sortering og deklarerer av farlig avfall ser ut til å være mangelfulle med bakgrunn i de avvik som er avdekket.

Anmerkninger

Fylkesmannen har følgende 2 punkter å anmerke:

Anmerkning 1: Vannhåndteringen for virksomhetene på Rygg er uoversiktlig, og deler av vannet fra virksomheten går ut i lokale bekker. Vannhåndteringen for Rygg industriområde følges opp som egen sak fra Fylkesmannen.

Anmerkning 2: PCB- vinduer er den fraksjonen som virksomheten opplyser at har lengst oppsamlingstid på før videresending. Her mente virksomheten at det tok rundt 6 måneder mellom hver henting. Fylkesmannen henviser i den sammenheng til at farlig avfall fra mottak ikke skal lagres lenger enn 6 måneder før videresending.

Andre forhold /kommentarer:

Virksomheten hadde tidligere også mottak for privathusholdninger på sitt anlegg. Dette er nå skilt ut som eget anlegg etter at det ble bygd en ny gjenvinningsstasjon på en av nabotomtene. Veolia drifter denne etter avtale med VESAR. Enkelte fraksjoner fra gjenvinningsstasjonen tas opp på anlegget før dette videresendes for destruksjon.

Fylkesmannen understreker at vi ser alvorlig på avvikene som omhandler mangelfull mottakskontroll og feil deklarerer av farlig avfall. Gjennomføringen av tiltakene vil/kan derfor bli fulgt opp ved ny kontroll i ettertid.