



FYLKESMANNEN I SOGN OG FJORDANE

Sakshandsamar: Gunn Helen Henne
Telefon: 57 65 51 37
E-post: ghe@fmsf.no

Vår dato
07.10.2009
Dykkar dato
23.06.2008

Vår referanse
2006/4177 - 542.1
Dykkar referanse

Marine Harvest Norway AS
Grimmergata 5
6002 ÅLESUND

Oversending av løyve etter ureiningslova til Marine Harvest Norway AS for lokalitet Juvika i Bremanger kommune

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane har gjeve løyve etter ureiningslova for omsøkt utviding av matfiskanlegget på Juvika. Løyvet med tilhøyrande vilkår følgjer med som vedlegg. Fylkesmannen meiner elles at utvidinga ved Juvika ikkje vil medføre så høg grad av konflikt med natur, miljø og friluftsliv at det er grunn for å rå i frå utvidinga i vår miljøfaglege fråsegn til Fiskeridirektoratet.

Vi viser til søknad dagsett 23.6.2008, oversendt frå Fiskeridirektoratet 9.3.2009. Det vert søkt om utviding til 5460 tonn maksimal tillaten biomasse (MTB) på lokaliteten Juvika i Bremanger kommune.

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane har gitt Marine Harvest AS løyve etter ureiningslova for matfiskproduksjon i merd av laks, aure og regnbogeaure.

- ./ Løyve med vilkår følgjer vedlagt. Merk også at vedlegga til løyvet er ein del av dei juridiske krava til verksemda. Vi ber om at vedlegget om "orientering til fylkesmannen" blir returnert hit så snart som råd.

Vi gjer merksam på at løyvet først tek til å gjelde dersom anlegget får konsesjon etter akvakulturlova. Gjenpart av dette løyveskrivet blir difor også send til regionkontoret ved Fiskeridirektoratet.

Fylkesmannen har ved avgjerda av om løyve skal gjevast og ved fastsetjinga av vilkåra lagt vekt på dei ureiningsmessige ulempene ved tiltaket samanhalde med dei fordelar og ulemper som tiltaket elles vil føre med seg. Ved fastsetjinga av vilkåra har Fylkesmannen vidare lagt til grunn kva ein kan nå med beste tilgjengelege teknikkar.

Saksframstilling

Bakgrunn

Det vart etablert akvakulturanlegg med produksjon av matfisk av laksefisk på lokaliteten Juvika i 1995, løyve etter ureiningslova var gjeve til Bremanger Fiskefarm AS. Lokaliteten var først klarert for volum tilsvarande 780 tonn MTB, dette vart utvida til 2340 tonn MTB i 2005, og 3120 tonn MTB i 2006, med Fjord Seafood Norway AS som innehavar av løyve. Fjord Seafood Norway AS er i ettertid innfusjonert i Pan Fish Norway AS, som igjen er innfusjonert i Marine Harvest Norway AS. Verksemda søker no om å få utvide produksjonen ytterlegare, med bakgrunn i at dei ønskjer færre lokalitetar med større innbyrdes avstand i dette området.

Hovudkontor
Njøsavegen 2, 6863 Leikanger
Telefon: 57 65 50 00
Telefaks: 57 65 50 05
Ora.nr 974 763 907

Landbruksavdelinga
Fjellvegen 11, 6800 Førde
Postboks 14, 6801 Førde
Telefon: 57 65 50 00
Telefaks: 57 72 32 50

E-post:
post@fmsf.no
Internett:
www.fylkesmannen.no/sfj

Kort omtale av saka

Marine Harvest Norway AS har søkt om å få utvida produksjonen på lokaliteten Juvika i Bremanger kommune til 5460 tonn MTB. Det er planlagt utsett på Juvika med inntil 1,3 mill. smolt, som gjev ein produksjon på inntil 4500 tonn per år, med eit fôrforbruk på inntil 4750 tonn per år. Produksjonsauken på 2340 tonn MTB vil medføre nokre endringar i utforminga av anlegget, og større arealbruk på lokaliteten.

Arealdelen til kommuneplanen for Bremanger kommune 2004-2008 (2016) viser område avsett til akvakultur (AK) ved Juvika, med noverande akvakultur markert som ein sirkel/ punkt, inne i eit større AK-areal langs land avsett til framtidig bruk for akvakultur. Utanfor AK-arealet er sjøareal avsett til ålmen fleirbruk (FFNF - fiske, ferdsel, natur og friluftsliv). Omsøkt anlegg blir liggjande delvis inn i FFNF-området. Plan- og utviklingsutvalet i kommunen har 8.9.2008 gjeve dispensasjon frå kommuneplanen for utviding av anlegget ved Juvika som omsøkt.

Søknaden har vore lagt ut til offentleg høyring av Bremanger kommune i fire veker, og det kom ikkje inn merknader. Kommunen handsama saka 19.2.2009, og har heller ikkje eigne merknader til søknaden.

Miljøpåverknad frå anlegget

Akvakulturanlegg kan påverke miljøet ved utslepp til vatn, støy, lys, lukt og ved at det blir generert farleg avfall. Lagring av kjemikaliar og avfall/ farleg avfall kan medføre fare for akutte utslepp. Utsleppa til vatn reknast som største potensielle ureiningsfare.

Dei utsleppa til vatn som eit anlegg har, må kunne omsetjast av naturen etter kvart for å ikkje overbelaste miljøet. Akvakulturanlegg er difor pålagt hyppig miljøovervåking på lokaliteten gjennom akvakulturdriftsforskrifta (B-undersøkingar etter NS 9410), og har vanlegvis også vilkår i løyvet etter ureiningslova om meir omfattande granskingar av resipienten med jamne mellomrom (C-undersøkingar, m.m.) i tillegg.

Lokaliteten Juvika ligg vest for Dombestein på sørsida av Nordfjord i Bremanger kommune. Djupna under anlegget varierer frå ca 90 til 200 meter. Botnen skråar snøgt til store djup like utanfor land. Fjorden er om lag 575 meter djup midfjords like nord for anlegget, og har ikkje større tersklar før ein kjem ut mot munninga av fjorden mot kysten i vest. Marine Harvest Norway AS har per 3.9.2009 i alt 9 lokalitetar i Nordfjord som til saman er klarert for inntil

25 220 tonn MTB, før ei ev. utviding på Juvika. I tillegg har to andre aktørar til saman 6 lokalitetar i området, som er klarert for inntil 6240 tonn MTB.

Resipient- og straumtilhøva ved Juvika er undersøkt ved fleire høve. Botnen under og rundt anlegget er bratt og består av små mengder sediment på fjell/stein, hovudsakleg skjelsand/sand/grus ev. iblanda noko mudder. Siste gransking er av typen B-undersøking, men utvida i tal prøvepunkt og med tillegg av glødetapsanalyse (Fjord-Lab, 2008) og er gjennomført ved slutten av første produksjonssyklus med utvida produksjon etter fleire års brakklegging. Granskinga konkluderer med middeltilstand 1 på lokaliteten, både når ein ser på sjølve anleggsområdet og det vidare nærområdet aust og vest for anlegget. Stasjonane inntil austsida av anlegget hadde litt dårlegare score enn resten, dei vart enkeltvis vurdert til tilstand 2. Ved førre B-undersøking (Fjord-Lab, 2005) før gjenoppstarta produksjon på lokaliteten, vart det også konkludert med middeltilstand 1 i området.

Resultat av straummålingar ved Juvika i tre djup (5, 15 og 50 meter, Fjord-Lab, 2007) viser klar hovudretning mot søraustlege retningar på alle djup, men også ein del straum mot nordvest nærast overflata. Straumen er sjeldan svært svak på noko djup (2-5 % av målingane ligg mellom 0-1 cm/s), og vassutskiftinga på 15 og 50 meter synest god (Neumannparameter på 0,660 og 0,402) for transport av utslepp bort frå anlegget.

Konsekvensar for natur, miljø og friluftsliv – fråsegn til Fiskeridirektoratet

I oppdrettssaker skal fylkesmannen vurdere miljøkonfliktar ved ei eventuell etablering i høve til akvakulturlova §§ 10, 15 og 16 og gje fråsegn til Fiskeridirektoratet Region Vest. Bakgrunnen for denne vurderinga og systemet som ligg til grunn for klassifisering av konfliktgrader følgjer med som vedlegg.

Vi viser til tidlegare fråsegn dagsett 21.8.1995, og miljøfaglege uttaler i tidlegare løyve dagsett 20.4.2005 og 29.6.2006. Vi har vurdert etableringa av akvakultur på lokaliteten og tidlegare utvidingar som lite konfliktfylt i høve til natur-, miljø- og friluftslivsinteresser. Utvidinga som no er omsøkt, vil medføre ein større produksjon på eit enkeltanlegg enn det som ein har erfaring med i fylket frå før. Bakgrunnen for å samle drifta i området på få, store lokalitetar med god resipientkapasitet, og sanere bort mindre, mellomliggende lokalitetar, er å få større avstand mellom dei enkelte anlegga og dermed betre kontroll med smittespreiing mellom anlegg. Fylkesmannen har ikkje merknader til ei slik omfordeling av den samla produksjonen i området. Vi føreset då at omstruktureringa ikkje medfører at det på eit seinare tidspunkt vert etablert ny produksjon på dei lokalitetane som no vert lagt ned, og at verksemda ser spesielt nøye på risikoreduserande tiltak i høve til rømming av oppdrettsfisk og spreining av lus og andre parasittar/sjukdom til vill laks og sjøaure i området, sidan den samla mengda oppdrettsfisk i anlegget vert svært stor.

Vi ber om at tidlegare vilkår knytt til vern av vilt vert vidareført i eit ev. nytt løyve frå Fiskeridirektoratet, jf. naturmangfaldslova § 15, 1. ledd.

Fylkesmannen er ikkje kjent med tilhøve som medfører at utvidinga vil vere i strid med akvakulturlova §§ 10,15 og 16.

Fylkesmannen sine vurderingar og grunngeving for fastsette vilkår

Marine Harvest Norway AS er ein av tre aktørar med matfiskproduksjon av laksefisk i ytre delar av Nordfjord. Verksemda har hand om ca 2/3 av matfisklokalitetane i dette området, og alle lokalitetane i området som per i dag er klarert for meir enn 1560 tonn MTB. Marine Harvest Norway AS har ytra planar om å konsentrere produksjonen dei har i Nordfjord på få, men store anlegg, lokalisert på dei best eigna lokalitetane i området. Fylkesmannen ser at det kan vere fleire føremoner med ei slik organisering av produksjonen i området, så framt lokalitetane som vert valt har god nok resipientevne. Den omsøkte utvidinga på Juvika er eit ledd i Marine Harvest Norway AS si omstrukturering av drifta i området.

Vurdering av verknad på resipient og menneske si helse

Miljøgranskingane som er gjort i sjølve anleggsområdet og nærsona til anlegget ved Juvika viser tilfredsstillande miljøforhold (tilstand 1 i B-undersøkingar) både i 2005 og 2008, og ligg godt innanfor det som reknast som akseptabelt (tilstand 1-3). Det føreligg ikkje data for tilhøva i fjorden elles, men Nordfjord er ein stor og djup fjord, som totalt sett er venta å ha stor vassutskifting og resipientevne. Topografi og straumtilhøve m.m. kan tyde på spesielt god resipientkapasitet i den delen av fjorden der Juvika er lokalisert.

Ved sida av resipientvurderingar, er det eit viktig prinsipp i vår sakshandsaming at beste tilgjengelege teknikkar skal takast i bruk for å førebyggje ureining. Det er difor stilt ei rekkje krav (vilkår for løyvet) som gjeld drifta ved anlegget, for å halde utsleppa på akseptable nivå – gode driftsrutinar gjev mindre utslepp. Føremålet med å setje vilkår for løyvet er å mest mogleg hindre, minimalisere og førebyggje skade og ulempe for miljøet som følgje av utslepp frå verksemda. Utsleppa skal ikkje på nokon vesentleg måte endre naturtilstanden i miljøet i vatn eller på land.

Fylkesmannen si vurdering er at dei samla miljø- og helsemessige konsekvensane av utslepp frå akvakultur ved lokaliteten Juvika til Nordfjord er akseptable.

Produksjonsforhold og drift

Eit flytande akvakulturanlegg har ikkje reinse- eller oppsamlingsmoglegheit for utsleppa som følgjer av produksjonen i form av overskotsfôr, ekskrement frå fisken, kjemikalie- og legemiddelbruk, osb. og utsleppet må difor regulerast på "innsatssida". Utsleppa frå anlegget er indirekte regulert gjennom å setje ei ramme for produksjonen, setje utsleppsreducerande vilkår til drifta, og setje krav til at miljøtilstanden i resipienten skal oppretthaldast på eit tilfredsstillande nivå.

Løyvet omfattar ikkje slakting, sløyging eller pakking av fisk. Løyvet omfattar heller ikkje vask og impregnering av nøter, dersom det vert nytta miljøskadelege kjemikalier.

I vilkår 3 er det sett krav om at ein berre kan nytte mjukfôr eller tørrfôr, for å minske utslepp som følgje av fôringa. Det er også sett krav om at død fisk skal takast opp av merdane før den går i oppløysing. Organisk avfall kan utnyttast av andre og skal difor takast vare på, fisk som går i oppløysing utgjer ei dårleg utnytting av ressursar og ei tilleggsbelastning på miljøet i resipienten.

Lysregulering av veksttilhøve er i mange høve til fordel for effektiv produksjonsauke. Slik lysbruk som ikkje er avskjerma har samstundes vist seg å kunne vere til stor ulempe for nabolag. Kravet om lysavskjerming i vilkår 5 må difor sjåast i samanheng med § 11, 4. ledd i ureiningslova.

Førebyggjande tiltak mot ureining

Omtalen i vilkår 8 om miljørisikoanalyse presiserer plikta verksemda har etter internkontrollforskrifta, og gir føringar for kva internkontrollen i høve omsynet til det ytre miljøet bør leggje vekt på.

Miljøtilstand og overvaking

Verksemda pliktar å skaffe så godt oversyn som praktisk mogleg over eigne utslepp, og verknadene av utsleppa. Overvaking av miljøtilstand og mogleg endring av tilstanden i resipienten vil avgjere om utsleppa er forsvarlege også i framtida. Det er sett krav om resipientgranskingar minst kvart femte år, og krav til at miljøtilstanden i resipienten skal oppretthaldast på eit tilfredsstillande nivå (vilkår 10). Det vil seie at verksemda må etablere eit program som vedvarande dokumenterer at utsleppet vil vere forsvarleg, både i høve til overflatelag og stranda i nærområdet til anlegget, og fjorden elles.

Marine Harvest Norway AS står for størsteparten av matfiskproduksjonen av laksefisk i Nordfjord, og dermed også for størsteparten av utsleppa frå akvakultur til denne resipienten. Når ein aktør har store utslepp til same resipient, anten dette er fordelt på mange mindre eller få store anlegg, er det naturleg å samkjøre miljøovervakinga slik at ein ser på effekten av utsleppa til området samla sett. Dette er også diskutert med verksemda før søknaden om utviding på Juvika og andre lokalitetar i Nordfjord vart oversendt til Fylkesmannen.

Verksemda har sett i gang arbeid med å samle inn prøver (C-metodikk etter NS 9410) i Nordfjord, som skal dekke resipienten for utsleppa frå heile Marine Harvest Norway AS sin akvakulturproduksjon i området. Dette skal nyttast som samanlikningsgrunnlag for seinare overvaking, og Fylkesmannen har tatt til vitande at resultata frå dette arbeidet ikkje blir klare heilt med det første. Ettersom det ikkje føreligg mistanke om at resultata av granskingane i fjorden vil vise at miljøtilhøva er uakseptable, er desse resultata ikkje avgjerande for Fylkesmannen si sakshandsaming av søknaden på Juvika. Det vert likevel sett som vilkår til løyvet at prøver frå fjorden skal vere innhenta før produksjonen ved anlegget ved Juvika vert auka, og seinast innan utgangen av 2009, slik at ein sikrar at noverande tilstand i fjorden kan brukast som "nullnivå" som seinare resultat kan målast mot.

Granskingane skal elles vere tilpassa utsleppa verksemda har, og ein kan samarbeide med andre som har utslepp til same område. Resultatet av analysane kan føre til at verksemda utan særskilt pålegg frå ureiningsstyresmakta pliktar å tilpasse drifta til resipientkapasiteten ved t.d. redusert drift eller lengre brakklegging mellom utsett.

Avfall

Avfall skal handterast på forsvarleg måte slik at det ikkje oppstår fare for ureining eller kan verke skjemmande. Alt avfall som verksemda sjølv ikkje kan utnytte eller gjenbruke skal leverast vidare til godkjent mottak. Det er berre Fylkesmannen eller SFT som kan godkjenne nærare kven som kan motta avfall. Nokre sentrale krav er presiserte i vilkåra, men det vert streka under at både ureiningslova og avfallsforskrifta (jf. spes. kap. 11 om farleg avfall) set fleire krav til avfallshandteringa enn det som er omtalt her.

Tvilsspørsmål må takast opp med fylkesmannen. Dumping av død fisk eller anna avfall i sjø, nedgraving på land eller brenning er *ikkje* tillate.

Dersom det er nødvendig med slamfjerning frå sjøbotn må det søkjast om eige løyve til dette frå fylkesmannen. Ev. søknad må vere skriftleg og må innehalde omtale av m.a. korleis slammet er tenkt teke opp, transportert og disponert. Grunna smittefaren må også veterinærstyresmaktene varslast. Oppsamla slam skal om mogleg nyttast til gjødsel/jordforbetningsmiddel, og må i så fall handsamast i høve til gjeldande regelverk på dette området.

Notvask

Det er forbode å sleppe ut miljøskadelege kjemikaliar under vask og impregnering av oppdrettsnøter, jf. ureiningsforskrifta. Det er unnatak for reingjering av not på sjølv oppdrettslokaliteten. Dette gjeld grovreingjering før nota vert fjerna frå anlegget eller nota blir ståande/sett ut i sjøen igjen utan å påførast impregnering.

For nøter som ikkje inneheld miljøskadelege kjemikaliar, og det ved vask/ impregnering heller ikkje blir nytta miljøskadelege midlar, vil nøtene kunne vaskast og reimpregnerast på oppdrettslokaliteten om dette skjer på ein slik måte at ikkje miljøet blir påverka i særleg grad. Blir utsleppa vurdert som lite miljømessig forsvarlig, må utsleppa reinsast og restane av groe handsamast som avfall. Det er verksemda sitt ansvar å halde seg oppdatert på kva for kjemikaliar som blir definert som miljøskadelege.

Ved vask/reingjering av nøter på oppdrettslokaliteten vil begroingsrestane søkke til botnen på staden, og utsleppa vil komme som tilleggsbelastning på resipienten, i tillegg til dei andre utsleppa frå oppdrettsanlegget (fôrspill, fekaliar, osb).

Risikoklasse

Etter ei samla vurdering av risikopotensialet ved denne typen verksemder, og opplysningane som ligg føre om utsleppa, utsleppsstaden og miljøtilstanden i resipienten, finn Fylkesmannen det rett å klassifisere verksemda i risikoklasse 4, jf. § 39-3 i ureiningsforskrifta. Risikoklassifiseringa er eit uttrykk for ureiningspotensialet som føreligg, og er gradert frå 1 til 4, der 1 er høgaste risiko.

Plasseringa i risikoklasse har ikkje noko direkte praktisk å seie for verksemda no, men vil gje føringar for den rutinemessige formelle kontakten mellom Fylkesmannen og verksemda framover. Klassifiseringa har m.a. innverknad på kor ofte Fylkesmannen er venta å gjennomføre tilsyn med verksemda, samt gebyrsatsen for tilsyn.

Konklusjon

På bakgrunn av søknaden og etter ei heilskapleg vurdering av miljømessige, tekniske og økonomiske forhold har Fylkesmannen kome til at det kan gjevast nytt løyve etter ureiningslova, på nærare spesifiserte vilkår.

Løyvedokumentet (utsleppskonsesjon) vert sendt saman med dette skrivet. Dei juridiske krava som elles ikkje går fram av lov- og forskriftsverket, eller er presisert eller innskjerpa i høve til det generelle regelverket, er samla i løyvedokumentet.

Fristar

Tabellen nedanfor gir oversikt over fristar for gjennomføring av tiltak som løyvet krev:

Tiltak	Frist	Tilvising til vilkår
Internkontroll for ytre miljø	d.d.	2.4, og Internkontrollforskrifta
Returnere utfylt ansvarsskjema	straks	2.4
Miljørisikoanalyse, dersom ikkje gjort før	straks	8.1
Ha etablert beredskap mot akutt ureining	straks	8.3
Innsamling av prøver som samanlikningsgrunnlag for miljøovervaking	31.12.2009	10
Gransking av resipient	Kvart 5. år	10
Substitusjon av kjemikal	jamleg	2.7, og Produktkontrolllova § 3a
Oversikt over miljøpåverknad frå aktiviteten	kontinuerleg	9, og Miljøinformasjonslova

Varsel om gebyrbetaling

Ureiningsforskrifta kapittel 39 inneheld gjeldande regelverk i høve til innkreving av gebyr for Fylkesmannen sitt arbeid med løyve etter ureiningslova og oppfølging av dette (tilsyn). Forskrifta tok til å gjelde 1.1.2007.

Søknaden om utviding anlegget er løyvearbeid etter ureiningslova som det skal betalast gebyr for. På grunnlag av arbeidsmengda som søknad om nytt løyve medfører for Fylkesmannen, varslar vi at gebyret vil bli fastsett til sats 4 (lågaste sats), jf. ureiningsforskrifta § 39-3, jf. §39-4. Det vil seie at det skal betalast eit gebyr på kr 18 100 (2008-sats, satsen ved søknadstidspunktet).

De har høve til å komme med merknader til gebyrvarselet innan to veker frå varselet vart motteke. Vedtaket om gebyrsats vil så bli sendt verksemda i eige brev, og faktura vert sendt ut av SFT.

Generelle føresetnader for løyvet og informasjon om regelverket

Internkontroll

Det er ein føresetnad at verksemda har ein internkontroll som tek omsyn til verksemda sine plikter for å hindre ureining av ytre miljø, og som sikrar at verksemda oppfyller dei krava som går fram av lover, forskrifter og løyvet.

Vi vil streke under at all ureining frå verksemda isolert sett er uønskt. Jamvel om utslepp vert halde innafor fastsette utsleppsgrenser, pliktar verksemda å redusere utsleppa så langt dette er mogleg utan urimelege kostnader. Det same gjeld utslepp av komponentar det ikkje uttrykkelig er satt grenser for gjennom særskilte vilkår.

I tillegg til dei krava som følgjer av løyvet, pliktar verksemda å støtte alle relevante krav i ureiningslova og produktkontrolllova med forskrifter som er heimla i desse lovene. Nokre av mest relevante forskrifter er nemnt i løyvet. For informasjon om andre reglar som kan være aktuelle for verksemda, viser vi til www.regelhjelp.no.

Endring eller tilbakekalling av løyvet

Fylkesmannen kan gjere endringar i dette løyvet med heimel i § 18 i ureiningslova. Endringar skal vere grunna på skriftleg saksbehandling og ei forsvarleg utgreiing av saka. Ein eventuell endringssøknad må difor liggje føre i god tid før endring kan gjennomførast.

Tilsyn

Verksemda pliktar å la representantar for ureiningsstyresmaktene eller den som desse gjev fullmakt, få inspisere anlegget til ei kvar tid jf. ureiningslova kap. 7.

Tvangsmulkt, straff

Brot på løyvet er straffbart etter ureiningslova §§ 78 og 79. Også brot på krav som følgjer direkte av ureiningslova og produktkontrolllova samt forskrifter fastsett i medhald av disse lovene, er straffbart.

Ved avvik frå løyvet eller ureiningslova kan Fylkesmannen gje pålegg om igangsetjing av tiltak for å rette opp avvik, jf. ureiningslova § 7, siste ledd. Dersom pålegget ikkje vert følgt opp kan Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt til staten jf. § 73, eller sørge for igangsetjing av tiltak jf. ureiningslova § 74.

Erstatningsansvar

Dette løyvet frittek ikkje søkjaren for å hente inn løyve for andre sider av verksemda, som t.d. lovgjevinga for akvakultur, arbeidsmiljø, m.m.

Eit løyve etter ureiningslova avgrensar ikkje på nokon måte andre, privatrettslege nærings- eller grunneigarrettar som nokon måtte ha i omsøkt område. Eventuell etablering og oppstart av omsøkt produksjon bør difor berre skje dersom søkjar elles har sikra at det ikkje er konflikt med andre private rettार.

At ureininga er tillete, frittek ikkje verksemda frå eventuelle erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap som følgje av ureininga, jf. ureiningslova § 10 og kap 8 (spesielt § 56), samt granelova §§ 6, 7 og 8.

Klagerett

Vedtaket eller vilkår i løyvet kan klagast på til Statens forurensningstilsyn (SFT) av partane i saka eller andre med rettsleg klageinteresse innan 3 veker etter melding om vedtak er kome fram eller frå vedkommande fekk eller burde skaffa seg kjennskap til vedtaket. **NB! Denne trevekersfristen tek først til å gjelde etter at avgjerda frå Fiskeridirektoratet sitt regionkontor er klar.** Ein eventuell klage skal oppgje nærare kva det vert klaga på og den eller dei endringane som ein ønskjer. Klagen bør grunngjevast, og andre opplysningar som har noko å seie for saka bør nemnast. Klagen skal sendast til Fylkesmannen.

Ei eventuell klage fører ikkje automatisk til at gjennomføringa av vedtaket vert utsett. Fylkesmannen eller Statens forurensningstilsyn kan etter oppmoding eller av eige tiltak avgjere at vedtaket ikkje skal gjennomførast før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjerda av spørsmålet om gjennomføring kan ikkje påklagast.

Med visse avgrensingar har partane rett til å sjå dokumenta i saka. Nærare opplysningar om dette kan ein få ved å vende seg til Fylkesmannen. Andre opplysningar om saksbehandlingsreglar og andre reglar som har noko å seie for saka vil Fylkesmannen også kunne gje på førespurnad.

Offentleggjering av løyvet

Vedtaket skal gjerast offentleg kjent, jf. § 36-11 i "forskrift om begrensning av ureining (forurensningsforskriften)"; kapittel 36 "Behandling av tillatelser etter forurensningsloven". Den som har fått løyvet skal kunngjere dette i dagspressa. Kunngjeringa skal innehalde ei kort orientering om løyvet, kvar ein kan vende seg for å få innsyn i saksdokumenta, og opplysningar om klageinstans og fristen for ev. klage på vedtaket. Kopi av kunngjeringa skal sendast til Fylkesmannen.

Vedtaket vert i tillegg kunngjort på Fylkesmannen sine nettsider, www.fmsf.no .

Med helsing

Nils Erling Yndesdal
fylkesmiljøvernsjef

Gunn Helen Henne
overingeniør

Vedlegg:

1. Løyve etter ureiningslova med vilkår
2. Orientering/ ansvarsskjema (utfylt skjema skal sendast i retur til fylkesmannen)
3. Orientering om konfliktgradering

Kopi på e-post:

Fiskeridirektoratet Region Vest, postmottak@fiskeridir.no

Mattilsynet for Nordfjord, postmottak@mattilsynet.no

Bremanger kommune, post@bremanger.kommune.no

Marine Harvest Norway AS v/ Arne Kvalvik



Løyve etter ureiningslova til Marine Harvest Norway AS

Løyvet er gitt i medhald av Lov om vern mot forurensningar og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6, § 11 jfr. § 16. Løyvet er gitt på grunnlag av opplysningar gitt i søknad av 23.6.2008 samt opplysningar framkome under behandlinga av søknaden. Løyvet gjeld frå dags dato og på dei vilkåra som er gjevne i dette dokumentet. Forklaring til enkelte av vilkåra står i oversendingsbrevet.

Med heimel i § 18 i ureiningslova erstattar dette løyvet tidlegare løyve til Fjord Seafood Norway AS for matfiskproduksjon på lokaliteten Juvika i Bremanger kommune dagsett 29.6.2006.

Dersom verksemda ynskjer å gjere endringar i høve til opplysningar som er gitt i søknaden eller under saksbehandlinga, og desse endringane kan ha innverknad på miljøet, må endringane avklarast skriftleg med Fylkesmannen på førehand.

Dersom heile eller vesentlege delar av løyvet ikkje er tatt i bruk innan 2 år etter at løyvet er gitt, skal verksemda sende Fylkesmannen ei utgreiing slik at Fylkesmannen kan vurdere eventuelle endringar i løyvet, slik som attendetrekking eller utferding av nytt løyve.

Verksemddata

Verksemd	Marine Harvest Norway AS		
Akvakulturlokalitet ¹	13242 Juvika B		
Postadresse	Grimmergata 5, 6002 Ålesund		
Kommune og fylke	Bremanger i Sogn og Fjordane		
Org. nummer	959 352 887 (føretaksnr.)		(bedriftsnr.)
NACE-kode	03.211 – Produksjon av matfisk, bløtdyr, krepsdyr og pigghuder i hav- og kystbasert akvakultur		
NOSE-kode	110.18.00 – Akvakultur		

Fylkesmannen sine referansar

Arkivkode	Anleggsnummer	Løyvenummer	Bransje	Risikoklasse ²
06/4177 – 542.1	1438.044.02	-	Akvakultur	4

Kartreferanse (UTM sone 32 (EUREF89))	323100 6867250	Kartblad	1218-4 (32V)
REGINE (vassdragsnummer)	086.44	Kystsone	02.82.01.13.00

Løyve gitt: 7.10.2009	Endringsnummer: -	Denne endringa: -
------------------------------	-------------------	-------------------

¹ Jf. akvakulturregisteret, <http://www.fiskeridir.no/register/akvareg/>

² Jf. ureiningsforskrifta kap. 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter ureiningslova

Nils Erling Yndesdal
fylkesmiljøvernsjef

Gunn Helen Henne
overingeniør

Innhald

1. Produksjonsforhold.....	3
2. Generelle vilkår.....	3
2.1. Utsleppsavgrensingar.....	3
2.2. Plikt til å redusere ureining så langt som mogleg.....	3
2.3. Tiltak ved auka ureiningsfare eller unormale driftsforhold.....	3
2.4. Internkontroll.....	3
2.5. Føre-var-prinsippet, beste tilgjengelege teknikkar og utskifting av utstyr.....	4
2.6. Nærmiljø.....	4
2.7. Testing og substitusjon av kjemikal og råstoff.....	4
2.8. Eigarskifte, namneendring.....	5
2.9. Nedlegging eller lengre driftsstans.....	5
3. Utslepp til vatn.....	5
3.1. Utsleppsmengder.....	5
3.2. Utsleppsreduserande tiltak.....	5
3.2.1. Fôring.....	5
3.2.2. Dødfiskopptak.....	6
3.2.3. Oljehaldig avløpsvatn.....	6
4. Lukt.....	6
5. Lys.....	6
6. Støy.....	6
7. Avfall.....	7
7.1. Generelle krav.....	7
7.2. Organisk produksjonsavfall.....	7
7.3. Medisin og kjemikalrestar.....	7
8. Førebyggjande tiltak og beredskap mot akutt ureining.....	8
8.1. Miljørisikoanalyse.....	8
8.2. Førebyggjande tiltak.....	8
8.3. Etablering av beredskap.....	8
8.4. Varsling av akutt ureining eller unormale driftstilhøve.....	8
9. Miljøinformasjon. Journalføring.....	8
10. Miljøtilstand og overvaking av resipient. Rapportering til Fylkesmannen.....	9
10.1. Krav til miljøtilstand.....	9
10.2. Krav til overvaking.....	9
10.3. Rapportering til Fylkesmannen.....	10
VEDLEGG 1.....	11
Liste over prioriterte stoff, jf. punkt 2.1.	11
VEDLEGG 2.....	12
Definisjonar.....	12

1. Produksjonsforhold

Løyvet gjeld ureining frå merdbasert akvakultur av matfisk av laks, aure og regnbogeaure på lokaliteten Juvika i Bremanger kommune. Løyvet er utarbeidd på grunnlag av ein maksimal tillaten biomasse (MTB) på 5460 tonn.

Ved endringar i høve til dette skal verksemda søke om endring av løyvet.

2. Generelle vilkår

2.1. Utsleppsavgrensingar

Utsleppskomponentar som ikkje er uttrykkeleg regulert i løyvet, er omfatta av løyvet så langt opplysningar om utsleppa var gjort kjent i samband med sakshandsaminga, eller må reknast som kjent på annan måte då løyvet vart gjeve. Dette gjeld likevel ikkje utslepp av prioriterte stoff oppført i vedlegg 1. Slike utslepp er berre tillate dersom dette går tydeleg fram av vilkåra i løyvet, eller dei er så små at dei må sjåast på som uvesentlege for miljøet.

2.2. Plikt til å redusere ureining så langt som mogleg

All ureining frå verksemda er isolert sett uønskt. Verksemda pliktar å redusere utsleppa sine, så langt dette er mogleg utan urimelege kostnader. Plikta omfattar også utslepp av komponentar det ikkje er sett spesifikke grenser for.

For utslepp som er proporsjonale med produksjonsmengd, skal eventuell reduksjon av produksjonsnivået i høvet til det som er lagt til grunn i søknaden medføre ein tilsvarende reduksjon i utsleppa.

2.3. Tiltak ved auka ureiningsfare eller unormale driftsforhold

Dersom det som følgje av unormale driftsforhold eller av andre grunnar oppstår fare for auka ureining, pliktar verksemda å setje i verk dei tiltaka som er nødvendige for å fjerne eller redusere den auka ureiningsfaren, også om nødvendig å redusere eller innstille drifta.

Verksemda skal så snart som mogleg informere Fylkesmannen om unormale tilhøve som har eller kan få ureiningsmessig følgje. Akutt ureining skal varslast i høve til pkt 8.4.

2.4. Internkontroll

Verksemda pliktar å etablere ein internkontroll i høve til gjeldande forskrift om dette³. Internkontrollen skal blant anna sikre og dokumentere at verksemda etterlever krava i dette løyvet, ureiningslova, produktkontrollova og relevante forskrifter til desse lovene. Verksemda pliktar å halde internkontrollen oppdatert.

Verksemda pliktar til ei kvar tid å ha oversikt over alle aktivitetar som kan føre til ureining og kunne gjere greie for risikotilhøva i anlegget. Dei tilsette må ha god kunnskap om moglege utslepp, og må arbeide aktivt gjennom eigen internkontroll for å hindre skade eller ulempe for miljøet, og for å førebyggje at utslepp kan skje.

Verksemda skal ha ein representant på anlegget som er ansvarleg i høve til krava i dette løyvet og generelle krav i ureiningslova med forskrifter, samt skal syte for overvaking og vedlikehald av internkontrollen når det gjeld det ytre miljøet. Den ansvarlege for løyvet skal før endra produksjon vert starta opp, returnere utfylt skjema til Fylkesmannen (jf. vedlegg

³ Jf. forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i verksemder (internkontrollforskrifta)

"orientering til Fylkesmannen". Endringar i opplysningane i skjemaet skal straks meldast til fylkesmannen ved innsending av nytt skjema⁴ eller på e-post til post@fmsf.no .

2.5. Føre-var-prinsippet, beste tilgjengelege teknikkar og utskifting av utstyr

Verksemda skal etterleve ureiningslova sitt føre-var-prinsipp for å redusere miljøpåverknaden av drifta og forbruket av ressursar. Dette gjeld for alle interne driftsprosessar i verksemda.

Verksemda pliktar som del av sin internkontroll å halde seg oppdatert på dokumentasjonen som finst for bransjen når det gjeld beste tilgjengelege teknikkar (BAT)⁵. Anlegget skal bruke beste tilgjengelege teknikkar så langt råd, når dette ikkje medfører urimelege kostnader.

Dersom verksemda planlegg utskiftingar av utstyr som gjer det teknisk mogleg å motverke ureining på ein vesentleg betre måte enn då løyvet vart gjeve, er det meldeplikt til Fylkesmannen⁶.

2.6. Nærmiljø

Den ansvarlege skal utarbeide driftsrutinar som sikrar at nærmiljøulempene som følgje av drifta vert redusert til eit minimum.

Alt av innsatsstoff, kjemikal, medisin, avfall, m.m. som kan utgjere ein ureiningsfare ved anlegget eller landbasen, eller på annan måte vere ein fare eller ulempe for miljøet skal lagrast forsvarleg og vere sikra mot tilgjenge frå uvedkomande. Sikringa kan m.a. vere tilstrekkeleg inngjerding/ innebygging, container eller tett lagertank.

Alle lagertankar for flytande tilsatsstoff, innsatskjemikal eller avfall som kan utgjere ein ureiningsfare eller på annan måte vere ein fare eller ulempe for miljøet skal sikrast mot overfylling og lekkasje. Dersom tankvolumet har større kapasitet enn 1 000 liter skal sikringa minst ha oppsamlingsvolum tilsvarande kapasiteten på tanken pluss maksimalnedbør siste veke.

2.7. Testing og substitusjon av kjemikal og råstoff

Kjemikal som vert nytta på ein slik måte at det kan medføre fare for ureining, skal vere testa med omsyn til nedbrytbarheit, toksisitet og bioakkumulerbarheit. Berre laboratorium som er godkjent i høve til Good Laboratory Practice (GLP) og/eller akkreditert i høve til NS-EN/IEC 17025:1999, kan nyttast til uttesting.

Verksemda pliktar å etablere eit system for substitusjon av kjemikal. Det skal gjennomførast jamlege vurderingar av faren for skadelege effektar på helse og miljø som kan skuldast dei kjemikal og innsatsstoff som vert nytta, og av om det finst alternativ. Skadelege effektar knytt til produksjon, bruk og endeleg disponering av produktet, skal vurderast. Der det finst

⁴ Skjemaet ligg ute på våre nettsider <http://www.fmsf.no>

⁵ Omgrepet BAT er i utgangspunktet knytt til verksemdar som er omfatta av EU sitt IPPC-direktiv, som akvakultur førebels ikkje er omfatta av. Ureiningslova § 2, 1. ledd pkt. 3 viser til liknande generell retningsline på ureiningsområdet: "For å unngå og begrense forurensning og avfallsproblemer skal det tas utgangspunkt i den teknologi som ut fra en samlet vurdering av nåværende og framtidig bruk av miljøet og av økonomiske forhold, gir de beste resultatene." Forslag til BAT-dokumentasjon for akvakultur ligg føre per i dag, til dømes frå Nordisk Ministerråd, jf. rapporten TemaNord 2005:528, *Beste tilgjengelige teknikker for fiskeoppdrett i Norden* (2005).

⁶ Jf. ureiningslova § 19.

meir miljøvenlege alternativ, pliktar verksemda å nytte desse så langt dette kan skje utan urimeleg kostnad eller ulempe⁷.

2.8. Eigarskifte, namneendring

Dersom verksemda vert overført til ny eigar, skal Fylkesmannen ha melding så snart som mogleg og seinast 1 månad etter eigarskiftet. Dette gjeld også ved namneendringar for verksemda.

2.9. Nedlegging eller lengre driftsstans

Dersom eit anlegg vert nedlagt eller stansar for ein lengre periode, skal den ansvarlege gjere det som til ei kvar tid er nødvendig for å motverke fare for ureining, mellom anna skal farleg avfall handterast i høve til gjeldande forskrift⁸.

Dersom noko ved anlegget kan medføre ureining eller det er avfall som kan verke skjemmande etter nedlegginga eller driftsstansen, skal det i rimeleg tid på førehand gjevast melding til Fylkesmannen. Fylkesmannen kan fastsetje nærare kva for tiltak som er nødvendig for å motverke ureining og rydde opp i avfall. Fylkesmannen kan pålegge eigaren eller brukaren å stille garanti for dekking av framtidige utgifter og mogleg erstatningsansvar.

Dersom den ansvarlege ønskjer å starte på nytt, skal det gjevast melding til Fylkesmannen i god tid før start er planlagt. Ved oppstart skal den ansvarlege sørge for at driftsstanden settast i miljømessig tilfredsstillande stand før ny aktivitet kan starte opp.

3. Utslepp til vatn

3.1. Utsleppsmengder

Utsleppa til vatn skal reduserast i så stor grad som teknisk og økonomisk mogleg.

Det er ikkje sett direkte utsleppsgrenser for utsleppa til vatn av organisk stoff, næringsstoff, kjemikal og legemiddel m.m. frå produksjonen. Utsleppa er indirekte avgrensa gjennom ei produksjonsramme (pkt. 1), krav til drifta (pkt. 2 og 3.2) og krav til miljøtilstanden i resipienten (pkt. 10.1).

Utslepp av miljøskadelege kjemikal (i hovudsak koparsambindingar) frå notimpregneringsmiddel som følgje av utlekking frå impregnerte nøter i bruk på lokaliteten, grovspyling av nøter som står i sjøen, eller grovspyling ved notskift, er tillate. Utslepp av miljøskadelege kjemikal som følgje av ordinær notvask og/eller impregnering av nøter på lokaliteten er *ikkje* tillate⁹.

3.2. Utsleppsreducerande tiltak

3.2.1. Fôring

Ved fôring av fisken skal tap og spill av fôr reduserast mest mogleg. Fôrfaktor bør ikkje bli vesentleg høgare enn 1,0. Det er berre tillate å bruke tørrfôr eller mjukfôr, sjå definisjonar i vedlegg 2.

⁷ Jf. produktkontrolllova § 3a

⁸ Avfallsforskrifta kapittel 11 om farleg avfall

⁹ Jf. ureiningsforskrifta kap. 25 om ureining frå vask og impregnering av oppdrettsnøter.

3.2.2. Dødfiskopptak

Død fisk skal i størst mogleg grad fjernast frå merdane før den går i oppløysing. Død fisk skal takast opp av sjøen minst kvar dag i sommarhalvåret og annankvar dag i vinterhalvåret. Når det døyr meir fisk i anlegget enn vanleg, skal opptaksfrekvensen aukast tilsvarande.

3.2.3. Oljehaldig avløpsvatn

Eventuelt oljehaldig avløpsvatn frå verkstad, motorrom eller liknande skal reinsast tilfredsstillande i oljeavskiljar eller tilsvarande reinseeining¹⁰.

4. Lukt

Diffuse utslepp frå produksjons- og lagerområde m.m. som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, skal avgrensast mest muleg. Førlagring, spyling, reingjering og tørking av nøter, handtering av avfall og andre aktivitetar ved anlegget skal gå føre seg på ein slik måte at det ikkje fører til nemnande luktulempar for naboar eller andre.

5. Lys

Lys som vert nytta til vekstregulering skal ikkje vere direkte synleg ved busetnad, fritidshus o.l.

6. Støy

Anlegget skal utformast og drivast slik at det ikkje oppstår urimelege støyplager for omgivnaden. Aktivitetar som medfører fare for spesiell støy, bør i størst mogleg grad gjennomførast innanfor vanleg arbeidstid, dvs. måndag til fredag kl. 7-16.

Verksemda sine bidrag til utandørs støy ved omkringliggande bustader, sjukehus, pleieinstitusjonar, fritidsbustader, utdanningsinstitusjonar, barnehagar og rekreasjonsområde skal ikkje overskride følgjande grenser, målt eller utrekna som frittfeltverdi ved mest støyutsette fasade:

Tidsintervall	Utrekningsmåte	Måndag-fredag	Laurdag	Sundag/heilagdag
Dag (kl. 07-19)	$L_{pAekv12h}$	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)
Kveld (kl. 19-23)	$L_{pAekv4h}$	50 dB(A)	45 dB(A)	45 dB(A)
Natt (kl. 23-07)	$L_{pAekv8h^*}$	45 dB(A)	45 dB(A)	45 dB(A)
	L_{A1}	60 dB(A)	60 dB(A)	60 dB(A)

For definisjonar sjå vedlegg 2.

Dersom den støyande aktiviteten omfattar tydelege enkelttonar og/eller impulslyd, skal grenseverdiane for ekvivalentnivå reduserast med 5 dB.

Støygrensene gjeld all støy frå verksemda sine ordinære aktivitetar, inkludert intern transport på anlegget og lossing/lasting av fisk, fôr og anna. Støy frå bygg- og anleggsaktivitet og frå ordinær persontransport av verksemda sine tilsette er likevel ikkje omfatta av grensene.

¹⁰ Jf. ureiningsforskrifta kap 15 om krav til utslipp av oljeholdig avløpsvann

Jamvel om verksemda held seg innafor grenseverdiane, har ein likevel plikt til å redusere støy mest mogleg. Dette gjeld mellom anna skjerming av aggregat, vifter o.l.

7. Avfall

7.1. Generelle krav

Verksemda pliktar så langt det er mogleg utan urimelege kostnader eller ulemper å unngå at det vert danna avfall som følgje av drifta. Særleg skal innhaldet av skadelege stoff i avfallet søkast avgrensa mest muleg.

Verksemda pliktar å sørkje for at all handtering av avfall skjer i samsvar med gjeldande reglar for dette fastsett i eller i medhald av ureiningslova, slik som avfallsforskrifta¹¹.

Avfall som oppstår i verksemda, skal søkast gjenbrukt i verksemda sine produksjon eller i andre sin produksjon, eller – for brennbart avfall – søkast nytta til energiproduksjon internt/eksternt. Slik nytte må likevel skje i samsvar med gjeldande reglar fastsett i eller i medhald av ureiningslova, samt krav fastsett i dette løyvet.

Brenning av avfall er ikkje tillate utan at det skjer i forbrenningsomn med særskild løyve frå Fylkesmannen.

Mellomlagring av avfall skal skje på særskild avsett område. Verksemda må kunne dokumentere levert avfallsmengde delt på ulike typar, og levering til godkjent mottak, jf. pkt 9.

Lagring av farleg avfall skal skje under tak og lageret skal vere sikra mot tilgjenge frå uvedkomande. Lagertankar for flytande avfall større enn 1 000 liter skal ha oppsamlingsvolum for tanken sitt volum. Anna lagring av farleg avfall skal skje på ugjennomtrengelig fast dekke. Avfallstypar skal vere varig merkt. Farleg avfall kan ikkje blandast saman med anna avfall.

7.2. Organisk produksjonsavfall

Død fisk og anna organisk produksjonsavfall som fôrrestar, slam, feitt m.v. skal handterast på ein slik måte at det ikkje oppstår fare for ureining. Anlegget skal ha beredskap for å kunne handtere massiv fiskedød, ved t.d. algeoppblomstring eller sjukdom.

Oppsamla død fisk skal konserverast omgåande ved ensilering, frysing, e.l. og førast til eige lager. Ved ensilering skal fisken kvernast.

Oppsamla organisk avfall som ikkje inneheld antibiotika skal utnyttast til fôrprodukt eller gjødsel/jordforbetningsmiddel, og skal handsamast i høve til gjeldande regelverk¹² på dette området.

Antibiotikahaldig død fisk og anna antibiotikahaldig avfall eller slam skal lagrast i eige lager. Lageret skal ha nok kapasitet, både til avfall ved vanleg drift og avfall ved sjukdom.

7.3. Medisin og kjemikalrestar

¹¹ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall

¹² Forskrift om transport og behandling av animalsk avfall, og anlegg som behandler animalsk avfall, Forskrift om gjødselvarer mv. av organisk opphav, og anna relevant regelverk.

Unyttar restar av medisinfôr, antibiotika, insekticid og andre miljøfarlege stoff, inkludert emballasje må samlast og lagrast forsvarleg før det blir levert til produsent eller annan godkjent mottakar. Det same gjeld eventuelle oppsamla antibiotikahaldige fôrrestar og ekskrement.

8. Førebyggjande tiltak og beredskap mot akutt ureining

8.1. Miljørisikoanalyse

Verksemnda skal gjennom internkontrollen gjennomføre ein miljørisikoanalyse av sin aktivitet. Verksemnda skal vurdere resultatane i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kjelder til akutt ureining av vatn, grunn og luft skal kartleggast. Miljørisikoanalysen skal dokumenterast og skal omfatte alle forhold ved verksemnda som kan medføre akutt ureining med fare for helse- og/eller miljøskadar inne på verksemnda sitt område eller utanfor. Ved modifikasjonar og endra produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdaterast.

Verksemnda skal ha oversikt over dei miljøressursane som kan bli truga av akutt ureining og dei helse- og miljøkonsekvensane slik ureining kan føre med seg.

8.2. Førebyggjande tiltak

På grunnlag av miljørisikoanalysen skal verksemnda setje i verk risikoreduserande tiltak. Både sannsynlegheitsreduserande og konsekvensreduserande tiltak skal vurderast. Verksemnda skal ha ei oppdatert oversikt over dei førebyggjande tiltaka.

8.3. Etablering av beredskap

Verksemnda skal, på bakgrunn av ein miljørisikoanalyse og dei risikoreduserande tiltaka som er sett i verk, etablere og vedlikehalde ein beredskap mot akutt ureining. Beredskapen skal vere tilpassa den miljørisikoen som verksemnda til alle ei kvar tid representerer. Beredskapen mot akutt ureining skal øvast minst ein gang pr. år.

8.4. Varsling av akutt ureining eller unormale driftstilhøve

Akutt ureining eller fare for akutt ureining skal varslast i høve til gjeldande forskrift¹³. Verksemnda skal også så snart som mogleg og seinast nærast følgjande arbeidsdag, gje melding til Fylkesmannen.

Unormale driftstilhøve eller som ikkje vert omfatta av definisjon av akutt ureining, skal varslast til Fylkesmannen så snart som mogleg og seinast nærast følgjande arbeidsdag.

Fylkesmannen skal haldast skriftleg orientert om årsak til hendinga og tiltak som er sett i verk eller som er planlagt for å motverke og avgrense verknadar og hindre gjentaking.

9. Miljøinformasjon. Journalføring

Verksemnda skal ha kunnskap om miljøpåverknaden frå eigen aktivitet og oversikt over annan relevant miljøinformasjon¹⁴.

Verksemnda skal regelmessig registrere og journalføre følgjande data:

¹³ Forskrift om varsling av akutt ureining eller fare for akutt ureining

¹⁴ Jf. miljøinformasjonslova

Tema	Data
Produksjon	Fiskemengd i MTB og total årsproduksjon
Fôr	Fôrtypar og fôrforbruk
Avfall	Typar, mengder og disponeringsmåtar
Kjemikal	Typar og forbruk
Bruk av insekticid, avlusingsmiddel, o.l.	Typar og mengde
Bruk av antibiotika	Type og mengde
Oppsamla slam med antibiotika	Mengde og disponeringsmåte
Rømt fisk	Tal rømmingstilfelle og mengder rømt fisk

Journalen må takast vare på ved anlegget i minst 5 år og vera tilgjengeleg ved kontroll.

10. Miljøtilstand og overvaking av resipient. Rapportering til Fylkesmannen

10.1. Krav til miljøtilstand

Utslepp frå anlegget skal ikkje føre til at gravande dyr ikkje kan eksistere under anlegget eller i nærsona til anlegget.

I sedimenteringsområde for utslepp frå anlegget skal tilstandsklassa ikkje vere dårlegare enn klasse 2 ("god")¹⁵ når det gjeld djupvatn, blautbotnfauna og sediment, og skal ikkje ha ei negativ utvikling.

Overflatevatnet i influensområde kring anlegget skal om sommaren ikkje vere dårlegare enn naturtilstandsklassa.

10.2. Krav til overvaking

Før utvida produksjonsramme vert teken i bruk, men seinast innan 31.12.2009, skal det gjennomførast ei miljøgransking av typen C-undersøking etter Norsk Standard NS 9410¹⁶ (*Miljøovervåking av bunnpåvirkning fra marine akvakulturanlegg*).

Med jamne mellomrom, men minst kvart 5. år, må tilstanden i resipienten for dei samla utsleppa av verksemda sine anlegg i Nordfjord kartleggjast og klassifiserast. Miljøovervakinga skal femne om anlegga sine nærområde, overflatevatnet i influensområde, og djupvatn, blautbotnfauna og sediment i sedimenteringsområde. Rapport frå miljøgranskingar skal i grafisk og/eller tabellarisk form vise utvikling sidan siste gransking.

Miljøgranskingar skal minst tilfredsstillere krav sett i NS 9410, og i tillegg inkludere ei enkel strandsonesynfaring, der ein ved omtale og eventuell biletdokumentasjon gjer greie for synlege påverknader i nærområdet til anlegget. Strandsonesynfaringa må omtale eventuell feittureining, grønne algar, lausøyre (forsøpling) og liknande tilhøve.

Verksemda pliktar å koste eller delta i granskingar som fylkesmannen finn nødvendig for å kartleggje ureiningseffekt i resipienten (jf. § 51 i ureiningslova). Verksemda kan òg etter pålegg frå fylkesmannen måtte betale for ein ^{høveleg} del av kostnadene ved ei

¹⁵ Jf. Direktoratgruppen Vanndirektivet sin veileder 01:2009 *Klassifisering av miljøtilstand i vann*, og SFT-veiledning 97:03 *Klassifisering av miljøkvalitet i fjorder og kystfarvann*

¹⁶ Standarden viser til NS-EN ISO 5667-19, NS-EN ISO 16665, NS-EN ISO 19493, prNS 9435 og SFT-veileder 97:03 / Direktoratgruppen Vanndirektivet veileder 01:2009 som gjeld i tillegg.

resipientgransking (enkeltstående eller vedvarande program) i området der anlegget er plassert.

10.3. Rapportering til Fylkesmannen

Resultat av overvaking av miljøtilstanden i resipienten skal rapporterast til Fylkesmannen fortløpande. Rapporten skal oversendast Fylkesmannen både i papirutgåve og på elektronisk format.

VEDLEGG 1
Liste over prioriterte stoff, jf. punkt 2.1.

Utslepp av disse komponentane er berre omfatta av løyvet dersom dette går tydeleg fram av vilkåra eller dei er så små at dei må sjåast på som uvesentlege for miljøet.

Metall og metallsambindingar:

	Forkortingar
Arsen og arsensambindingar	As og As-sambindingar
Bly og blysambindingar	Pb og Pb-sambindingar
Kadmium og kadmiumsambindingar	Cd og Cd-sambindingar
Krom og kromsambindingar	Cr og Cr-sambindingar
Kvikksølv og kvikksølv-sambindingar	Hg og Hg-sambindingar

Organiske sambindingar:

	Vanlege forkortingar
Bromerte flammehemmere:	
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol)	TBBPA
Klorholdige organiske forbindelser	
1,2-Dikloreten	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ -C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ -C ₁₃)	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ -C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ -C ₁₇)	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Tensidene:	
Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Triklloreten	TRI
Trikloran (2,4,4'-Trichloro-2'-hydroxydiphenyl ether)	
Nitromuskforbindelser:	
Muskxylen	
Alkylfenoler og alkylfenoletoksylder:	
Nonylfenol og nonylfenoletoksylder	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksylder	OF, OP, OFE, OPE
Dodecylfenol m. isomerer	
2,4,6-tri-tert-butylfenol	
Polyfluorerte organiske forbindelser (PFCs)	
Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder PFOS	PFOS, PFOS-relaterte forbindelser
Perfluoroktansyre (PFOA)	
Tinnorganiske forbindelser:	
Tributyltinn	TBT
Trifenyltinn	TFT, TPT
Polysykliske aromatiske hydrokarboner	
Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
Bisfenol A	BPA
Dekametylsyklopentasiloksan	D5

VEDLEGG 2

Definisjonar

Kjemikal Kjemiske stoff og stoffblandingar som vert brukt i verksemda, slik som hjelpekjemikal som vaskemiddel, hydraulikkvæsker, brannhindrande middel m.m.

Fôring:

Mjukfôr/pellets Oppmalt fisk/avfall, tilsett så mykje bindemiddel at den kan fôrast ut som pellets utan å gå i oppløysing. Som hovudregel skal tørrstoffinnhaldet i mjukfôr vere > 50 %. Nye fôrtypar med lågare tørrstoffinnhald, men som kan dokumentere tilsvarende gode eigenskapar i høve til oppløysing i vatn og ureining skal også kunne nyttast innanfor definisjonen mjukfôr.

Tørrfôr Tørrstoffinnhald > 90 %.

Støy:

L_{pAekvT} Gjennomsnittleg ekvivalent støynivå for varierende støy, over ein bestemt tidsperiode T (for eksempel 4, 8 eller 12 timar).
L_{pAekv8h*}: For nattperioden skal støyen midlast over faktisk driftstid, inntil 8 timar.

L_{A1} Statistisk maksimalnivå, uttrykt som det støynivået som blir overskride i 1 % av tida.

Orientering til fylkesmannen i høve til løyve til utslepp frå akvakulturanlegg

NB! utfylt skjema er unnateke offentlegheit, jf. Off.l. § 13

Før ny eller endra oppdrettsproduksjon vert starta opp (jf. vilkår), må utfylt skjema sendast til:

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane Njøsavegen 2 6863 LEIKANGER			
Orientering kan også sendast på e-post til post@fmsf.no Dette skjemaet kan lastast ned frå: http://www.fmsf.no			
Lokalitet og kommune	Storleik og type	Art (ar)	Kartreferanse UTM(EUREF89)
Lokalitet:			Kartblad:
Kommune:			Sone: (32V)
			Koordinatar:

Ansvarleg for utsleppsløyve (i høve til ansvarskravet i samsvar med ureiningslova) er:			
Namn			
Firma og adresse			
Postnr.	Poststad		
Tlf.			
Telefaks			
Mobiltilf.			
E-post			
Kontaktperson på anlegget er (dersom annan enn over):			
Namn			
Adresse			
Postnr.	Poststad		
Tlf.			
Telefaks			
Mobiltilf.			
E-post			
Kontaktperson når det gjeld internkontroll (ytre miljø) på anlegget: (dersom annan enn over)			
Kontaktperson når det gjeld internkontroll (ytre miljø) i konsernet: (dersom aktuelt)			

Legg ved kopi av overordna **dokumentasjon på internkontroll som gjeld ytre miljø** (vi ber spesielt om kopi av mål, organisasjon (spesielle ansvarstilhøve som gjeld internkontroll) og evt. årleg gjennomgang), jf. § 5, 1. ledd nr. 4, 5 og 8 i internkontrollforskrifta.

Dokumentasjonen er ikkje heilt ferdig, men vil verte sendt inn innan:

Dato:

Dersom det er vilkår som ikkje kan stettast med ein gong, skriv her eller på eige ark kva vilkår det er problem med og når de meiner det kan stettast (dette vert handsama som ein dispensasjonssak, og de vil få skriftleg attendemelding):

Dersom det er tvil om innhald/krav i eit vilkår, skriv spørsmålet her eller på eige ark – eller omtal korleis de har planlagt å stette kravet:

Underteikna har lese gjennom utsleppsløyve og alle vilkår og stadfestar med dette at vilkåra vil verte stetta.

Stad

Dato

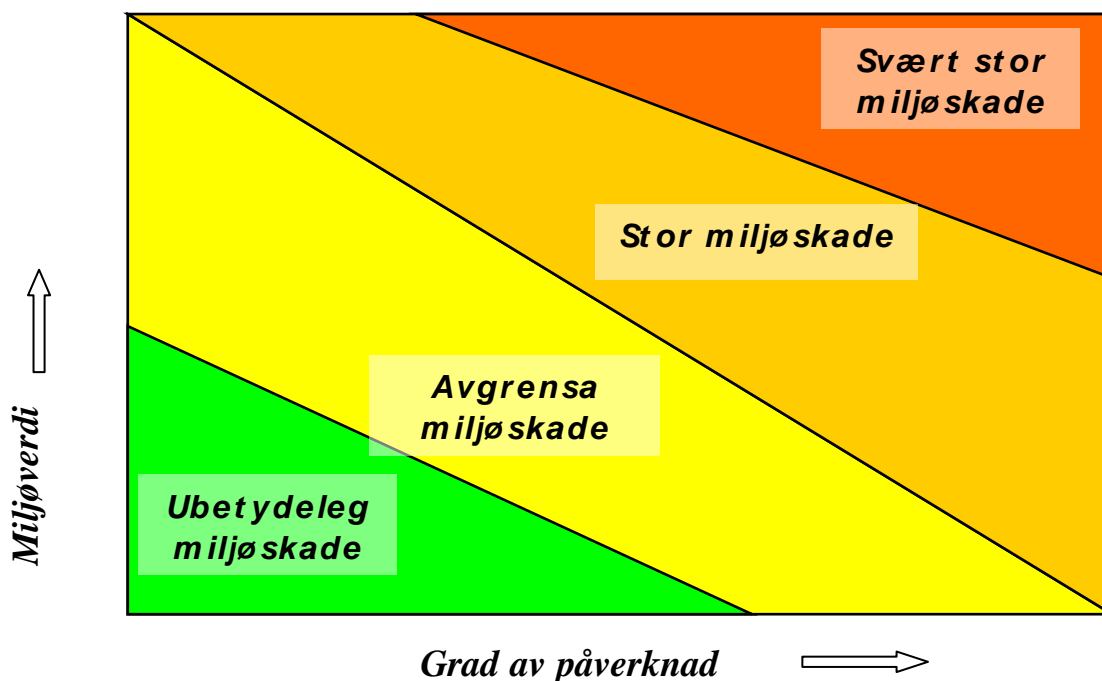
Underskrift

Vedlegg

Orientering til søkjar

Fylkesmannen er statleg fagmynde innan naturvern-, friluftsliv-, vilt- og lakse- og innlandsfiskeinteresser på regionalt nivå. I oppdrettssaker skal fylkesmannen vurdere miljøkonfliktar ved ei eventuell etablering i høve til akvakulturlova §§ 10, 15 og 16.

Miljøkonflikt ved eit tiltak kan ein sjå på som ein samanheng mellom verdien på dei miljøelementa som vert råka, og påverkinga av tiltaket på miljøelementet, sjå figuren som illustrerer meininga:



Kvar enkelt søknad vil til vanleg ha effekt på fleire miljøelement. Det er summen av dei negative effektane som er grunnlaget for vår uttale i høve til §§ 10, 15 og 16 i akvakulturlova. I figuren ønskjer vi å få fram at også ein liten påverking på eit viktig miljøelement kan føre til svært stor miljøskade. Der miljøverdien er låg, kan påverkinga verte mykje større før uakseptabel skade oppstår.

Ved denne orienteringa voner vi å få fram kor viktig det er at jamvel om etableringa kan akseptertast i høve til miljøverdiane i området, ligg det eit stort ansvar på oppdrettaren og alle røktarane å ta dei miljøomsyn som er påkravde. Det vil vedvarande vere konflikter som ein må løyse ved anlegget. Berre dei som tek desse pliktane på alvor, vil bringe næringa fram mot målet om å vere berekraftig.

Når etableringa har skjedd, ser miljøvernforvaltninga det generelt som det mest viktige for tida å redusere talet på lakselus i sjøen til eit tilnærma bakgrunnsnivå, dernest å redusere talet på rømd laks til å vere betydeleg lågare enn villfiskbestanden i området. I vassdrag bør oppgang av oppdrettslaks ikkje skje, og i alle høve ikkje utgjere meir enn 10 – 15 % av

gytefiskbestanden. Når dei mest verdifulle naturområda må ein leggje svært stor vekt på å ikkje uroe dyreliv eller redusere verdien av landskapet.

Dei enkelte konfliktypane vert klassifisert etter eit system som er utvikla av Direktoratet for naturforvaltning (DN) og Statens forurensningstilsyn (SFT). Definisjonen på konfliktgradane er orientert om nedanfor.

Oversyn over kategorisering av konfliktgradar:

Verktøy for fleirkonfliktavvegingar

Ikkje – konflikt Der konflikt ikkje er påvist eller sannsynleg.

D – konflikt Kan ikkje isolert nyttast som frårådingsårsak. 2 eller fleire D-konfliktar kvalifiserer til C-konflikt.

C – konflikt Kan heller ikkje nyttast isolert som frårådingsårsak, men 2 eller fleire C-konfliktar kvalifiserar til B-konflikt som står som eigen frårådingsårsak.

B – konflikt Står som eigen frårådingsårsak. 2 eller fleire B-konfliktar kvalifiserer til A-konflikt.

A – konflikt Dette er ein sterk konflikt som er samansett av fleire enkeltstående konfliktar som isolert sett kvalifiserer til fråråding. Ingen enkeltkonflikt er kategorisert som A-konflikt. 2 eller fleire B- eller C-konfliktar må opptre samstundes for at anleggslokaliseringa skal kategoriserast som ein A-konflikt.

Uttalen frå fylkesmannen legg føringar for fiskeridirektoratet si fastsetjing av vilkår for etablering. Dersom dei samla miljøskadane er så store at etablering vil føre til ein B- eller A-konflikt, må søknaden få avslag.

Dette systemet tar lite omsyn til sjøpattedyr, då fiskeridirektoratet sjølv har forvaltningsansvar for desse dyra. Fiskeridirektoratet vil difor i tillegg vurdere ev. konfliktar med sjøpattedyr ved den endelege avgjerda av søknaden.