



Inspeksjonsrapport

2010.028.I.KLIF

Alcoa Lista AS
Postboks 128
4551 Farsund

Inspeksjon ved Alcoa Lista AS

Dato for inspeksjonen: 28.mai 2010
Rapportnummer: 2010.028.I.KLIF
Saksnr.: 2008/58

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten:
Svein Harry Samuelsen

Fra Klima- og forurensningsdirektoratet:
Rune Andersen
Vivian Fredenborg (økokrim)

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger fra inspeksjon ved Alcoa Lista AS den 28.mai 2010. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Klima- og forurensningsdirektoratet avdekket ett avvik og ga fem anmerkninger under inspeksjonen.

Avvik:

Vannmengdelmålere som benyttes i forbindelse med utslippsmålinger blir ikke kalibrert

Avviket og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 3 og utover i rapporten.

Alcoa Lista AS må sende en skriftlig bekreftelse innen 1.september 2010 på at avviket er rettet. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 2.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

23. juni 2010	Rune Andersen	Bjørn Bjørnstad
Dato	kontrollør	seksjonssjef

1. Informasjon om virksomheten

Organisasjonsnr (underenhet): 974114011	Eies av: 929514173
Besøksadresse: Lundevågen, 4550 Farsund	Telefon: 38 39 91 00
Bransjenr. (NACE-kode): 24.421 - Produksjon av primæraluminium	E-post: Svein-Harry.Samuelsen@alcoa.com
Virksomheten er: Produsent	

Kontrollert anlegg

Navn: Alcoa Lista	Anleggsnr: 1003.0009.01
Kommune: Farsund	Anleggsaktivitet: Aluminiumsproduksjon
Fylke: Vest-Agder	Risikoklasse: 1
Tillatelse gitt: 10.mars 2010	Tillatelse sist oppdatert: -

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Denne inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven og produktkontrollloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Klima- og forurensningsdirektoratets risikobaserte industritilsyn for i år.

Inspeksjonstema

internkontroll	substitusjon
utslippskontroll	klassifisering, merking og emballering
farlig avfall	deklarerer til Produktregisteret
tillatelse	sikkerhetsdatablader

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Alco Lista AS plikter snarest å rette opp avviket som er beskrevet i denne rapporten. Klima- og forurensningsdirektoratet forutsetter at forholdet rettes opp slik at virksomheten drives i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven.

Vi ber om tilbakemelding innen 1. september 2010 om at avviket er rettet.

Vi ber om at dere stiler eventuelle svarbrev eller e-post (postmottak@klif.no) til Klima- og forurensningsdirektoratet v/Rune Andersen.

4. Gebyr for virksomhet med tillatelse

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen (jf. forurensningsforskriften § 39-6). Alcoa Lista AS er i tillatelsen plassert i risikoklasse 1. Dette betyr at dere skal betale kr. 19 300,- i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Vi vil ettersende faktura med innbetalingsblankett.

Klima- og forurensningsdirektoratet viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassen.

5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Klima- og forurensningsdirektoratets postjournal på www.klif.no (jf. offentleglova).

Kopi av rapporten sendes også til:

Fylkesmannen i Vest-Agder, ved miljøvernavdelingen

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Vannmengdemålere som benyttes i forbindelse med utslippsmålinger blir ikke kalibrert

Avvik fra:

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven pkt. 11

Kommentarer:

Virksomheten har vannmengdemålere på hovedavløpsledningen og på avløpet fra massefabrikken. Begge disse benyttes for å beregne utslipp fastsatt i tillatelsen.

Det ble opplyst at vannmengdemåleren på hovedavløpet er en ultralydmåler. Denne ble opplyst å være underlagt en årlig kontroll, men at det ikke fantes noen rutine for kalibrering av uavhengig tredjepart. Måleren i massefabrikken var av ukjent type og det var ikke kjent om denne var kalibrert eller om denne var underlagt noen form for kontroll.

I henhold til tillatelsens pkt 11 skal virksomheten kvalitetssikre egne målinger jevnlig ved verifisering av uavhengig tredjepart. Virksomheten må i henhold til dette etablere rutiner for kalibrering av disse målerne med sporbart kalibreringsutstyr, og foreta en kalibrering av disse målerne.

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Bedriftens rutiner for melding fra driftsavdelingene til laboratoriet om stans og avvik som kan ha betydning for utlippene, kan forbedres.

Kommentarer:

Virksomheten har ikke kontinuerlige målere, men foretar prøvetaking og analyse av utslippene med faste mellomrom ved bruk av eget personell. For utslipp til vann skjer det i hovedsak over en til tre dager i en kalendermåned avhengig av komponent, og for utslipp til luft over en dag i løpet av en 2-måneders periode. Alle utslippsmålinger for både elektrolyse, støperi og massefabrikk foretas uten at driftsavdelingene blir informert i forkant. Dette sikrer at man i størst mulig grad også fanger opp unormale driftsforhold som måtte inntreffe. Måledata korrigeres hvis det har forekommet både planlagte og ikke planlagte stanser på rensaneanleggene. Dette gjøres da for det tidsrommet den måneden hvor dette forekom. Rutinen er at driftsavdelingen gir melding til miljøansvarlig, som igjen videreformidler denne informasjonen til laboratoriet. På bakgrunn av dette justeres målingene. Denne rutinen er ikke beskrevet i prosedyre.

Anmerkning 2

Beregning av usikkerhet i rapporterte utslippstall kan forbedres

Kommentarer:

Virksomheten har i årsrapporten for 2009 angitt en usikkerhet i de rapporterte tallene. Usikkerheten omfatter imidlertid kun forhold som er knyttet til prøvetaking og analyse og omfatter ikke for eksempel usikkerhet knyttet til mengdemåling. Virksomheten må i kommende rapportering inkludere i beregningene alle forhold som kan påvirke usikkerheten i de rapporterte tallene og utarbeide egne rutiner for dette.

Anmerkning 3

Systemet for avviksbehandling kan forbedres

Kommentarer:

Virksomheten kunne vise til et fungerende avviksrapporteringssystem. Systemet hadde imidlertid forbedringspotensiale når det gjaldt hvordan avvikene blir fulgt opp og lukket. Avvikseier eller ansvarlig for at avvikene ble fulgt opp, blir ikke automatisk holdt orientert om gangen i avviksbehandlingen. Det var heller ikke noen god rutine på at avvikene ble markert ferdig og kvittert ut i systemet etter at de var lukket.

Anmerkning 4

Sikring mot utslipp fra eventuelt spill eller uhell på lager for farlig avfall kan forbedres

Kommentarer:

Virksomheten har et inngjerdet åpent lager for farlig avfall. Det var laget en oppsamlingskant rundt avfallslageret med sluk som gikk til oljeavskiller og deretter ut til resipient. Regnvann etc. ble drenert ut via sluket og oljeavskilleren. Det var etablert rutiner for kontroll og tømning av oljeavskilleren.

Virksomheten har hovedsakelig farlig avfall i fast form og ulike typer oljeavfall. Ved lekkasje av olje ville dette bli samlet opp i oljeavskilleren. Ved eventuell lagring av vannløs farlig avfall vil oljeavskilleren ikke ha noen effekt og virksomheten må vurdere om eksisterende lagerplass er godt nok sikret mot utslipp av farlig stoffer til sjø. Virksomheten opplyste at de vurderte å bygge tak over lageret.

Anmerkning 5

Virksomhetens rutiner for beregning av utslippene kan forbedres

Kommentarer:

Virksomheten beregner utslippene med bakgrunn i analyser og måling av utslippvolumer. Ved gjennomgang under inspeksjonen viste det seg at det var en del feil i de interne regnearkene som ble benyttet. Rutinene for beregninger og kvalitetssikring av tallene bør gås igjennom.

8. Andre forhold

Nye beregningsmetoder for tungmetallutslipp fra Aluminiumsindustrien har vist at utslippene av enkelte tungmetaller er betydelig større enn tidligere antatt. Det pågår for tiden dialog mellom Klima- og forurensningsdirektoratet og bransjen for å vurdere betydningen av dette.

Virksomheten har to deponier for deponering av produksjonsavfall. Med bakgrunn i at utslipp av tungmetaller synes å være betydelig høyere enn tidligere antatt bør det vurderes om tungmetaller bør tas inn i analyseprogrammet for overvåkingen av de to deponiene.

Virksomheten har siden forrige revisjon av Klima- og forurensningsdirektoratet gjennomført en kartlegging av hele virksomheten med hensyn til PCB holdige strømgjennomføringer og annet PCB holdig materiale. Det ble ikke funnet slike materialer.

Vekt som blir benyttet til veiing av farlig avfall til deponi var tatt ut av kalibreringsrutinene for 2010. siste kalibrering var således gjort i 2009. Det var nå besluttet å ta denne vekten inn igjen i kalibreringsrutinene.