



Saksbehandler:

Tore Haugen
Tlf. 73199200

Inspeksjonsrapport

Inspeksjon ved Røra Fabrikker i Inderøy kommune

Kontrollnummer: 2023.002.I.SFTL

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Arnfinn Bye

Fra Statsforvalteren:
Elise Hermo Rusti
Tore Haugen

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Røra Fabrikker den 2. mars 2023. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Det ble avdekket 3 avvik under inspeksjonen.

Avvik er nærmere beskrevet fra side 3 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 2.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

6. mars 2023 Tore Haugen

Marit Lorvik (e.f)

dato

kontrollør

seksjonsleder

Statsforvalteren i Trøndelag

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: Røra Fabrikker	
Organisasjonsnr.: 971784679	Eies av:
Bransjenr. (NACE-kode): Næringsmiddelindustri, uten fiskeforedling	

Kontrollert enhet

Navn: Røra fabrikker	Anleggsnr.: 5053.0012.01
Kommune: Inderøy	Fylke: Trøndelag
Anleggsaktivitet:	
Tillatelse gitt: 2001	Sist endret: 2021

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen var en del av Statsforvalterens rutinemessige arbeid for å kontrollere om gjeldende krav blir overholdt.

Inspeksjonstema

Internkontroll
Utslipp til vann
Disponering av kjemikalier
Disponering av avfall

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Bedriften plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Statsforvalteren skal kunne avslutte saken, må bedriften **innen 15.4.23** sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet og hvordan bedriften vil følge opp anmerkningene.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (sftlpost@Statsforvalteren.no) til Statsforvalteren i Trøndelag.

4. Innsyn

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Statsforvalteren (jf. offentlighetsloven).

5. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 22.2.23.

Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Statsforvalteren i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Forset grus bli ilagt et gebyr på kr 22.500-, for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8. Dette tilsvarer ca. 3-4 dagers arbeid med inspeksjonen. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser for øvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

6. Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Statsforvalteren i Trøndelag. Statsforvalteren vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

7. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Bedriften har liten oversikt over hva som slippes ut til vann fra produksjonen.

Avvik fra:

Bedriftens utslippstillatelse av 3.9.21, pkt. 2.2 og 2.3

Kommentarer:

Bedriftens avløpsvann blir i hovedsak rensert i kommunens avløpsrensaneanlegg hvor det er en egen linje for behandling av avløpsvann fra Røra fabrikker. Det er kommunen som drifter denne renselinjen og tar de nødvendige avløpsprøvene, men det er bedriften som er ansvarlig for at gjeldende renskrav for Røra fabrikker overholdes.

I hht. til pkt. 2.2 og 2.3 i utslippstillatelsen har bedriften plikt til å overholde grenseverdiene og til å redusere forurensning så langt som mulig.

Bedriften får lite tilbakemelding fra kommunen om resultatet fra avløpsprøvene som tas og mangler oversikt over hva som slippes ut til resipient. En slik oversikt er nødvendig for å utføre tiltak på renseanleggets industrilinj, men også for å utføre interne tiltak på fabrikken som kan begrense utslippet.

Avvik 2

Virksomhetens risikovurdering er mangelfull

Avvik fra:

- Tillatelsen punkt 10.2. Miljørisikoanalyse
- Internkontrollforskriften § 5 pkt. 6

Kommentarer

I samsvar med tillatelsen og internkontrollforskriften skal det gjennomføres miljørisikoanalyse av virksomheten. Miljørisikoanalysen skal kartlegge farer og problemer med hensyn til ytre miljøforhold, og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene. Bedriften skal videre ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning, og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre. Miljørisikovurderingen skal inngå i bedriftens dokumenterte internkontroll.

Under kontrollen kom det fram at ikke alle forhold var risikovurdert. Dette gjelder bl.a. fare ved lagring av avfall og fare for lukt.

Avvik 3

Kjemikalier blir ikke tilfredsstillende lagret for å hindre utslipp til ytre miljø

Avvik fra:

Forurensingsloven § 7 og internkontrollforskriften § 5 andre ledd punkt 6

Kommentarer:

I henhold til internkontrollforskriften § 5 andre ledd punkt 6 skal bedriften "kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene". I forurensingsloven § 7 står det "når det er fare for forurensning i strid med loven, eller vedtak i medhold av loven skal den ansvarlige for forurensning sørge for tiltak for å hindre at den inntre".

Under kontrollen kom det fram at kjemikalier ble lagret på rom med sluk som fører til kommunalt nett. Lagringsstedet var sikret mot påkjørsel ved at IBC-konteinerne var lagret på eget rom, men lagringsstedet er ikke sikret mot utslipp til ytre miljø ved eventuelle lekkasjer. I tillegg fantes ingen oppsamlingsmuligheter på stedet. Virksomheten må gjennomgå kjemikalienes datablad for å gjøre seg kjent med eventuelle skadeeffekter ved et utslipp, og justere oppsamlingsarrangementet deretter.

Andre forhold

Vi ber om at resultat fra arbeidet med å optimalisere driften av renseanlegget sendes Statsforvalteren så snart dette er ferdig.

Vi ber også om at sluttrapport for overvåking i Hyllbukta i 2022/23 oversendes Statsforvalter med vurdering av behov for evt. videre overvåking i resipienten, jf. også pkt. 12 i utslippstillatelse fra 2021.

Gassfyr

Virksomheten har et forbrenningsanlegg for gass (1,6 MW) som skal brukes når det bl.a. er utfall av strøm i området og det er nødvendig med produksjons av varme/kraft for å opprettholde produksjonen.

Forbrenningsanlegg som er i drift 500 timer eller mindre i året, beregnet som rullerende gjennomsnitt (gjennomsnittet over en periode som flyttes framover ettersom tiden går), er unntatt fra de ordinære utslippsgrenseverdiene i forurensningsforskriften kap. 27 (utslipp til luft fra mellomstore forbrenningsanlegg). Dette kan eksempelvis være spisslast/topplastanlegg, reserveanlegg/backupanlegg eller nødstrømsaggregat.

For slike anlegg skal det føres driftsjournal som gir en oversikt over antall driftstimer.

Statsforvalteren er likevel forurensningsmyndighet for anlegget og kan ved klager velge å følge opp driften av anlegget.