



NORTURA SA AVD EGGPRODUKTER REVETAL
Postboks 360 Økern
0513 Oslo

Saksbehandler:
Guri Ravn

Oversender inspeksjonsrapport 2023.013.I.SFVT - Nortura Eggprodukter AS

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Atle Christiansen

Fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark:
Guri Ravn

Andre deltagere fra virksomheten:
Ida Brurberg Andersen
Trond Haslestad
Bjørn-Olav Knutsen
Jan Kjetil Skovdahl
Kari Skaug

*Andre deltagere fra Statsforvalteren i
Vestfold og Telemark:*
Ailin Aarnes Gundersen

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Nortura Eggprodukter AS (heretter kalt Nortura) 29.03.23. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark avdekket 4 avvik under inspeksjonen. Det ble ikke gitt anmerkninger.

Avvik:

- Program for utslippskontroll er mangelfull
- Håndteringen av diffuse utslipp av til vann er ikke i tråd med tillatelsen
- Håndtering av farlig avfall er mangelfull
- Internkontrollen er mangelfull

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

24.04.23	Guri Ravn	Siv Hege Wang Grøvo
dato	kontrollør	fagsjef

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

Kopi av rapporten sendes til Tønsberg kommune

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: NORTURA SA AVD EGGPRODUKTER REVETAL	
Organisasjonsnr.: 973102591	Eies av: 938752648
Bransjenr. (NACE-kode): 10.890 - Produksjon av næringsmidler ikke nevnt annet sted	

Kontrollert enhet

Navn: Nortura Eggprodukter AS	Anleggsnr.: 3803.0249.01
Kommune: Tønsberg	Fylke: Vestfold og Telemark
Anleggsaktivitet: Næringsmiddelindustri, unntatt fiskeforedling	
Tillatelse gitt: 09.05. 2000	Sist endret: 17.04.2020

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Statsforvalterens risikobaserte industritilsyn for i år.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

Inspeksjonstema

- Prosess og rensutstyr
- Utslipp til luft
- Utslipp til vann
- Avfall
- Farlig avfall
- internkontroll

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan det også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Nortura plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i rapporten. For at Statsforvalteren skal kunne avslutte saken, må Nortura innen 20.08.23 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (sfvtpost@statsforvalteren.no) til Statsforvalteren i Vestfold og Telemark v/Guri Ravn.

4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble sendt virksomheten 02.03.23. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Statsforvalteren i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Nortura bli ilagt et gebyr på kr 30 000,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7. Dette tilsvarer gebyrsats 2 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker, jf. §§ 28 og 29 i forvaltningsloven. Klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram. Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. Klagen skal sendes til Statsforvalteren. Klagen vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsatt ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

5. Innsyn

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Statsforvalteren i Vestfold og Telemark (jf. offentleglova) og på www.norskeutslipp.no.

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1: Program for utslippskontroll er mangelfullt

Avvik fra:

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Nortura SA avd. Eggprodukter Revetal, gitt 09.05.2000 og sist endret 17.04.2020, vilkår 11 Utslippskontroll og rapportering til forurensningsmyndigheten

Kommentarer:

Ifølge tillatelsen skal Nortura ha et program for utslippskontroll. Målinger skal utføres slik at de blir representative for virksomhetens faktiske utslipp. Dette vil si at det må tas et tilstrekkelig antall prøver til å fange opp variasjonen i utslippet.

Krav til program for utslippskontroll er nærmere beskrevet i vilkår 11 i tillatelsen og skal bl.a. redegjøre for:

- alle virksomhetens utslipp til luft og vann, ikke bare de det er satt spesifikke utslippsgrenser for i tillatelsen. Dette gjelder både diffuse utslipp og punktutslipp både de som går til kommunalt renseanlegg og direkte til resipient.
- hvilke parametere og utslippskilder virksomheten har vurdert, og hvilke parameterer det er aktuelt å analysere på, utover de det er satt spesifikke utslippsgrenser for (som f.eks. nitrogen). Vurderingene skal være basert virksomhetens kunnskap om type og mengde utslipp, også aktuelle rengjøringsmidler og kjemikalier som brukes i anlegget.
- Valg av og begrunnelse for:
 - prøvetakingsfrekvens (representativitet)
 - analysemetoder
 - metoder for beregning av utslipp
 - usikkerhet fra de ulike trinnene som prøvetaking, analyser, beregninger etc.

Virksomheten har rutinen «*Uttak prøve av avløpsvann*» som beskriver hvordan de skal gjennomføre prøvetaking av prosessavløpsvannet som slippes på det kommunale avløpsanlegget. Denne rutinen beskriver tydelig selve uttaket av prøven, men tilfredsstillende ikke fullt ut kravene til «Program for utslippskontroll», da det bla. mangler:

- en redegjørelse for og oversikt over alle faktiske utslipp fra virksomheten, både til det kommunale avløpsnett og til ytre miljø (inkl. utslipp til vann, luft, lukt og støy)
- en begrunnelse for hva som skal til for å sikre representativ prøvetaking av prosessavløpsvann inkl. valg av analyseparametere (hvordan og hvor ofte det gjøres, volum, driftsforhold for prøvetaking/ikke prøvetaking, osv.)
- beskrivelse av kalibrering av prøvetakingsutstyr (f.eks. volumstrømsmåler)
- redegjørelse for usikkerheten ved de ulike trinnene i utslippskontrollen
- metode for beregning av utslipp
- vurdering av utslippenes mengde og betydning

Alle utslipp til luft og vann skal årlig rapporteres, ikke bare de parameterne det er satt spesifikke utslippsgrenser for i tillatelsen. Virksomheten opplyser at de analyserer på suspendert stoff og måler vannmengder, men dette rapporteres ikke.

Avvik 2: Håndteringen av diffuse utslipp til vann er ikke i tråd med tillatelsen

Avvik fra:

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Nortura SA avd. Eggprodukter Revetal, gitt 09.05.2000 og sist endret 17.04.2020, vilkår 2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig, 3.1.2 Diffuse utslipp og 14.1 Utredning av diffuse utslipp

Kommentarer:

Ifølge tillatelsen skal virksomheten ikke ha diffuse utslipp til vann fra produksjonsprosesser. De skulle innen 01.11.20 kartlegge diffuse utslipp fra produksjonsprosessen og utarbeide en tidfestet plan for å stanse slike utslipp til vann.

Virksomheten har en plikt til å redusere forurensning mest mulig. Dette gjelder selv om utslippene holdes innenfor de fastsatte grenseverdiene og for utslippskomponenter det ikke er fastsatt utslippsgrenser for i tillatelsen.

Virksomheten har i dokumentet «Risikovurdering av diffuse utslipp til luft og vann» registrert følgende diffuse utslipp til vann:

- vann fra vasking av biler og rampe utendørs slippes ut via overvannsnett og ut i bekken som renner forbi anlegget
- søl fra slange ved fylling av eggehvite på tankbiler slippes ut via overvannsnett og ut i bekken som renner forbi anlegget
- ved fulle tanker av sentrifugert eggemasse kan dette føre til utslipp til bekken via overvannsnett.

Virksomheten har foretatt en vurdering av disse utslippene og konkludert med at det er små mengder, og derfor er det ikke nødvendig å gjøre tiltak for å stoppe eller begrense utslippene. Dette er ikke i tråd med tillatelsens vilkår om at virksomheten ikke skal ha diffuse utslipp eller direkte utslipp til vann.

Virksomhetens vurdering av utslippene til bekken er ikke basert på konkrete vurderinger av mulige miljøkonsekvenser av utslippene. Det skal gjøres en faglig vurdering av utslippenes påvirkning på resipienten som bl.a. skal være basert på hvilke og hvor mye som slippes ut av ulike parametere og resipientens tilstand. Om nødvendig må det tas prøver av utslippene.

Ifølge Vann-nett tilhører resipienten Storelva bekkefelt som har dårlig økologisk tilstand. Miljømålet for vannforekomsten er god økologisk og god kjemisk tilstand innen 2027. Det er en risiko for å ikke oppnå miljømålene og nye tiltak er nødvendige. Etter vår vurdering vil det være forholdsvis enkle og svært lite kostbare tiltak som skal til for å samle opp søl/spill som skjer utendørs.

Avvik 3: Håndtering av farlig avfall er mangelfull

Avvik fra:

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), § 11-5 Forsvarlig oppbevaring mv. av farlig avfall, § 11-8 Leveringsplikten

Kommentarer:

- Ifølge avfallsforskriften skal virksomheten dersom det i løpet av et år totalt oppstår mer enn et kilo farlig avfall, levere alt farlig avfall til godkjent mottak minst engang i året. Dvs. at farlig avfall maksimalt kan mellomlagres i 12 mnd. i virksomheten.

Nortura har ikke levert farlig avfall til godkjent mottak hvert år. De har farlig avfall som har vært mellomlagret hos virksomheten i mer enn 12 måneder.

- Farlig avfall skal lagres slik at det ikke kan oppstå forurensning eller fare for forurensning f.eks. ved lekkasjer og søl.

Virksomheten lagrer farlig avfall i merkede beholder utendørs under tak og innelåst, men beholder for flytende farlig avfall som spillolje er ikke sikret mot avrenning til grunnen ved lekkasje eller søl.

- Det er ikke tillatt å blande ulike typer farlig avfall

Virksomheten opplyser at væske som tappes fra kompressorer som inneholder vann, ammoniakk og olje, blandes med annen spillolje på fat merket med spillolje. Virksomheten må vurdere om dette er innenfor reglene om ikke å blande ulike typer farlig avfall samt om det er riktige avfallskoder og EAL-koder som er brukt ved deklarerer av dette farlige avfallet. Selv om det er avfallsselskapet som deklarerer for Nortura, så er det virksomhetens ansvar at deklarerer er korrekt.

Avvik 4: Internkontrollen er mangelfull

Avvik fra: Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5, andre ledd pkt. 7 (om rutiner)

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Nortura SA avd. Eggprodukter Revetal, gitt 09.05.2000 og sist endret 17.04.2020, vilkår 2.6 Internkontroll

Kommentarer:

Virksomheten skal ha rutiner for å forebygge brudd på krav i Helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. I henhold til internkontrollforskriften skal rutinene dokumenteres skriftlig.

Virksomhetens skriftlige rutiner for håndtering av farlig avfall mangler oversikt over hvilke typer farlig avfall som oppstår i virksomheten samt en beskrivelse som sikrer overholdelse av leveringsplikten.

Virksomhetens rutiner for håndtering av avvik kan forbedres med økt fokus på ytre miljø, slik at en sikrer at avvik knyttet utslipp til luft og vann, støy, håndtering av avfall og farlig avfall blir registrert og behandlet i avvikssystemet. Det er få registrerte avvik på ytre miljø. Det ble redegjort for avvik knyttet til en lekkasje av større mengder lut til sluk pga. en ødelagt måler, og manglende levering av farlig avfall. Ingen av disse var registrert i avvikssystemet.

Virksomhetens skriftlige rutiner for prøvetaking av utslipp til vann inneholdt flere relevante momenter, men bør også inkludere:

- vask av utstyr før prøvetaking
- om det er tidsproporsjonal eller mengdeproporsjonal prøvetaking
- måling og registrering av vannmengder i prøvetakingsperioden

Rutiner og praksis for å redusere forurensning så langt som mulig kan forbedres f.eks. rutiner for å samle opp søl og spill av produktrester innendørs ved soping, mer effektive siler på sluk ol. før påslipp til kommunalt avløpsanlegg.

Vi observerte bl.a. at:

- bøtter for oppsamling av eggemasse og vann var fulle og rant over
- bøtte under vann som renner fra vask av eggekopper rant over
- vaffelrøre lakk ut på gulvet
- det rant stekefett ut på gulvet under vaffelstekeren. Det ble opplyst at dette ble fjernet ved rengjøring et par ganger i året.

7. Anmerkninger

Det ble ikke gitt anmerkninger ved inspeksjonen.

8. Andre forhold

Statsforvalteren anbefaler at Nortura går systematisk gjennom vilkårene i tillatelsen for å vurdere om de har gjort de tiltak som er nødvendige for å overholde vilkårene, og at de som en del av internkontrollen, har tilstrekkelig med rutiner for å sikre at vilkårene overholdes.

Vi minner om substitusjonsplikten jf. produktkontrollloven og vilkår 6 i tillatelsen; og forutsetter at virksomheten jevnlig går gjennom alle innsatsstoffer og kjemikalier/produkter de bruker både i selve produksjonen, til renhold, i verksted etc. og vurderer om det finnes mer miljøvennlige alternativer.

Vi minner også om at rutiner som utarbeides sentralt i Nortura må tilpasses de lokale forholdene hos Nortura Eggprodukter.

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Statsforvalteren

Fremlagt dokumentasjon som ble benyttet for å verifisere faktiske forhold:

- Rutine: Uttak prøve avløpsvann
- Dokumentet: Risikovurdering av diffuse utslipp til luft og vann
- Diverse dokumenter fra interkontrollen
- Datablad Aqua foam alkachlor

10. Informasjon til virksomheten

Regelverk som det ble informert om:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)

Brosjyrer/infoark utdelt:

- Avfallsdeklarering.no (M421/2015)
- Farlig avfall fra virksomheter (TA-2945)
- Forventninger til virksomheters utslippskontroll (TA-2748)
- Håndtering av farlig avfall (M284)