



Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, innvalstelefon
Monica Ekli, 55572208

Vår dato

Dykkar dato
03.05.2006

Vår referanse
2006/5680 – 542.1
Dykkar referanse
06/3411

Fiskeridirektoratet region Vest
Postboks L
6701 Måløy

Fylkesmannen rår frå søknad frå Bolstad Fjordbruk AS og Daniel Støle Fiskeoppdrett AS om utviding av lokaliteten Gangdal i Jondal kommune

Fylkesmannen rår frå etablering av nye lokalitetar, fleire konsesjonar og produksjonsauke i denne regionen inntil tiltaka mot rømming og lakselus vert gode nok til at villfisken får stabilt gode tilhøve. I tråd med vanleg forvaltningspraksis gir likevel Fylkesmannen utsleppsløyve for eit matfiskanlegg for oppdrett av laks og aure med ein samla MTB på 2340 tonn.

Bakgrunn

Vi viser til søknad datert 31.01.2006, oversendt frå Fiskeridirektoratet region Vest i skriv datert 03.05.2006. Verksemdene søker om løyve til samdrift mellom konsesjonane H/j 007, H/km 014 og H/so 010 og utviding av lokalitetane Kysnes, Gangdal og Straumsneset, med ein samla biomasse på 2340 tonn på kvar lokalitet.

Grunnen til at saka har tatt noko tid er mellom anna at det ikkje var lagt ved rapport frå strømmålingar ved søknaden. Fylkesmannen har no motteke rapport frå strømmålingar, men stiller spørsmål ved strømmålinga som vart utført på 50 m djup. Vi har vore i kontakt med konsulentsekskapet om denne og dei stiller også spørsmål ved denne målinga. Fylkesmannen har likevel valt å handsame saka vidare utan å be om ei ny måling.

Fylkesmannen si vurdering/grunngeving

Fylkesmannen har vurdert søknaden etter forureiningslova og som statleg styresmakt innan naturvern-, friluftsliv-, vilt-, lakse- og innlandsfiskeinteresser.

- Tilhøvet til plan

Jondal kommune handsama søknaden i møte i Hovudutvalet for Teknisk og Næring 20.04.2006 og hadde ingen merknader til lokaliseringa. Lokaliteten er, i følgje kommunen, godkjend etter gjeldande kommunedelplan for sjøareala i Jondal kommune. Det kom ikkje inn merknader i samband med at kommunen la søknaden ut til offentleg gjennomsyn.

Kommunedelplanen for sjøareala i Jondal kommune er av eldre dato og burde vore revidert. Utviklinga i akvakulturnæringa går mot at lokalitetane ligg lenger ut frå land og på større djupne. Dette vil minske konfliktnivået mot fritidsaktivitetar og ferdsle knytt til strandsona, i tillegg til å minske den forureiningsmessige effekten frå anlegga.

- *Vilt, laksefisk/innlandsfisk, naturvern og friluftsliv*

Stoda for dei ville laksestammene i Hardangerfjorden er kritisk. Dette området har hatt dei største førekomstane av rømt laks, og sers høg prosent i elvane. Hardangerfjorden har og vore den verst råka når det gjeld lakselus. Stoda for villaksen er sers vanskeleg på grunn av den samla effekten av låg sjøoverleving og mykje rømt oppdrettslaks.

Oppdrettsnæringa har sett i verk sers gode tiltak mot lakselus i Hardangerfjorden. Sjølv om situasjonen for villaksen har betra seg, er det for tidleg å opne for ein ytterlegare vekst i oppdrettsnæringa i fjorden. Fylkesmannen vil rå frå fleire konsesjonar og produksjonsauke i denne regionen inntil tiltaka mot rømming og lakselus vert gode nok til at villfisken får stabilt gode tilhøve. Dette gjeld serskilt i området frå Varaldsøy og innover, der det er størst fare for at rømmingar fører til meir oppdrettsfisk på gyte plassane i dei viktigaste lakseelvane. Vi rår også frå etablering av nye lokalitetar, da dette opnar for innflytting av nye konsesjonar og auka produksjon i fjorden.

Vi vil peike på at H/so 010 ikkje er knytt til nokon lokalitetar i Hardangerfjorden og vi vil rå frå at Fiskeridirektoratet gjev løyve til ei innflytting av denne, som skissert.

Vedkomande viltinteresser vert det vist til uttale og vilkår gjeve i vedlegg 2.

- *Forureining*

I følgje søknaden og rapport frå resipientgransking skrånar botn relativt bratt nedover mot større djupner. Det ser ut til at mykje av botn under anlegget er skrånande fjellbotn utan særleg akkumulering av organisk materiale. På fleire av stasjonane var det uråd å få opp nokon prøve. I sju av prøvane kunne ein likevel kjenne noko lukt, utan at det vart observert gassbobling. På fire av stasjonane vart det funne restar av fôr. Dette kan indikere at verksemda har eit potensial for betring med omsyn til fôring av fisken. Lokaliteten kom likevel ut med ein MOM B-tilstand 2. Lokaliteten ligg ope til ut mot Hardangerfjorden, og resipientkapasiteten bør difor vere god.

Fylkesmannen vurderer det tilrådeleg å gje eit utsleppsløyve på 2340 tonn på lokaliteten. Det er likevel verksemda sitt ansvar at lokaliteten ikkje vert overbelasta.

Fylkesmannen ber verksemda om å vurdere tiltak som kan redusere belastninga på lokaliteten. Tiltak som kan setjast inn kan til dømes vere å endre på plasseringa og/eller utforminga av anlegget, redusere fôrspill til eit minimum og syte for tilstrekkeleg brakkleggingstid.

Fylkesmannen viser til *Forskrift om drift av akvakulturanlegg, 2004*, som set krav til miljøgransking ved nye og eksisterande oppdrettslokalitetar. Det går mellom anna fram av forskrifta at resipientgranskingsane skal utførast etter *NS 9410 – Miljøovervåking av marine matfiskanlegg* eller tilsvarande internasjonal standart/anerkjent norm. Rapport frå ny gransking skal sendast Fiskeridirektoratet sitt regionkontor, som har det koordinerande ansvaret, både elektronisk og i papirutgåve.

Verksemda vil kunne verte pålagt tiltak for å overvake utviklinga i resipienten, jf. vilkår 7 i vedlegg 1.

Utsleppsløyve

I medhald av § 11, jf. § 16, i *Lov om vern mot forurensningar og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6* (forureiningslova), gjev Fylkesmannen i Hordaland med dette **Bolstad Fjordbruk AS**, løyve til utslepp til luft og vatn frå eit matfiskanlegg for laks og aure på fylgjande lokalitet:

Lokalitet	Kommune	UTM-koordinatar	Ramme
Gangdal	Jondal	LM 427 790, Kartblad 1215 II	2340 tonn

Løyvet erstattar tidlegare løyve på lokaliteten. Løyvet gjeld på dei spesielle og generelle vilkår som fylgjer vedlagt. Løyvet er ikkje gyldig før Fiskeridirektoratet region Vest har gjeve konsesjon etter akvakulturlova.

Ramme for utsleppsløyvet

Dette løyvet gjeld for eit matfiskanlegg for laks og aure, med ein samla biomasse på 2340 tonn, fordelt på konsesjonane H/j 007, H/km 014 og H/so 010. Kvar for seg har konsesjonane berre løyve til ein biomasseproduksjon på 780 tonn.

Løyvet gjeld også for utslepp frå reingjering av produksjonsutstyr, fôrtillaging og medisinerings. Det er også sett vilkår for handtering av daudfiskavfall og anna avfall knytt til vanlege aktivitetar ved anlegget.

Løyvet gjeld ikkje for slakting/sløyving/foredling av fisk.

Dersom konsesjonen ikkje har etablert seg, utvida eller flytta innan 2 år, må det etter § 20 i forureiningslova gjevast melding til fylkesmannen, som avgjer om det må sendast inn ny søknad.

Vilkår for utsleppsløyve er gjeve i vedlegg 1.

Erstatningsansvar

Utsleppsløyvet frittek ikkje for erstatningsansvar for forureiningsskade etter forureiningslova, jf. § 10 og kap 8.

Klagerett m.m.

Vedtaket kan påklagast til *Statens forurensningstilsyn* (SFT) etter reglane i kap. VI i forvaltningslova av partane i saka eller andre med rettsleg klageinteresse. Klage skal sendast til fylkesmannen innan 3 veker frå vedtaket har teke til å gjelde, dvs. frå det tidspunktet anlegget har fått konsesjon etter akvakulturlova. Klagen skal vise til det vedtaket som klagen gjeld og den eller dei endringar som klagaren ønskjer. Klagen bør grunngjevast, og eventuelle opplysningar som kan ha innverknad på saka bør nemnast.

Dersom vedtaket blir påklaga, kan fylkesmannen eller SFT etter førespurnad vedta at vedtaket ikkje skal tre i kraft før klagen er endeleg avgjort, jf. § 42 i forvaltningslova. Partane i saka har rett til å sjå saksdokument etter forvaltningslova §§ 18 og 19. Fylkesmannen vil på førespurnad kunne gi nærmare opplysningar om sakshandsaminga.

Med helsing

Kjell Kvingedal e.f.
seksjonsleiar

Monica Ekli
førstekonsulent

Vedlegg: Vilkår for løyvet (vedlegg 1)
 Vilt (vedlegg 2)

Gjenpart m/vedlegg:
Bolstad Fiskeoppdrett AS, 5384 Torangsvåg
Jondal kommune
Mattilsynet, Distriktskontoret
Hordaland fylkeskommune, Kommunesamarbeid, Postboks 7900, 5020 BERGEN

VEDLEGG 1

Vedlegg til utsleppsløyve
av
for Bolstad Fjordbruk AS
Lokalitet Gangdal
Jondal kommune

VILKÅR FOR LØYVET

1. UTSLEPP TIL VATN

1.1 Fôr

Ved fôring av fisken skal tap og spill av fôr reduserast mest mogeleg.

Det er berre tillate bruk av tørrfôr eller mjukpellets.

DEFINISJONAR:

Mjukfôr/pellets: Oppmalen fisk/fiskeavfall, tilsett så mykje bindemiddel at det kan fôrast ut som pellets utan å gå i oppløysing.
Tørrstoffinnhald > 50 %

Tørrfôr: Tørrstoffinnhald > 90 %

1.2 Medisin/kjemikaliar

Bruk og utslepp av medisin, insekticid, desinfeksjonsmiddel m.m. skal skje i samsvar med gjeldande regelverk/retningsliner frå forureiningsstyresmaktene.

1.3 Sanitæravløpsvatn

Utslepp av sanitæravløpsvatn frå personalrom m.m. må godkjennast av kommunen i samsvar med gjeldande reglar for utslepp.

2. UTSLEPP TIL LUFT

Fôrlagring og fôrtillaging, spyling, reingjering og tørking av nøter, handtering av avfall, samt andre aktivitetar ved anlegget skal gå føre på ein slik måte at dei ikkje fører til særlege luktulempar for naboar m.m.

3. STØY

Oppdrettsanlegget skal utformast og drivast slik at støynivået ikkje overstig SFT sine grenseverdiar for ekstern industristøy, jf. *Retningslinjer for begrensning av støy fra industri m.v.* (TA-506, 1985).

4. AVFALL OG SLAM

4.1 Produksjonsavfall og slam

Daud fisk, slakteavfall, fôrrestar, slam, feitt o.l. skal handterast slik at det ikkje oppstår forureiningsmessige ulemper.

Oppdrettsanlegget skal disponere eigen daudfiskkvern/ensileringsutstyr og mellomlager for lokal handsaming og konservering av fiskeavfall. Ensilert fiskeavfall skal mellomlagrast lokalt, og oppdrettsverksemda skal ha tilgang til lagertank. Volum på lagertank skal avpassast etter produksjonsmengde og transportavstandar, og bør vere 5 % av årleg produksjonsmengde.

Så langt det er mogleg skal daud fisk takast ut av produksjonseininga dagleg. Når det dør meir fisk i anlegget enn vanleg, skal frekvensen aukast tilsvarande. Sjå også akvakulturdriftsforskrifta § 14.

Oppsamla daud fisk skal konserverast straks ved ensilering, frysing e.l. og førast til eige lager. Ved ensilering skal fisken kvernast.

Ensilert fiskeavfall skal leverast til godkjent attvinningsanlegg for fiskeavfall.

Dumping av daud fisk og anna avfall i sjøen er ikkje tillate.

Nedgraving og forbrenning er ikkje tillate utan skriftleg løyve. Søknad om forbrenning skal rettast til *Statens forurensningstilsyn*, medan søknad om nedgraving skal rettast til fylkesmannen og fylkesveterinæren.

Oppdrettsanlegget skal ha planar (beredskapsplan) og utstyr for å ta hand om massiv fiske-daude, t.d. ved algeoppblomstring eller sjukdom. Beredskapsplanen skal m.a. omfatte strategiar til raskt å kunne handtere massedaude av fisk i anlegget, og klargjere kven som har ansvar for kva i slike situasjonar

4.2 Medisin- og kjemikalierestar.

Unytta restar av medisinfor, antibiotika, insekticid samt andre spesielt miljøfarlege stoff inkludert emballasje skal samlast og lagrast forsvarleg før dei vert henta av produsent eller annan instans som er godkjend av styresmaktene. Det same gjeld for oppsamla forrestar og ekskrement som inneheld antibiotika.

4.3 Anna avfall

Emballasje o.l. samt alt anna avfall som ikkje er omfatta av pkt. 4.1 og 4.2 skal førast til godkjent avfallsanlegg for slike avfallstypar.

4.4 Slamfjerning

Dersom det må fjernast slam frå sjøbotnen, må det søkjast om eige løyve. Skriftleg søknad som gjer greie for korleis slammet er tenkt transportert og disponert skal sendast til fylkesmannen. Pga. smittefaren må også veterinærstyresmaktene varslast.

Oppsamla slam skal om mogeleg nyttast til gjødsel/jordforbetningsmiddel.

5. LAGRING AV MEDISIN OG KJEMIKALIAR

Medisin, insekticid, kjemikalier m.m. skal lagrast forsvarleg og avlåst slik at dei ikkje er tilgjengelege for uvedkomande.

Lagerlokalet skal utformast slik at spill ved uhell e.l. ikkje blir slept ut, men kan samlast opp. Dette kan t.d. sikrast ved hjelp av oppsamlingstankar eller ved å laga kantar som gjer eit stort nok volum.

6. KONTROLL

6.1. Rutinar for vedlikehald.

Verksemda pliktar å føre jamleg tilsyn og kontroll med fôringsutstyr, eventuelle reinseanlegg m.m., slik at desse alltid vert drivne mest mogeleg effektivt. For å sikre dette, skal verksemda driva rutinemessig førebyggjande vedlikehald og ha eit rimeleg reservelager av dei mest utsette komponentane.

6.2 Kontroll

Verksemda skal registrere og journalføra følgjande data;

- * fiskemengde
- * mengde daud fisk
- * mengde rømd fisk
- * fôrtype og fôrforbruk
- * bruk av:
 - antibiotika, type og mengde
 - insekticid " "
 - anna kjemikaliar
- * mengde oppsamla slam med antibiotika, og disponeringsmåte
- * avfallsmengder og disponeringsmetode

Journalen må takast vare på ved anlegget i minst 2 år og vere tilgjengeleg ved kontroll/inspeksjon.

Verksemda pliktar å la representantar for fylkesmannen og dei etatar og institusjonar som har fullmakt frå fylkesmannen inspisere anlegget når dei måtte ønskje det.

7. RESIPIENTGRANSKINGAR

Verksemda pliktar å kosta eller delta i dei granskningar som fylkesmannen finn turvande for å kartleggje forureiningseffekten til anlegget, jf. § 51 i forureiningslova . Verksemda kan også påleggjast å betale ein høvesvis del av kostnadene ved eit resipientgranskingsprogram for området der anlegget er plassert.

8. GENERELT

8.1 Eigenkontroll og ansvar

Verksemda pliktar, gjennom instruksar, kontroll og andre tiltak, å syte for at drifta av anlegget skjer slik at ulemper og skadeverknader vert mest mogeleg avgrensa

8.2 Akutte utslepp

Verksemda pliktar å gjennomføre tiltak med sikte på å unngå akutte utslepp av t.d. antibiotika, kjemikaliar o.l. Dersom det oppstår akutte utslepp skal fylkesmannen varslast så snart som mogeleg.

8.3 Forureiningsgebyr og straffeansvar

Forureiningsstyresmaktene kan etter § 73 i forureiningslova gjere vedtak om forureiningsgebyr for å sikre at reglane i lova og vilkåra i dette løyvet vert etterlevde.

Brot på vilkåra i løyvet er straffbart etter kap. 10 i forureiningslova.

8.4 Endring av utsleppsløyvet

Dersom fylkesmannen finn det naudsynt, kan det setjast krav om at ytterlegare tiltak vert gjennomførte for å hindre eller redusere forureiningsfaren frå oppdrettsanlegget. Eventuelt kan han krevja at anlegget vert flytta når krava i § 18 i forureiningslova "*om endring og omgjøring av tillatelse*" er oppfylte.

8.5 Nedlegging, eigarskifte, konkurs

Ved eigarskifte, inkludert eigarskifte i samband med konkurs, må det gjevast melding om dette til forureiningsstyresmaktene innan 4 veker. Det same gjeld ved endring av namn.

Ved nedlegging av drifta, t.d. på grunn av konkurs, skal det også gjevast melding til forureiningsstyresmaktene, jf. § 20 i forureiningslova.

Verksemda er ansvarleg for rydding og istandsetjing av det området som har vore i bruk, jf. § 20 i forureiningslova.

VEDLEGG 2

VILT

Lov om viltet av 1981 skal sikre alle dyr og fuglar eit minimum av vern. I utgangspunktet er alle viltartar freda. §3 seier:

"Ved enhver virksomhet skal det tas hensyn til viltet og dets egg, reir og bo, slik at det ikke påføres unødig lidelse og skade."

Etablering av oppdrettsanlegg vil alltid kunne føre til visse konflikter i forhold til viltet. Røynsle har vist at alle typer oppdrettsanlegg, også skjelanlegg, kan verke tillokkande for ulike viltartar frå dei kringliggjande områda. Skadeproblema som dermed oppstår, kan i neste omgang gjere det aktuelt å søkje om fellingsløyve.

Før det blir søkt om fellingsløyve, pliktar eigar, brukar eller rettshavar å prøve andre tiltak for å førebyggje viltskade.

Av omsyn til viltinteressene, og som førebyggjande tiltak mot viltskade, fastsetjast følgjande vilkår for konsesjon:

1. Dersom det oppstår viltskade på oppdrettsanlegget skal eigaren straks ta kontakt med viltansvarleg i kommunen for å drøfte aktuelle tiltak.
2. Eigaren av matfiskanlegg skal førebu montering av flytelense med sperregarn og otersikker port på landgangen. Montering av lense og port skal gjennomførast når fylkesmannen eller miljøvernstyresmaktene sentralt krev det. Maskevidda på sperregarna skal avgjerast av miljøvernstyresmaktene.