



Felleskjøpet Agri AS
Verdal Kornsilø
7650 Verdal

Saksbehandler:
Tore Haugen, +47 73199200

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Verdal kornsilø Kontrollnummer: 2023.295.I.SFTL

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Elling Røstad

Fra Statsforvalteren:
Monica Ekli
Tore Haugen

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Verdal Kornsilø den 6.10.23. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Det ble avdekket 4 avvik og 2 anmerkning under inspeksjonen.

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 3 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 2.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

18.10.23	Tore Haugen	Marit Lorvik (e.f.)
dato	kontrollør	seksjonsleder

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Verdal Kornsilø	
Organisasjonsnr. 911608103	Eies av: Felleskjøpet Agri AS
Bransjenr. (NACE-kode):	

Kontrollert enhet

Navn: Verdal Kornsilø	Anleggsnr.:
Kommune: Verdal	Fylke: Trøndelag
Anleggsaktivitet: Forproduksjon	
Tillatelse gitt: 2015	Sist endret: -

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen var en del av Statsforvalterens rutinemessige arbeid for å kontrollere om gjeldende krav blir overholdt.

Inspeksjonstema

- Støy og støv
- Disponering av avfall og kjemikalier
- Internkontroll

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Vi ber om en skriftlig redegjørelse for hvordan bedriften velger å følge opp avvik og anmerkninger innen **20.11.23**. Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (sftlpost@Statsforvalteren.no) til Statsforvalteren i Trøndelag.

4. Innsyn

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Statsforvalteren (jf. offentlighetsloven).

5. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 10.9.23. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Statsforvalteren i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil bedriften bli ilagt et gebyr på kr 22.500-, for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8. Dette tilsvarer ca. 3 dagers arbeid med inspeksjonen. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser for øvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

6. Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Statsforvalteren i Trøndelag. Statsforvalteren vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

7. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1 Virksomheten har ikke foretatt målinger av utslipp av støv fra punktkilder

Avvik fra: Bedriftens utslippstillatelse fra 2015, punkt 1.4.

Kommentarer:

Bedriften har krav om målinger av nedfallsstøv og utslipp av støv fra punktkilder på anlegget. Bedriften har målt nedfallsstøv, men det er ikke målt på utslipp av støv fra punktkilder.

Avvik 2 Virksomheten har overskridelser på støygrenser i utslippstillatelsen

Avvik fra: Bedriftens utslippstillatelse fra 2015, punkt 1.3.

Kommentarer:

Utslippstillatelsen setter krav om at bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger ikke skal overskride støygrenser i pkt. 1.3 i tillatelsen.

Det er i høst utført støyberegninger av Multiconsult og disse viser overskridelser av støygrenser i tillatelsen. Bedriften må derfor i tilbakemeldingen på denne kontrollrapporten sende inn en tiltaksplan for hvordan de skal redusere støyen. Tiltaksplanen skal også inneholde en tidsplan for når tiltakene kan gjennomføres og bør ha som mål å være gjennomført innen neste sesong for mottak av korn. Planen sendes Statsforvalteren innen **20.12.23**.

Avvik 3 Risikoanalysene for ytre miljø har mangler

Avvik fra: Bedriftens utslippstillatelse fra 2015, punkt 2.2.6 og internkontrollforskriften § 5, andre ledd, punkt 6

Kommentarer:

Ifølge tillatelsen punkt 2.2.6 plikter bedriften «*til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold*».

Internkontroll innebærer blant annet at virksomheten skal «*kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene*»

Avviket bygger på følgende:

Bedriften hadde for eksempel ikke kartlagt farer knyttet til eller gjort noen risikovurdering av:

- Håndtering/lagring/levering av farlig avfall
- Kjemikalielagring ute (og evt. inne)
- Fôrproduksjons-delen av driften

Risikovurdering for støv og støykrav var formulert mer som en handlingsplan enn en faktisk risikoanalyse. Det er i tillegg uheldig å legge inn støv og støy som samme hendelse, da disse hendelsene har ulik årsak, ulike tiltak og potensielt ulik sannsynlighet og konsekvens.

Flere av de uønskede hendelsene i skjemaet var formulert på en slik måte at det ble vanskelig å gjennomføre noen reell risikovurdering, for eksempel de «uønskede hendelsene»:

- Redusert støy- og luftproblem
- Truck kjøring

Noen av risikovurderingen samsvarte ikke med bedriftens veiledning til skjema for risikovurdering, og mange av hendelsene manglet for eksempel beskrivelse av konsekvens.

Avvik 4 Alle avvik som gjelder ytre miljø blir ikke registrert i avvikssystemet

Avvik fra: Internkontrollforskriften § 5, andre ledd, punkt 7

Kommentarer:

Internkontroll innebærer blant annet at virksomheten skal «*iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen*».

Noen av avvikene knyttet til ytre miljø var ikke ført i avvikssystemet, for eksempel hydraulikkoljeutslipp fra bil.

I tillegg ble det overlatt til de enkelte medarbeiderne å avgjøre hvilke hendelser som skulle føres som avvik eller ikke.

8. Anmerkninger

Anmerkning 1 Bedriftens håndtering av farlig avfall kan bli bedre

Kommentarer:

Ifølge avfallsforskriften § 11-5 skal farlig avfall skal tas hånd om på en forsvarlig måte. Farlig avfall skal ikke sammenblandes med annet avfall. Ulike typer farlig avfall skal ikke sammenblandes dersom dette kan medføre fare for forurensning, eller skape problemer for den videre håndteringen av avfallet.

Bedriften har leveringsplikt for farlig avfall (jf. avfallsforskriften § 11-8). Den som har leveringsplikt, skal ha skriftlig dokumentasjon om hvor det farlige avfallet er levert. Dokumentasjonen skal oppbevares i minst tre år.

Bedriften hadde på tilsynsdagen ikke oversikt over levert og deklartert farlig avfall og visste heller ikke at farlig avfall skal leveres minst 1 gang per år, når den totale mengden farlig avfall overstiger 1 kg. Ifølge www.avfallsdeklaring.no har bedriften likevel levert farlig avfall hvert år.

Det er imidlertid uklart om noe farlig avfall har blitt lagret hos bedriften lenger enn ett år (f.eks. batterier).

En av de nye containerne for farlig avfall var ikke merket med innhold, og inneholdt noen lysrør, som skulle vært plassert i en annen avfallsbeholder.

Anmerkning 2 Bedriften har ingen skriftlige rutiner på de daglige tiltakene som gjøres for å begrense støy og støv

Kommentar:

Støy og støv er to viktige miljøutfordringer ved driften av anlegget. Ved kontrollen ble det opplyst at det ved mottak av korn gjøres daglige tiltak for å redusere støy og støvutslipp. Det finnes ikke noen skriftlige rutiner som beskriver arbeidet som skal gjøres i perioder hvor det mottas korn.

9. Andre forhold

Produksjon av for

Bedriftens konsesjon av 2015 gir tillatelse til mottak og tørking av korn. Her står det også at ved endringer i driften på anlegget, som kan påvirke utslippsforholdene, skal dette først avklares med Statsforvalteren. Ved kontrollen ble det opplyst at virksomheten har startet opp med produksjon av for ved anlegget i Verdal. Vi ber om at det sendes en beskrivelse av denne prosessen til Statsforvalter hvor det tas med mengde produsert hvert år (og eventuelt ønske om økning i produksjonen), driftstider på denne delen av anlegget og beskrivelse av prosessen (inkludert

råvarer og innsatsfaktorer i prosessen). Ved utslipp til vann og luft (også lukt) skal det også tas med eventuelle rensetiltak.

Kopi: Verdal kommune