



**Mjelstad Miljø as    Inspeksjonsrapport nr. 08/078**

---

Virksomhetens navn:	Mjelstad Miljø	Arkivkode:	04/09233-471
Virksomhetens adresse:	5281 Valestrandsfossen	Anleggsnr:	1253.025.02
Organisasjonsnr:	979 722 486	Bransjenr.(NACE –koder):	90020
Utslippstillatelse av:	09.02.1999	Tidsrom for kontrollen:	28.11.2008
Tilstede fra virksomheten:	Einar Håland	Fra Fylkesmannen:	Kjell Kvingedal Barbro Relling

---

### Rapporten inneholder:

Denne rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble avdekket innen følgende kontrollerte områder:

- Tiltak for å hindre sjenerende lukt frå deponiet til nærmiljøet
- Drift av gassanlegget
- Klagehåndtering / internkontroll

### Hovedkonklusjon:

Under inspeksjonen ble det påvist følgende avvik:

- Det er ikke gjort tilstrekkelige tiltak for å hindre at drifta av deponiet ikke medfører sjenerende lukt for nærmiljøet

Det blei gjort følgende anmerkning:

- Håndtering av klager på lukt fra deponiet, samt kontakt med naboer/ Nærmiljøgruppen, kan bli bedre.

---

Utarbeidet dato: 18.12.2008

Godkjent dato: 18.12.2008

Sign.:

Sign.:

Saksbehandler Barbro Relling

Seksjonsleder Kjell Kvingedal



## 1. Innledning

Rapporten er utarbeidet etter en kontroll ved Mjelstad Miljø AS den 28.11.08. Kontrollen inngår som en del av Fylkesmannens arbeid med å håndheve gjeldende krav med hensyn til beskyttelse av det ytre miljø. Kontrollen fokuserer på overholdelse av krav og rapporten beskriver eventuelle avvik og anmerkninger som ble avdekket under kontrollen. **Rapporten gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av bedriftens miljøarbeid eller miljøstatus.**

Definisjoner på et avvik og en anmerkning er som følger:

- AVVIK defineres som overtredelse av vilkår gitt i utslippstillatelsen eller gjeldende lover og forskrifter.
- ANMERKNING er et forhold som ikke omfattes av definisjonen for avvik, men som fylkesmannen mener det er riktig å påpeke for å ivareta og forbedre det ytre miljø.

Alle tilsynsrapporter fra Fylkesmannen i Hordaland er offentlige og legges ut på vårt nettsted [www.fylkesmannen.no/hordaland](http://www.fylkesmannen.no/hordaland).

## 2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlag for inspeksjonen var:

- Utslippstillatelse med vilkår av 09.02.99
- Utrednings luktulemper – Mjelstad Miljø As av Bjørn E. Berg, dater 21.05.08
- *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall* (avfallsforskrifta) kap. 9, deponering av avfall
- *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften)*

## 3. Omfang

Følgende områder ble dekket under inspeksjonen:

- Luktutslipp
- Tiltak for å redusere luktutslipp
- Mottakskontroll mht gips/kverna avfall
- Klagebehandling/IK

Fylkesmannen har under inspeksjonen ikke vurdert andre forhold ved virksomheten

## 4. Avvik

Følgende avvik ble avdekket under inspeksjonen:

### Avvik 1:

Det er ikke gjort tilstrekkelige tiltak for å hindre at drifta av deponiet ikke medfører sjenerende lukt for nærmiljøet

#### Avvik fra:

*Utslippstillatelsen av 12.07.99 med senere endringer, pkt 6.4 Lukt*

#### Kommentarer:

Under inspeksjonen ble det registrert betydelig luktutslipp til nærmiljøet fra deponiet. På selve deponiet var det særlig ved de åpne dammene ved den midlertidige barrieren det ble registrert sterk lukt. Det ble også observert sterkt lukt ved lufting av sigevannskummen (svanehalen) og noe lukt fra prøvetakeren ved deponigassanlegget.

I luktutredningen gjennomført av konsulent Bjørn E. Berg våren 2008, er det listet opp forslag til konkrete tiltak for å redusere luftulempene fra deponiet.

Vi vil først kommentere status i forhold til de luktkildene som ble registrert under inspeksjonen og deretter gi korte kommentar i forhold til de øvrige tiltakspunktene.

#### Åpne sigevassdammer/ bekk (pkt 3)

Det er understreket i rapporten fra Bjørn Berg at de åpne sigevassdammene bør fjernes så snart som mulig. Dette var ikke gjort på tidspunktet for inspeksjonen og det ble opplyst at de tidligst blir fjernet i mars 2009, når den permanente barrierene er etablert. Det ikke er gjort tilstrekkelig for å eliminere dammene som luktkilde, særlig med tanke på at det er i vinterhalvåret luktplagene er størst. Det har også tatt altfor lang tid å gjennomføre tiltak på dammene, særlig fordi det i luktutredningen ble påpekt at de burde fjernes så snart som mulig.

Som foreslått i tiltakslisten blir det tilsatt kjemikaliet nutriox to ganger daglig som et midlertidig tiltak for å redusere H<sub>2</sub>S gass til omgivelsene.

#### Lufting av sigevannskum (pkt 4)

Mjelstad Miljø orienterte om at kullfilter til rensing av luftingen fra sigevannskummen nettopp var ankommet, men ikke montert. Det ble opplyst at dette skal monteres før jul. Også her vil fylkesmannen påpeke at dette har tatt lang tid. På møte med fylkesmannen 09.06.08 ble dette tatt opp som et aktuelt tiltak.

#### Ettersyn og oppfølging av deponigassanlegget (pkt 6)

Når det gjelder ettersyn og oppfølging av deponigassanlegget opplyste Mjelstad Miljø at anlegget blir sjekket/regulert to ganger om dagen. Det foreligger imidlertid ingen prosedyre for dette arbeidet. Luktutslipp fra prøvetakeren på deponigassanlegget er ikke inkludert og vurdert i tiltakslisten. Denne luktkilden må vurderes og mulige tiltak iverksettes for å redusere/fjerne den.

**Metan og H2S produksjon (pkt 1 og 2)**

Fylkesmannen har ingen kommentarer i forhold til de tiltakene som er gjennomført for å optimalisere gassanlegget og sikre driften av dette.

**Manglende dokumentasjon (pkt 5)**

Ny måleserie for å dokumentere effekten av tiltakene/gassanlegget, samt nye passive prøvetakere er bestilt til februar 2009, etter samråd med konsulent. Fylkesmannen har ingen merknader til dette.

**Redusere anleggets stopptid (pkt 7)**

Mjelstad Miljø opplyste at det ikke er etablert driftsstans alarm på deponigassanlegget siden anlegget har så høy "oppetid" (96 %). Det er montert alarm på strømaggregatet til pumpene på gassanlegget. Fylkesmannen etterlyser en vurdering på om en alarm på deponigassanlegget, særlig ved driftsstans på kvelder/ i helger, vil ha en betydning for driftssikkerheten og luktutslipp fra anlegget

**Tiltak mot diffuse utslipp (pkt 8)**

Scanning med IR-kamera for å påvise lekkasjer av deponigass er ikke gjennomført. Dette ble begrunnet med at man ved daglige sjekkrunder på deponiet vil oppdage luktlekkasjer. Mjelstad Miljø må dokumentere inspeksjonsrundene og hva som evtl. har blitt registrert og iverksatt av utbedringer/tiltak i form av en logg/journalføring. Dette for å sikre en systematikk i arbeidet og for å vurdere tiltak, effekten av disse og grunnlag for evaluering i ettertid.

Det må også vurderes om bruk av IR-kamera er hensiktsmessig for å registrere lekkasjer i fyllinga.

## 5. Anmerkninger

Følgende forhold ble avdekket under inspeksjonen:

**Anmerkning 1:**

Håndtering av klager på lukt fra deponiet, samt kontakt med naboer/ nærmiljøgruppen kan bli bedre.

**Kommentarer:**

Både Mjelstad Miljø as og Fylkesmannen i Hordaland har mottatt mange naboklager på lukt fra deponiet. Mjelstad Miljø as opplyste på tilsynet at de ikke hadde noen systematisk registrering og håndtering av mottatte klager. Det er heller ikke opprettet noen faste fora for kontakt mellom Mjelstad Miljø og naboer/nærmiljøgruppen. Mjelstad Miljø as mener de mht luktprobemene er inne i en tiltaksfase og derfor ikke ser det som hensiktsmessig å svare på alle klagen. Det ble imidlertid opplyst at det er ønskelig at BIR AS, som eier av deponiet, får en større rolle i forhold til kontakten med og oppfølging av nærmiljøet.

Deponieier bør også vurdere å involvere kommunen, som helse myndighet, i dette arbeidet