



Inspeksjonsrapport

Inspeksjon ved Valdres Kommunale Renovasjon Iks (VKR) 14. juni 2010.

Saksnummer hos Fylkesmannen: 2010/3740

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten: Olle Rosendal Halvor Tangen Nils Presthegge	Fra Fylkesmannen: Knut Roland Magne Drageset
---	---

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble konstatert hos VKR under inspeksjonen 14. juni 2010.

Rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er den å anse som endelig.

Fylkesmannen avdekket 5 avvik og ga 4 anmerkninger under inspeksjonen. Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 3 og utover i rapporten.

Vi ber VKR om en skriftlig bekreftelse **innen 4 uker** etter at rapporten er mottatt på at avvik er rettet. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på neste side.

Informasjon om virksomheten

Organisasjonsnr: 956351111	Eies av: Interkommunalt selskap
Besøksadresse: Rebneskogen, 2901 Fagernes	Telefon: 61 36 38 66
Bransjenr. (NACE-kode): 90.000 Kloakk- og renovasjonsvirksomhet	E-post: post@vkr.no

Kontrollert anlegg

Navn: VKR - Rebneskogen	Anleggsnr:
Kommune: Vestre Slidre	Anleggsaktivitet: Deponi
Tillatelse sist oppdatert: 1. februar 2009	Risikoklasse: 2
	Saksnr: 2008/2785

Bakgrunn for inspeksjonen

Denne inspeksjonen inngår i en nasjonal tilsynsaksjon rettet mot deponier og avfallsprodusenter som leverer avfall til deponering.

Tilsynsaksjonen skal bidra til at deponiene drives på en slik måte at utslippene av klimagasser og miljøgifter blir lavest mulig. Hovedfokus i 2010 er kontroll med etterlevelse av krav til håndtering av deponigass og sivevann. Økt oppsamling av deponigass er det viktigste klimatiltaket som Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) har identifisert på avfallsområdet i Klimakur 2020. Tilsynsaksjonen skal også bidra til å redusere ulovlig deponering av avfall på deponier ved å følge opp resultatene fra fjorårets kontroll.

Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), kapittel 9 om deponering av avfall og kapittel 11 om farlig avfall
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5
- Deponiets tillatelse gitt av Fylkesmannen etter forurensningsloven

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finnes på www.klif.no og www.regelhjelp.no

Definisjoner

Avvik: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

Anmerkning: et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Oppfølging etter kontrollen

Ingen tilbakemelding. Fylkesmannen avdekket ingen avvik eller anmerkninger innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avsluttet.

Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Fylkesmannen ber VKR om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon innen 4 uker etter at rapporten er mottatt på at avvikene er rettet.

Informasjon om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke innen 4 uker har mottatt en bekreftelse med dokumentasjon på at avvikene er rettet, eller en konkret tidsplan for retting av avvik, vil Fylkesmannen fatte vurdering om å fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

Kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. *forskrift om begrenning av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-3, jf § 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet i virksomheter med tillatelse.

Virksomheten er i tillatelsen plassert i risikoklasse (tidligere kalt kontrollklasse) 2. Dette tilsvarer et kontrollgebyr på kr 14 500,-.

Faktura med innbetalingsblankett ettersendes fra Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif).

Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

- Avvik: 1: Den driftsansvarlige har deponert avfall i strid med avfallsforskriften eller tillatelsen**

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) og/eller deponiets tillatelse etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har adgang til å deponere i henhold til avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6 og/eller 9-11, jf. vedlegg II pkt. 2.
- b) Den driftsansvarlige har deponert avfall som deponiet ikke har tillatelse til å deponere i henhold til vilkår gitt i tillatelsen datert _____
- c) Den driftsansvarlige har deponert avfall sammen som ikke er tillatt å deponere i samme deponicelle i henhold til avfallsforskriften § 9-1, jf. vedlegg II pkt. 2.3.
- d) Basiskarakteriseringen av avfall som er deponert er ikke komplett og tilfredsstillende ikke forskriftskravene (§ 9-11, jf. vedlegg II).**

Kommentarer:

Fylkesmannen gjennomførte tilsyn hos VKR 18. september 2009 i forbindelse med deponiaksjonen 2009. Det ble da avdekket at avfallsprodusenter ikke basiskarakteriserer avfall ved levering til VKR. I de tilfellene der VKR selv er avfallsprodusent (bl.a. rest fra sortering som går til deponi) basiskarakteriserer heller ikke VKR dette avfallet. Virksomheten meldte tilbake at lukking av dette avviket var under utarbeidelse, men tilbakemeldingen kunne tyde på at VKR hadde missforstått kravene til basiskarakterisering (bl.a. hevdet virksomheten at minimum hvert 100 lass skulle basiskarakteriseres).

Under tilsynet 14. juni 2010 ble det klart at dette avviket fremdeles er gjeldende. Avfall som deponeres blir ikke basiskarakterisert. Det ble satt av mye tid under tilsynet til å forklare hva dette kravet faktisk innebærer. Det ble også utdelt informasjon om kravene til basiskarakterisering. Noe av "veileder til karakterisering og mottakskontroll av avfall til deponi" fra Avfall Norge, Norsk Industri og Maskinentreprenørenes Forbund ble også gjennomgått, og det ble informert om at en ny veileder vil komme. Virksomheten hadde nevnte veileder og sa seg kjent med denne.

Konklusjon: VKR må lage rutiner og system for basiskarakterisering av avfall til deponi. Virksomheten må sørge for at basiskarakterisering gjennomføres og at informasjonen oppbevares/journalføres. Formålet er at avfallets sammensetning, utlekkingspotensial, miljøvirkninger og øvrige egenskaper som har betydning for deponiet på kort og lang sikt skal være kjent i størst mulig grad før deponering.

Kravene til basiskarakterisering er å finne i informasjon utdelt under tilsynet, veilederen nevnt over og i avfallsforskriften § 9-11 vedlegg II pkt 1.1. Lover og forskrifter kan lastes opp gratis på www.lovdatab.no. Kravet til basiskarakterisering har vært i kraft siden 1. juli 2007.

Avvik: 2: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder for mottak av avfall

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige har ikke etablert tilfredsstillende rutiner for å påse at avfall som mottas for deponering oppfyller relevante krav i avfallsforskriften §§ 9-4, 9-6 og 9-11, jf. vedlegg II pkt. 2 og deponiets tillatelse (internkontrollforskriften § 5 nr. 7).**
- b) Den driftsansvarlige sørger ikke for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- c) Den driftsansvarlige sørger for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing, men inspeksjonen er mangelfull (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- d) Den driftsansvarlige deponerer avfall som har mangelfull/manglende dokumentasjon på basiskarakterisering (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- e) Den driftsansvarlige varsler ikke forurensningsmyndighet ved avvisning av avfallslast (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).**
- f) Den driftsansvarlige har ingen/mangelfull journalføring av stikkprøver (avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).
- g) Annet (angi hva):

Kommentarer:

a) VKR har ingen dokumenterte kriterier for vurdering av avfall til deponi. Dette avviket ble også påpekt under tilsynet 18. september 2009. Virksomheten må ha kriterier som bidrar til å avgjøre hvorvidt avfall kan deponeres eller ikke. Under tilsynet ble det utdelt informasjon om forbud mot deponering av nedbrytbart avfall og informasjon om farlig avfall (da med fokus på farlig avfall fra bygge- og anleggsbransjen).

e) Avfallsforskriften § 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4 sier blant annet: "Dersom en avfallsleveranse må avvises fordi avfallet ikke oppfyller kriteriene for mottak, skal driftsansvarlig varsle forurensningsmyndigheten". Dette kravet var ukjent for VKR. Virksomheten må gjøre denne plikten kjent for de ansatte som har kontakt med kunder og er ansvarlige for eventuell avvisning av avfall.

Avvik: 3: Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder registrering og dokumentasjon av avfall

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og § 9-12*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlige fører ikke register over deponert avfall (§ 9-12).
- b) Den driftsansvarliges registrering av deponert avfall er mangelfull (§ 9-12).**
- c) Den driftsansvarlige oppbevarer ikke ett eksemplar av sammendraget av basiskarakteriseringen (§ 9-11, jf. vedlegg II punkt 1.2).

d) Annet (angi hva):

Kommentar:

b) Mengde og type deponert avfall registreres, men ingen dokumentasjon på egenskaper, opprinnelse, dato for levering og avfallsprodusentens identitet.

Dette ble også påpekt etter tilsynet 18. september 2009. Det vises forøvrig til avvik 1 d).

Avvik: 4 Den driftsansvarlige overholder ikke kravene som gjelder prøvetaking og testing av avfall

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

a) Stikkprøvekontrollen ved mottak er mangelfull/mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 1.4).

b) Dersom den driftsansvarlige overlater prøvetaking og testing til andre: Prøvetaking og testing utføres ikke av uavhengig og kvalifisert personell (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).

c) Dersom den driftsansvarlige selv gjennomfører prøvetaking: Prøvetakingsrutiner er ikke kvalitetssikret av uavhengig og kompetent institusjon (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).

d) Dersom den driftsansvarlige selv gjennomfører testing: Testing av avfallet skjer ikke under et kvalitetssikringssystem som omfatter periodisk, uavhengig kontroll, f.eks. gjennom akkreditering eller system av liknende kvalitet (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).

e) Prøvetaking og testing utføres ikke i tråd med gjeldende standarder (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).

f) Prøvetakingsstrategi mangler (§ 9-11, jf. vedlegg II pkt 3).

g) Prøvetakingsstrategi sikrer ikke representative prøver eller er mangelfull på andre måter (§ 9-11, jf. vedlegg II, pkt 3)

h) Annet (angi hva):

Kommentarer:

a) VKR utfører ikke stikkprøver i henhold til kravene i avfallsforskriften. Dette ble også påpekt etter tilsynet 18. september 2009. Virksomheten meldte tilbake etter dette tilsynet at de skulle innarbeide kontrollen i IK-systemet, og kontrollere hvert 50. lass. Under tilsynet ble det klart at denne rutinen ikke er på plass og det blir ikke praktisert stikkprøvekontroll. Dette kan samtidig være vanskelig da VKR heller ikke sørger for basiskarakterisering av avfall til deponi (se avvik 1 d), der informasjonen fra basiskarakteriseringen er det som skal etterprøves ved stikkprøvekontrollen.

VKR må, samtidig med utarbeiding av rutiner og praksis for å sikre at alle lass til deponi er basiskarakterisert (avvik 1 d), også sørge for å ha rutiner som sikrer at minst ett av 100 lass blir tatt ut i en stikkprøvekontroll. Se avfallsforskriften § 9-11 vedlegg II pkt 1.4 tredje ledd:

Driftsansvarlig skal sørge for at det tas stikkprøver av minst 1 av hver 100. avfallsleveranse ved deponiet. Stikkprøvene skal oppbevares i minst 1 måned. Stikkprøvene skal testes for å vise at avfallet er i samsvar med de opplysningene som fremkommer av dokumentasjonen. For avfall som produseres jevnlig skal minst de samme parametrene som brukes ved verifikasjonen, testes. Avfall som er unntatt fra krav om testing ved basiskarakteriseringen, er

også unntatt fra testing ved kontroll av stikkprøver. Avfallet skal i så fall undersøkes på annen måte for å kontrollere at dette er i samsvar med opplysningene i basiskarakteriseringen.

Driftsansvarlig skal påse at det føres journal over stikkprøvene (se også § 9-12). Journalen med kopier av analyserapportene skal oppbevares i minst 1 år. Kravet om stikkprøver gjelder ikke for bedriftsinterne deponier.

f) Som påpekt etter tilsynet 18. september 2009 utfører VKR prøvetaking i svært liten grad. Unntaket er prøvetaking av brannavfall som ble forsøkt levert til VKR etter en brannøvelse for om lag to år siden. Dette avdekket at øvelsesobjektet ikke var forskriftsmessig miljøsanert, og saken ble senere politianmeldt av Fylkesmannen. Dette er et eksempel på at praksisen kan fungere godt når det gjelder kontroll av mistenkelige leveranser. Men like fullt er det ikke utført prøvetaking av avfall som deponeres på over to år. Dette tilsier at prøvetaking i liten/ingen grad utføres.

VKR må ha kriterier for hva som bør vekke mistanke, og for disse tilfellene ha en prøvetakingsstrategi. Se for øvrig avvik 2 a).

Avvik 5: Kravene som gjelder gasskontroll overholdes ikke

Avvik fra: *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) og deponiets tillatelse av <dato> etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Den driftsansvarlig har ikke truffet tiltak for å ha tilstrekkelig kontroll med opphopning og utlekking av deponigass (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- b) Dersom ikke gassanlegg: Den driftsansvarlig har ikke sørget for utredning av gasspotensialet og mulighet for oppsamling og behandling av deponigassen (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- c) Dersom gassanlegg: Den driftsansvarlig har ikke sørget for å vurdere effekten av eksisterende system for oppsamling og behandling av deponigassen og behov for tiltak (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- d) Dersom gassanlegg: Den driftsansvarlige har ikke tilstrekkelig rutiner for tilsyn med og vedlikehold av gassanlegg (utslippstillatelsen, vilkår xx sammenholdt med internkontrollforskriften § 5 nr. 7).
- e) Annet (angi hva):

Kommentarer:

Avvik 6: Deponiet overholder ikke kravene som gjelder sigevannshåndtering

Avvik fra: *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) og deponiets tillatelse av 1. februar 2009 etter forurensningsloven*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

- a) Deponiet har ikke et tilstrekkelig system for oppsamling av sigevann (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- b) Deponiets overvåkingsprogram for sigevann er mangelfull (tillatelsen, vilkår 3.10.2).**

- c) Den driftsansvarlige har ikke tilstrekkelig tilsyn og vedlikehold med sigevannsystemet (utslippstillatelsen, vilkår xx sammenholdt med internkontrollforskriften § 5 nr. 7).
- d) Dersom krav om utredning av renseløsning: Den driftsansvarlig har ikke sørget for å utrede mulig renseløsning for oppsamlet sigevann (utslippstillatelsen, vilkår 3.6).**
- e) Dersom lokalt renseanlegg: Deponiet overholder ikke kravene til renseseffekt eller utslippskvalitet etter rensing (utslippstillatelsen, vilkår xx).
- f) Annet: Det mangler en årlig sammenstilling og vurdering av overvåkingsresultatene (tillatelsen av 1. februar 2009 pkt. 3.10.2 og 3.12)**

Kommentarer:

b) I tillatelsens pkt. 3.10.2 står det at bedriften skal ha et overvåkningsprogram (se for øvrig anmerkning 1) for sigevann, overflatevann og grunnvann i henhold til avfallsforskriftens kap. 9 vedlegg III og SFTs (nå Klima og forurensningsdirektoratet – Klif) veileder TA 2077/2005.

Fylkesmannen kan ikke se at overvåkningen er i henhold til veilederen. Fylkesmannen kan heller ikke se at det er i henhold til VKRs kontroll og overvåkningsprogram fra 2005. I overvåkningsprogrammet fra 2005 står det at parametre som er angitt i veileder, og som ikke er funnet i to påfølgende prøver med de deteksjonsnivå som er benyttet i 2005, vil bli tatt ut av prøveprogrammet. Fylkesmannen vil minne om at en eventuell reduksjon i prøvetakingen skal skje i samråd med Fylkesmannen.

d) I tillatelsens pkt. 3.6 står det blant annet at deponiansvarlig innen 1. juli 2009 skal sende Fylkesmannen en plan for valg av renseløsning/oppgradering av eksisterende anlegg. Planen skal inneholde en kartlegging og vurdering av dagens utslipp av miljøgifter, samt en kost/nytte vurdering av planlagte tiltak.

Det ble under tilsynet opplyst at ekstern konsulent jobber med denne problemstillingen.

f) I tillatelsens pkt. 3.10.2. står det blant annet at en årlig sammenstilling og vurdering av overvåkingsresultatene skal kunne forevises forurensningsmyndighetene på forespørsel. I e-post fra Fylkesmannen 9. juni 2010 ble det etterspurt informasjon som skulle legges fram på tilsynet, bl.a. en sammenstilling og vurdering (årvis) av overvåkingsresultatene for sigevann og gass. Dette kunne ikke fremlegges på tilsynet, og Fylkesmannen etterlyser da særlig en vurdering av overvåkingsresultatene utover det som står i miljørapporten fra 2009. Her står det for sigevann at *"Alle prøver viser verdier langt under kravet og rensemetoden fungerer bra. Gjennomsnittsverdiene som er målt i 2009 er som tidligere år, som viser at det er lave forurensningskonsentrasjoner av tungmetaller og organiske forbindelser"*.

Fylkesmannen mener at denne vurderingen skulle vært grundigere og basert på en sammenstilling av resultatene som skulle framvises.

Avvik 7: Andre

Grunnlag for avvikene er avkrysset nedenfor:

A)

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kap. 9 om deponering av avfall*

B)

Avvik fra: Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)

Anmerkninger

Anmerkning 1: Overvåkingsprogram med fastsatte prøvepunkt og analysefrekvens er fra 2005

Kommentar: I tillatelsens pkt. 3.10.2 står det blant annet at overvåkingsprogram med fastsatte prøvepunkt og analysefrekvens skal fremlegges for Fylkesmannen innen 1. mars 2009. Under kontrollen 14. juni 2010 ble det framvist et kontroll- og overvåkingsprogram fra november 2005. Fylkesmannen ønsker en tilbakemelding på hvorvidt dette programmet er vurdert i forhold til ny tillatelse, om det faktisk representerer det gjeldende overvåkingsprogrammet og om det er i henhold til SFTs (nå Klima- og forurensningsdirektoratet Klif) veileder TA 2077/2005.

Overvåkingsprogrammet skal være i henhold til avfallsforskriftens kap. 9 vedlegg III og veilederen TA 2077/2005. Eventuell reduksjon i antall parametre må baseres på målinger som viser at disse er lite/ikke relevante (etter gjentatte målinger) og må skje i samråd med Fylkesmannen.

Anmerkning 2: Fylkesmannen kan ikke se å ha mottatt revidert driftsplan

Kommentar: I tillatelsens pkt. 3.9.2 står det blant annet at VKR skal fremlegge revidert driftsplan innen 6. mnd fra ikrafttredelsesdato (som var 2. februar 2009). Fylkesmannen kan ikke se å ha mottatt denne, og ønsker tilbakemelding på om revidert driftsplan er utarbeidet.

Anmerkning 3: Innholdet av biologisk nedbrytbart avfall på deponiet synes høyt.

Kommentar: Biologisk nedbrytbart avfall er forbudt å deponere i henhold til avfallsforskriften § 9-4 a), med unntak av avfall hvor totalt organisk karbon (TOC) ikke overstiger 10 % eller hvor glødetapet ikke overstiger 20 % (fire avfallstyper er unntatt forbudet i § 9-4 a).

På deponiet til VKR vurderer kontrollørene at innslaget av trevirke var høyt. Mesteparten av dette var knust, muligens under komprimering.

Fylkesmannen har forståelse for at det kan være utfordrende å sortere ut alle fraksjoner som ikke tillates deponert. Men innslaget av trevirke på deponiet var så høyt at det vurderes som et potensial hos VKR for å stramme inn på sorteringspraksisen. Det ble ikke tatt noen prøver av avfallet på deponiet under kontrollen, så denne vurderingen baserer seg kun på en subjektiv vurdering fra kontrollørenes side. Det kan legges til at det ble funnet store mengder flis, et juletre og en plante (tuja) i konteineren som var klargjort for deponiet. Dette er deler som ikke skal være med i et lass for deponiet. Det er i ettertid blitt opplyst bl.a. gjennom bilder at denne konteineren ble sortert på nytt.

Anmerkning 4: Virksomheten mangler en individuell opplæringsplan for alle ansatte.

Kommentar: I søknaden fra VKR fra november 2004 pkt. 7.5 står det: "*Det utarbeides hvert år en opplæringsplan for alle ansatte. Her fokuseres det både på oppgradering av faglig og HMS-relatert stoff. I tillegg legges lovpålagt opplæring inn her*".

Opplæringsplanen ble etterspurt under tilsynet, men det ble opplyst at slik individuell kompetanseplan ikke finnes. Fylkesmannen viser samtidig til forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 pkt. 2: *Internkontroll innebærer at*

virksomheten skal sørge for at arbeidstakerne har tilstrekkelig kunnskaper og ferdigheter i det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet, herunder informasjon om endringer.

Andre kommentarer/utdypninger

Oppfølging av deponiaksjon 2009:

Som nevnt tidligere gjennomførte Fylkesmannen tilsyn hos VKR 18. september 2009. Fokus under tilsynet i 2009 var avfallsforskriften § 9-11 vedlegg II (karakterisering og kriterier for mottak av avfall). Denne kontrollen avdekket 4 avvik med frist til å lukke avvikene 1. januar 2010. VKR meldte ikke tilbake til Fylkesmannen innen fristen, men ga tilbakemelding etter purring den 22. februar 2010. Tilbakemeldingen var utilfredsstillende, særlig da ingen av avvikene var rettet, men virksomheten oppga at retting var under utarbeidelse uten noen nærmere tidsangivelse. Fylkesmannen svarte i e-post 26. februar 2010 at tilbakemeldingen fra VKR var utilfredsstillende, og at manglene ville bli kontrollert i den varslede deponiaksjonen for 2010 som ville finne sted mai/juni 2010. Avvikene ble forventet lukket til dette tilsynet.

Som denne rapporten viser er samtlige avvik fra tilsynet i 2009 fremdeles ikke utbedret. VKR har fullstendig manglende system og rutiner for tilfredsstillende basiskarakterisering av avfall til deponi. Kravet til basiskarakterisering har vært i kraft siden 1. juli 2007. Fylkesmannen forventer at VKR tar tak i disse manglene og får på plass tilfredsstillende systemer for å lukke avvikene innen fristen på 5 uker.

VKR's miljørapport:

På side 3 i miljørapporten fra VKR i 2009 står det at "*Deponiet er så langt vi kan se drevet i samsvar med gjeldende tillatelser ...*". Fylkesmannen hadde som nevnt tidligere kontroll av deponivirksomheten til VKR i 2009 og avdekket 4 avvik som var brudd på tillatelsen/avfallsforskriften. Det ble også gitt 3 anmerkninger. Nevnte vurdering fra miljørapporten anses direkte misvisende, da VKR var kjent med bruddene (i henhold til rapporten fra Fylkesmannen) da miljørapporten ble skrevet.

Utarbeidelse av nytt IK-system/revisjon av eksisterende IK-system:

I tilbakemelding fra VKR til Fylkesmannen 22. februar 2010 (etter tilsynet 18. september 2009) gjentas det flere ganger at det eksisterende IK-systemet skal revideres. Flere av avvikene fra Fylkesmannens kontroll 18. september 2009 skulle lukkes helt eller delvis som følge av det nye IK-systemet. Under tilsynet 14. juli 2010 ble det også satt stor lit til at det nye IK-systemet skal utbedre flere av manglene som ble diskutert. Men det kunne ikke sies noe om når dette systemet ville være på plass.

Fylkesmannen vil gjøre det klart at VKR plikter å etterleve regelverket per i dag. En revisjon av internkontrollsystemet kan være påkrevd, men virksomheten plikter å ha eksisterende rutiner som ivaretar krav i regelverket. Som eksempel kan basiskarakterisering nevnes. Det er ingen grunn til å vente på en revisjon av eksisterende IK-system før man gjør pålagt basiskarakterisering av avfallet.

Utvidet prøvetaking må tas før 2011:

I tillatelsens pkt. 3.10.2 (overvåking av sigevann, overflatevann og grunnvann) står det blant annet at utvidet prøvetaking (5 års plan) skal tas første gang innen 12 måneder etter at tillatelsen er tatt til å gjelde. Tillatelsen er av 1. februar 2009. Fylkesmannen vil presisere at det betyr at 5 års prøveplan må tas før 2011.

Øvrig:

Under tilsynet ble det delt ut informasjon om:

- Farlig avfall fra bygg og anlegg (TA 2616)
- Generelle plikter for avfallsprodusent (TA 2224)
- Deponikategori 2 (TA 2336)

- Nedbrytbart avfall (TA 2436)
- Regulerte stoffer i byggevarer (TA 2437)
- Isolasjon som farlig avfall (TA 2517)
- PCB i bygg og anlegg (TA 2518)
- Gebyr ved kontroll (TA 2608)