



Fylkesmannen i Buskerud

Miljøvern avdelingen

Kongsberg kommune
v/ Tekniske tjenester
Pb 115
3602 Kongsberg

Inspeksjonsrapport

Inspeksjon ved Gomsrud gjenvinningsstasjon

Dato for inspeksjonen: 29. april 2010
Rapportnummer: 2010.017.I
Saksnr. hos Fylkesmannen: 10/2952

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten: Åge Gravningen	Fra Fylkesmannen: Marianne Seland Kirsten Kleveland
-------------------------------------	---

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble konstatert hos Gomsrud miljøstasjon under inspeksjonen 29. april 2010.

Fylkesmannen avdekket fire avvik under inspeksjonen:

- Mottakskontrollen: journalføring er ikke tilfredsstillende
- Lagring av kjemikalier er ikke tilfredsstillende
- Internkontrollen har mangler
- Det mangler basiskarakterisering for avfall til deponi

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Vi ber Kongsberg kommune om en skriftlig bekreftelse innen 30. mai 2010 på at avvikene er rettet. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 2.

Dato Fylkesmannen i Buskerud
Marianne Seland (etter fullmakt)

Bakgrunnen for inspeksjonen:

Ansvarlige virksomhet (Kilde: Enhetsregisteret)

Organisasjonsnr (underenhet): 988 261 920	Eies av (org.nr): 974 639 599
Besøksadresse: Gomsrudv 250	Telefon: 32 86 60 00
Bransjenr. (NACE-kode): 38.210	E-post: age.gravningen@kongsberg.com

Kontrollert anlegg

Navn: Gomsrud miljøstasjon	Anleggsnr: 0604.0042.02
Kommune: Kongsberg 0604	Anleggsaktivitet: Avfall - mottak
Saksnr: 10/2952	Kontrollklasse.: 3

Det gjennomføres i perioden 19.–30. april 2010 en nasjonal tilsynsaksjon av anlegg som mottar og mellomlager farlig avfall.

Følgende hovedtema ble kontrollert:

- Mottakskontroll avfall
- Håndtering – herunder lagring av farlig avfall
- Viderelevering av farlig avfall
- Utslippskontroll
- Oppfølging av tidligere kontroll

Rapportens status: Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Oppfølging etter kontrollen

Ingen tilbakemelding.

Fylkesmannen avdekket ingen avvik innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avslutt

Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber Kongsberg kommune om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon innen 30. mai 2010 på at avvikene er rettet.

Varsel om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke innen 15. juni 2010 har mottatt en bekreftelse med dokumentasjon på at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen vurdere å fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

Vedtaket vil gå ut på at en tvangsmulkt påløper dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en bekreftelse på at avvikene er rettet innen åtte uker etter at vedtaket om tvangsmulkt ble fattet.

En eventuell tvangsmulkt vil være på kr 10 000,- første dag og deretter løpe med kr 1 000,- per dag inntil kravene/kravet er oppfylt. Kommentarer til varselet kan sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt, jf § forvaltningsloven § 16.

Varsel om kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. *forskrift om begrenning av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-7 om gebyr for kontroll i virksomheter uten tillatelse. Gebyret skal dekke kostnader forbundet med forberedelse, gjennomføring og oppfølging av kontrollen.

Fylkesmannen forhåndsvarsler med dette at Kongsberg kommune vil bli ilagt et gebyr på 4 200 for kontrollen. Kommentarer til varslet kan sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt, jf § forvaltningsloven § 16.

Definisjoner

Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner.

Anmerkning:

Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Avvik

Følgende avvik ble konstatert under Fylkesmannen sin inspeksjon:

Avvik 1: Mottakskontrollen av farlig avfall er mangelfull

Avvik fra:

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kapittel 11 (§§ 11-5, 11-6, 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 9 og 11-13)

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

- a) Virksomheten håndterer farlig avfall uten nødvendig tillatelse fra Fylkesmannen. (Avfallsforskriften § 11-6)
- b) Virksomheten mottar farlig avfall som ikke er dekket av eksisterende tillatelse. (Avfallsforskriften § 11-6 sammenholdt med tillatelsen)
- c) Virksomheten har ikke etablert mottakskontroll ved mottak av farlig avfall. (Internkontrollforskriften § 5)
- d) Virksomhetens kontroll med utfylling av deklarasjonsskjema er mangelfull. (Avfallsforskriften § 11-13)
- e) Mottakskontrollen er ikke tilstrekkelig til å hindre at mottatt farlig avfall blandes med andre typer farlig avfall eller ordinært avfall. (Internkontrollforskriften § 5 sammenholdt med avfallsforskriften § 11-5)
- f) Virksomheten blander farlig avfall med ordinært avfall. (Avfallsforskriften § 11-5)
- g) Virksomheten har ingen journal for mottatt farlig avfall. (Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 9)
- h) Virksomhetens journal for mottatt farlig avfall er mangelfull utfylt. (Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 9)

Kommentarer:

Miljøstasjonen har journal for farlig avfall, men den har ikke vært fylt ut siden

november 2009. Det var ingen oversikt over hvor mye farlig avfall som var på

miljøstasjonen under tilsynet.

Rutine for farlig avfall beskriver at det skal føres journal, men sier ikke noe om

hvor detaljert det skal være eller hvor ofte det skal føres.



Avvik 2: Virksomheten håndterer ikke sitt farlige avfall i henhold til krav.

Til kontrolløren: Stryk hjemling som ikke er aktuell (avvik fra vedlegg 2 eller tillatelsen)

Avvik fra:

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kapittel, 11 (§§ 11-5, 11-6, 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2)

Tillatelse gitt i medhold av avfallsforskriften § 11-6, jf. forurensningsloven § 11 og § 29.

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

- a) <navn på bedrift> håndterer farlig avfall på områder som ikke er dekket av tillatelsen. (Avfallsforskriften § 11-6 sammenholdt med tillatelsen)
- b) <navn på bedriften> overskrider lagringstida for farlig avfall (Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 7.4)
- c) <navn på bedriften> lagrer større mengder farlig avfall enn tillatt på anlegget. (Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 7.4)
- d) Farlig avfall blir lagret på områder som ikke er tilstrekkelig sikret mot utslipp. (Avfallsforskriften § 11-5, tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. Vedlegg 2 punkt 6.2)
- e) Farlig avfall blir lagret i uegnet og/eller skadd emballasje. (Avfallsforskriften § 11-5)
- f) <navn virksomheten> har ikke system for merking /tilsvarende system for å holde orden på lagerplass for farlig avfall. (Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-5)
- g) Farlig avfall (sam)lagres slik at det er fare for farlig kjemisk reaksjon (Avfallsforskriften §§ 11-5 og 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 7.4)
- h) Farlig avfall er ikke sikret mot uvedkommende utenom åpningstiden. (Avfallsforskriften §§ 11-5 og 11-7 bokstav e, jf. Vedlegg 2 (punkt 7.1 og 7.2)

Kommentarer:

Miljøstasjonen kunne ikke legge fram dokumentasjon på om det er gjort en risikovurdering for samlagring av farlig avfall i forhold til ADR-reglementet.

Det stod forskjellige glassflasker ved siden av de røde boksene i hyllene med farlig avfall. Det er fare for at flaskene rives ned og knuses ved en slik plassering.

Dersom flasker med forskjellig innhold knuses samtidig, kan det være fare for uheldige kjemiske reaksjoner. Flaskene må sikres så de ikke kan rives ned.



Avvik 3: Virksomhetens internkontroll har mangler.

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 2.ledd nr. 1-8.

Forurensningsloven § 40 1.ledd.

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

- a) Virksomheten kjenner ikke til sine plikter for håndtering av sitt farlige avfall (nr. 1)
- b) Opplæring og kompetanse er mangelfull (nr. 2)
- c) Virksomheten har ikke dokumenterte rutiner for håndtering av farlig avfall eller rutinene er mangelfulle (nr. 7)
- d) Virksomheten ikke har rutiner for avviksbehandling/tilbakemelding til avfallsprodusenten ved feildeklaring (nr. 7)
- e) Det er ikke iverksatt rutine for tilstandskontroll av lagringstanker (nr. 6/7)
- f) Virksomheten utfører ikke tilfredsstillende risikovurdering av aktivitetene sine og/eller mangelfulle handlingsplaner for å redusere risiko for uønskede hendelser (nr. 6)
- g) Beredskapen ved uhell er mangelfull (Forurensningsloven § 40)
- h) Annet /utdyping

Kommentarer:

Risikovurderingen er bedre enn ved tidligere tilsyn. Men det er fremdeles muligheter for forbedring. Ved bruk av skjema for sannsynlighet og konsekvens bør det presiseres nærmere hva de forskjellige kategoriene innebærer. F.eks. "Svært alvorlig" – er det død, eller en forurensning som brannvesenet må tilkalles for å rydde opp i, og som det kan ta år før blir bra?

Miljøstasjonen kunne ikke dokumentere en opplæringsplan for de ansatte. Siste kursdeltaker var i 2007. Det er nødvendig med stadig oppdatering på grunn av stadige endringer i avfallstyper.

Det bør føres flere avvik. Under tilsynet lå det løsammunisjon i mottaket for farlig avfall uten at det var ført som avvik. Rutinen for avvik har forbedringspotensiale for å bedre beskrive hva som regnes som avvik.

Miljøstasjonen har en nedgravd tank for spillolje på 6000 liter. Det finnes ingen plan for vedlikehold og kontroll av tanken, rørsystemer og varslingssystem.



Avvik 4: Virksomheten har ikke basiskarakterisering for avfall som går til deponi.

Avvik fra

Avfallsforskriften § 9-11

Kommentar:

Miljøstasjonen kjører asbest, gips, porselen, betong, tegl og lignende til eget deponi. Som avfallsleverandør må de sørge for at det finnes en basiskarakterisering av alt avfall de leverer til deponi, selv om det dreier seg om kommunens eget deponi.