



NOSEFO TAU AS
Breivikvegen 25
4120 TAU

Kontakt saksbehandler

Kristian Falnes Solberg, 51 56 89 28

Oppfølgende tilsyn ved Nosefo Tau AS 9. april 2024, avslutning av tilsynssaken, varsel om revisjon av tillatelse og varsel om gebyr.

Det vises til vårt brev datert 11. mars i år der vi ga en vurdering av Nosefo Tau AS sin tilbakemelding på inspeksjonsrapport 2022.237.I.SFRO, og til et oppfølgende tilsyn 9. april i år. Ved siste tilsynet ble Nosefo AS representert ved Tom Owe Øvrehus, og Statsforvalteren ved Øyvind Flataker Lien og Kristian Falnes Solberg.

Bakgrunn for saken

Inspeksjonsrapport 2022.237.I.SFRO inneholdt 4 avvik og 5 anmerkninger. Tilbakemeldingen fra Nosefo AS var knyttet til de 4 avvikene. Statsforvalteren vurderte det slik at avvik 1, 2 og 4 ikke uten videre kunne lukkes og informerte om at det ville bli foretatt et oppfølgende tilsyn for å verifisere tilstanden på og bruken av øvingsfeltet. Det ble presisert at tillatelsen gitt i 1991 fremdeles var gyldig, men at hvis virksomheten flyttet til treningssenteret ved sjøen, ville det være aktuelt med en ny tillatelse for den aktiviteten.

Verifisering

I tilbakemeldingen fra Nosefo Tau AS ble det i forhold til avvik 1 om manglende risikovurderinger, sagt at bruk av olje/diesel som brannmiddel skulle opphøre, alle brannobjekter skulle flyttes nærmere oppsamlingssystemene, at bare xx m² av øvelsesområdet skulle benyttes og at det øvrige feltet skulle dreneres til grunnen. Hva xx står for ble aldri gjort kjent.

Vi ble forklart at en nå bare benyttet gass som brannmiddel og noen ganger små mengder metanol. Det ble bare brukt skum som ikke inneholder PFAS/PFOS, pulverslukking skjedde i en lukket konteiner, røykdykking skjedde ved hjelp av røykmaskin og en god del av de gamle installasjonene var fjernet. Når det gjelder å separere xx m² fra det øvrige området, var ikke dette utført og skulle ikke utføres. Ingen deler av øvelsesområdet ble dermed drenert til grunnen, men til sandfang/oljeutskiller som tidligere.

Avvik 2 var knyttet til manglende skriftlige rutiner/rapporter for kontroll/oppfølging av dekket på plassen og det øvrige anlegget. Nosefo Tau AS har fremdeles ikke fremlagt slike rutiner, men har redusert behovet ved å tette sprekker, redusere aktiviteten og å fjerne risikoelementer. Tankene ved



tanklageret er, bortsett fra en, tømt og rengjort og skal fjernes. Den ene tanken med innhold, skal også tømmes.

Avvik 4 gjaldt forurensningsfaren på grunn av tilstanden til dekket på øvingsområdet. Her skulle det støpes nytt i sprekker og hull. Selve øvingsaktiviteten skulle flyttes til treningssenteret ved sjøen ved utgangen av 2023.

Ved tilsynet ble det observert at det var utført støypearbeider på dekket og at det var enkelte installasjoner som var fjernet. Det var ikke etablert ny brannøvingsplass ved treningssenteret ved sjøen. Dette var ikke aktuelt da det ville utløse store kostnader.

Observasjoner

- Det ble observert at oljeutskilleren har vært gravd frem og at det er gravd avløp fra den til overvannsnett. Denne tilkoblingen er også stadfestet av kommunen. Overvannsutløpet munner ut i kaikanten nær treningssenteret ved sjøen.
- Alle oljetankene, bortsett fra en, var tømt. Det ble ikke observert noen lekkasjer fra denne, men nær en av de andre ble det observert en oljefilm som rant ned mot drens og direkte til oljeutskiller. Det var uklart hva som var kilden til oljefilmen.
- Alle åpne felt i dekket på øvingsområdet var støpt igjen. Likevel var det enkelte mindre sprekker i dekket. Vi er usikre på potensialet for lekkasje til grunnen via disse, noe som er avhengig av aktiviteten på selve dekket.
- Sandfanget ligger åpent og tilgjengelig for inspeksjon. Det kunne ikke observeres oljefilm på vannoverflaten, men det var en svak eim av olje nær sandfanget. Vi er usikre på funksjonen til det siste kammeret i sandfanget, men ser at den øvrige delen representerer et stort fordrøyningsvolum som kan utnyttes ved langsom nedtapping/kontrollert utpumping.
- Når det står vann i fordrøyningsbassenget, vil vannstanden utøve et hydraulisk press på støypeskjøter. Det er ikke usannsynlig at det kan ha forekommet lekkasjer.
- Det ble observert at Bilfinger driver opplæring i overflatebehandling/lakkering på stedet. I utgangspunktet er ikke dette en del av brannøvingsvirksomheten. Slike aktiviteter kan gi opphav til helt andre forurensninger enn ved brannøving.

Grunnforurensning

Nosefo Tau AS er kjent med at området er registrert i grunnforurensningsdatabasen med mistanke om grunnforurensning. En årsak til dette er den tidligere bruken av ulike brannmidler på området. Ikke minst på grunn av de ulike slokkemidler som både eiere av plassen har benyttet samt de som ulike aktører har brakt med seg og brukt. Øvrehus vurderte å leie inn et firma som kunne foreta kjerneboringer på ulike steder slik at en ble kjent med forurensningene. Statsforvalteren advarte mot dette og forklarte at ved grunnundersøkelser var det visse prosedyrer som måtte benyttes for at kvaliteten i arbeidet skulle være god nok. Ved slike undersøkelser setter Statsforvalteren alltid krav om at det skal benyttes et firma med dokumentert kunnskap på området.

Lukking av avvik

Statsforvalteren hadde behov for å vurdere status på de varslede og gjennomførte tiltak. Selv om det skulle utføres endringer og fysiske tiltak, mente Statsforvalteren at risikovurderingen kunne gjøres bedre og at utførte og varslede tiltak kunne vurderes å være i strid med tillatelsen. Også når det gjelder krav om skriftlige rutiner og rapporter, synes disse å mangle selv om det er utført konkrete tiltak for å minske behovet for skriftlige rutiner. Når det gjelder fysisk utbedring av dekket på øvingsområdet, er



det som er gjort, en vesentlig forbedring. Etter å ha verifisert og vurdert det som er gjort, har Statsforvalteren kommet frem til at det er nødvendig å revidere tillatelsen slik at den samsvarer med dagens drift og slik at temaene knyttet til avvikene blir ivaretatt på en tilfredsstillende måte. I den anledning vil tillatelsen fra 1991 bli revidert/endret eller trukket tilbake. Bedriften må derfor bidra med nye opplysninger om driften. Denne tilnærmingen ble også diskutert ved tilsynet.

Med bakgrunn i ovenstående lukkes de siste avvikene og tilsynssaken avsluttes. Behandlingen av en ny tillatelse vil bli en ny sak.

Varsel om revisjon/endring eller tilbakekalling av tillatelsen

Nosefo Tau AS varsles med dette om at Statsforvalteren vil tilbakekalle eller endre tillatelsen som ble gitt 25. oktober 1991. Hjemmelen for å tilbakekalle eller endre tillatelsen er forurensningslovens § 18, 3. ledd der det står «*Tillatelse kan i alle tilfeller tilbakekalles eller endres når det har gått 10 år etter at den ble gitt.*». Tillatelsen er nå over 32 år gammel og det har skjedd fysiske endringer som kan vurderes å være i strid med tillatelsen. Generelt når det gjelder brannøvingsplasser, viste vi ved tilsynet til ny kunnskap om skadepotensialet ved bruk av ulike slukkemidler. Dette gjør også at forurensningslovens § 18, 1. ledd, pkt. 1 aktualiseres som hjemmel for å tilbakekalle/endre tillatelsen.

Ved endring/revisjon av en tillatelse vil vi be om nye opplysninger innen en frist. Mangelfull tilbakemelding vil resultere i et pålegg om å gi opplysninger. Fristen kommer vi tilbake til.

Opplysninger om viktige forhold.

Vi ber med dette om at Nosefo Tau AS snarest mulig begynner arbeidet med å samle opplysninger som trengs ved en revisjon av tillatelsen. Opplysningene vi etterspør, samsvarer med opplysningene som er nødvendige ved søknad om ny tillatelse.

Etter at tillatelsen ble gitt i 1991, har kravet til opplysninger i søknader om tillatelse etter forurensningsloven blitt fastsatt i forskrift. Vi viser her til forurensningsforskriftens § 36-2. Som en støtte ved søknad om tillatelse når det gjelder opplysninger, kan det også benyttes skjema og veiledning som finnes her: [Skjema for miljøvern | Statsforvalteren i Rogaland \(statsforvalteren.no\)](https://statsforvalteren.no/skjema-for-miljovern).

Som diskutert ved tilsynet er det viktig med en detaljert beskrivelse av alle aktivitetene på hele øvingsområdet sammen med illustrasjoner/tegninger av de aktuelle anleggskomponentene. Det er også viktig at det kommer fram klare opplysninger om totalmengden av de ulike innsatsstoffer som skal benyttes, og at forurensningspotensialet kommer tydelig fram.

I våre anmerkninger etter tilsynet i 2022, kommenterte vi at dimensjonene til oljeutskilleren syntes uklare og stilte spørsmål ved om kapasiteten var tilfredsstillende. Oljeutskilleren benyttes fremdeles. Kapasiteten i forhold til arealer og nedbør må dokumenteres. Tilsvarende må sandfanget beskrives bedre i forhold til dimensjoner og tiltenkt funksjon.

I våre anmerkninger kommenterte vi også forholdet mellom eieren av anlegget og den som drifter anlegget. Vi må vite helt klart hvem som er eier og er ansvarlig for ulike installasjoner/arealer og hvilke aktiviteter. Dette må om nødvendig komme fram gjennom en samarbeidsavtale mellom partene.

Varsel om gebyr

Statsforvalteren er pålagt å ta gebyr for tilsyn på forurensningsområdet. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. På bakgrunn av ressursbruk varsler vi Nosefo Tau AS om at vi tar sikte på å fastsette et gebyr på kr. 7 800 (gebyrsats 5). Gebyrsats 5 tilsvarer en ressursbruk på inntil ett dagsverk.



Dere vil få et nytt brev med vedtak om gebyr. Vedtaket vil bli gitt med hjemmel i forurensningsforskriften § 39-7. Vi viser til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Kommentarer til varslene

Dere har anledning til å kommentere varselet om gebyr og varselet om tilbakekalling eller endring av tillatelsen, jf. forvaltningsloven § 16. Eventuelle kommentarer må sendes Statsforvalteren i Rogaland innen to uker etter at dette brevet er mottatt.

Med hilsen

Kirsten Redmond Kristiansen (e.f.)
fagleder forurensing

Kristian Falnes Solberg
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

STIFTELSEN NORSK SENTER FOR OFFSHOREUTDANNING
STRAND KOMMUNE

Breivikvegen 25 4120 TAU
Postboks 115 4126 JØRPELAND