



VEGLO AS
Reppasmarka 61
7517 HELL

Saksbehandler, innvalgstelefon
Hanna Sofie Skåland Thorvaldsen, 73199294

Inspeksjonsrapport 2024.001.I - Veglo AS - Stjørdal

Denne rapporten omhandler forhold som ble avdekket under tilsyn 29. mai 2024 hos Veglo AS (virksomhetsnummer: 956 702 526).

Rapporten består av følgende deler:

- Del 1: Resultatet av tilsynet
- Del 2: Statsforvalterens vurdering og begrunnelse
- Del 3: Informasjon om tilsynet
- Del 4: Annen informasjon

Del 1: Resultatet av tilsynet

Denne delen gir en oversikt over resultatet av tilsynet og hva dere må gjøre til gitte frister. Nærmere beskrivelse er gitt i del 2.

Statsforvalteren avdekket avvik som dere må rette snarest

Statsforvalteren avdekket følgende avvik under tilsynet:

- Avvik 1: Risikovurderingen har noen mangler

Avvik er manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Veglo må snarest rette opp avvik. Dere må sende Statsforvalteren en skriftlig tilbakemelding som viser hvordan avvik er rettet **innen 15. august 2024**.

Statsforvalteren påpeker anmerkninger

Vi har følgende anmerkninger:

- Anmerkning 1: Journalføringssystemet har forbedringspotensial
- Anmerkning 2: Noe av merkingen i farlig avfalls-hallen var utydelig eller misvisende
- Anmerkning 3: Avvikshåndteringssystemet er lite oversiktlig



Anmerkning er et forhold som vi mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke er manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Dere må betale gebyr

Veglo AS må betale et gebyr på 38 900 kr for tilsynet.

Vi ber om tilbakemelding fra dere på epost

Vi ber om at dere sender all skriftlig tilbakemelding til sftlpost@statsforvalteren.no. Merk svaret med saksnummer 2018/580.

Del 2: Statsforvalterens vurdering og begrunnelse

Avvik 1: Risikovurderingen har noen mangler

Dette er et avvik fra følgende krav gitt i regelverket

- Tillatelse av 15.11.2016, vilkår 2.6.1
- Internkontrollforskriften § 5, 2. ledd, pkt 6

Beskrivelse av krav

Virksomheten skal vurdere om aktivitetene ved virksomheten kan medføre fare for forurensning av det ytre miljø, og vurdere resultatene opp mot akseptabel miljørisiko. Risikovurderingen skal være dokumentert, og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre forurensning av vann, grunn og luft. Ved endring i driften skal risikovurderingen oppdateres.

Virksomheten skal ha oversikt over de miljøressursene som kan bli berørt av forurensning, inkludert akutt forurensning, og de helse- og miljømessige konsekvenser forurensningen kan medføre.

Med utgangspunkt i risikovurderingen skal virksomheten om nødvendig iverksette risikoreducerende tiltak. Både sannsynlighetsreducerende og konsekvensreducerende tiltak skal vurderes. Virksomheten skal ha en oppdatert oversikt over de forebyggende tiltakene.

Internkontrollen skal tilpasses virksomhetens art, aktiviteter, risikoforhold og størrelse i det omfang som er nødvendig for å etterleve krav i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. Virksomheten skal kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.

Observasjoner under tilsynet og vår vurdering

Virksomheten hadde en miljørisikovurdering som ble gjennomgått med jevne mellomrom. Flere aktiviteter som kan medføre fare for forurensning var vurdert, og hadde fått en sannsynlighet og konsekvens. Virksomheten hadde ikke noen klar og omforent tanke om hva som defineres som «lav» eller «høy» sannsynlighet eller konsekvens.

På tilsynsdagen fikk vi også opplyst at det i hovedsak var ledelsen som jobbet med risikovurderinger, og at de ansatte ute på anlegget i mindre grad var involvert i dette arbeidet.

Statsforvalterens vurdering er at arbeidet med risikovurderingen har et forbedringspotensial i den forstand at alle deler/nivåer i bedriften må være med på å identifisere hvilke farer/hendelser som



kan oppstå. Det er en fordel om sannsynlighet og konsekvens knyttes til målbare størrelser, og at alle har en felles oppfatning av hva som menes med «stor konsekvens», «sjelden» eller «ofte». En risikovurdering bør inneholde en fremdriftsplan for tiltak, og en begrunnelse for restrisiko (akseptkriteria).

Det er viktig at risikovurderingen holdes oppdatert, og det bør enkelt komme frem når risikovurderingen sist ble gått gjennom eller oppdatert, og hvem som har deltatt på arbeidet. Noen eksempler på forhold vi forventer å finne i bedriftens risikovurdering er; økt fare for forurensning som følge av klimaendringer eller ekstremvær og risikovurdering av utslipp fra anlegget.

Anmerkning 1: Journalføringsystemet har forbedringspotensial

Observasjoner under tilsynet og vår vurdering

Bedriften kan, via sine systemer, vise hva som er registrert av ulike farlig avfalls-fraksjoner på anlegget, men vi oppfatter det ikke som at informasjonen i journalen er lett tilgjengelig. Informasjonen i journalen er viktig for å overholde mottaksgrenser og krav til lagringstid, og ved eventuelle ulykker og beredskap.

I systemet er mengden farlig avfall på lager oppgitt for ulike avfallsfraksjoner, men det er vanskelig å få en samlet oversikt over alt farlig avfall som er på anlegget uten å manuelt summere mengdene av de forskjellige fraksjonene. Avfallsfraksjonene som var lagt inn i systemet, var ikke de samme fraksjonene som er listet opp i tillatelsen. Dette kan gjøre det vanskelig å holde oversikt over om mengdebegrensningene i tillatelsen overholdes.

Anmerkning 2: Noe av merkingen i farlig avfalls-hallen var utydelig eller misvisende

Observasjoner under tilsynet og vår vurdering

I lagerhallen for farlig avfall observerte vi at det på enkelte kolli var flere lapper/rester av lapper, som kan skape forvirring om innholdet.

Inne i lagerhallen var det også merking i taket som viste hvor forskjellige farlig avfalls-typer skulle lagres. Denne merkingen stemte ikke med hvor de ulike avfallsfraksjonene faktisk ble plassert (se bilde 1).

Vi vurderer at bedriften kan forbedre sine rutiner med å fjerne gammel og misvisende merking, både på emballasje og i lagerhallen.



Bilde 1: Mellomlagring av maling. På skiltene står det «Lysrør», «Batteriretur» og «Oljefilter».

Anmerkning 3: Avvikshåndteringssystemet er lite oversiktlig

På tilsynsdagen fikk vi opplyst at alle avvik som oppdages i avfallsmottaket registreres under samme kategori/område i avvikssystemet. Dette gjør det vanskelig å sortere på «fag» eller type avvik, eller enkelt skille ut avvik med konsekvenser for ytre miljø. For eksempel kunne ikke virksomheten vise fram om utslipp av oljeholdig overflatevann med konsentrasjon over grenseverdien i tillatelsen var avviksregistrert. Det var uklart om dette var registrert i avvikssystemet.

Avvikssystemet bør brukes til å finne forbedringspunkter, oppdage trender og gjøre tiltak for å forebygge framtidige avvik. Slik systemet brukes i dag, var det vanskelig å få oversikt over gjentakende avvikstyper og se trender.

Vedtak om gebyr

Statsforvalteren vedtar at Veglo AS må betale et gebyr på 38 900 kr for tilsynet. Dette tilsvarer sats 1 for tilsyn av inntil en dags varighet og er gitt på bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk. Vedtaket er gitt med hjemmel i forurensningsforskriften § 39-7.

Dere vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen.

Statsforvalteren er pålagt å ta gebyr for tilsyn på forurensningsområdet. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Vi viser til muntlig varsel



om gebyr på tilsynsdagen, og til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Dere har rett til å klage på gebyret

Dere har rett til å klage på vedtaket. Retten til å klage er gitt i forvaltningsloven kap. VI. En klage bør være skriftlig begrunnet og må sendes til Statsforvalteren innen tre uker etter at dere mottok dette brevet. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsatt ovenfor må betales inn. Dersom vi tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

Del 3: Informasjon om tilsynet

Gjennomføring av tilsynet

Tilsynet er gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Vår hjemmel til å føre tilsyn er forurensningsloven § 48. Rapporten gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av Veglo AS sitt miljøarbeid eller miljøstatus.

Tilsynet er en del av Statsforvalterens risikobaserte tilsyn.

Fra Statsforvalteren deltok

- Sigrid Lund Drage
- Hanna Sofie Thorvaldsen

Fra Værnesregionen brann- og redningstjeneste deltok

- Thomas Sivertsen

Kontaktperson hos Veglo AS

- Arve Veglo
- Sven Harald Munkhaug

Anlegg kontrollert

Følgende anlegg tilhørende Veglo AS ble kontrollert under tilsynet:

- Mottak og mellomagring av farlig avfall - Reppesmarka, anlegg nummer 5035.0033.01.

Tema kontrollert

Følgende tema ble kontrollert knyttet til farlig avfall, aksjon 2024:

- Internkontroll/risikovurdering/rutiner
- Mottak/merking/lagring/levering
- Utslipp til vann

Regelverk

Tilsynet omfattet følgende regelverk:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)



- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven)

Del 4: Annen informasjon

Andre forhold

Vi har mottatt en søknad om tillatelse til mottak og omlasting av landbruksplast på anlegget, datert 04.01.2024.

Anlegget har en lagringskapasitet for farlig avfall på mer enn 50 tonn, og er derfor omfattet av industriutslippsdirektivet (IED). Vi ønsker derfor å oppdatere tillatelsen i tråd med IED-regelverket. Tillatelsen til anlegget nærmer seg også ti år, og for å sikre at den er i tråd med dagens praksis og oppdatert regelverk, vurderer Statsforvalteren å revidere hele tillatelsen.

Vi ber om at dere sender oss utfyllende opplysninger til ny tillatelse, og at søknaden utarbeides i tråd med forurensningsforskriften §§ 36-2 og 36-3.

Dere har tidligere sendt inn en vurdering av BAT-konklusjoner, datert 26.05.2020. Dersom noe har endret seg siden dere vurderte BAT-konklusjonene i 2020, ber vi om at vurderingen av BAT-konklusjoner også oppdateres.

Dere har anledning til å kommentere på rapporten

Dere har anledning til å kommentere på faktiske feil i denne rapporten. Eventuelle kommentarer må sendes Statsforvalteren innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Rapporten vil være offentlig tilgjengelig

Denne rapporten er tilgjengelig for offentligheten via Statsforvalterens postjournal på einnsyn.no, i tråd med offentlighetsloven.

Med hilsen

Marit Lorvik (e.f.)
underdirektør
Klima- og miljøavdelingen

Hanna Sofie Skåland Thorvaldsen
rådgiver
Klima- og miljøavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

STJØRDAL KOMMUNE

Postboks 133

7501

STJØRDAL