



## Tillatelse etter forurensningsloven til peling og utfylling i sjø ved Røytvoll ferjekai i Bindal kommune

Tillatelsen er gitt i medhold av lov av 13.03.1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 11, jf. § 16, samt forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 22-6. Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger gitt i søknad datert 23. november 2023 med underliggende dokumenter, samt opplysninger framkommet i saksbehandlingen. Tillatelsen er gyldig frem til 24. juni 2028.

**Tillatelsen kan ikke tas i bruk før det foreligger nødvendige tillatelser etter lov av 27. juni 2008 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) og etter lov av 21. juni 2019 om havner og farvann (havne- og farvannsloven). Privatrettslige forhold forutsetter vi avgjort før tiltaket finner sted.**

Tiltakshaver må på forhånd avklare skriftlig med Statsforvalteren endringer som ønskes foretatt i tillatelsen dersom endringene kan ha miljømessig betydning.

### Data om tiltakshaver

<b>Bedrift</b>	Nordland fylkeskommune
<b>Postadresse for bedriften</b>	Postboks 1485 Fylkeshuset 8048 BODØ
<b>Organisasjonsnummer</b>	964982953
<b>Kommune</b>	Bodø

### Statsforvalterens referanser

<b>Tillatelsesnummer</b>	<b>Anleggsnummer</b>	<b>Saksnummer</b>
2024.0539.T	1811.0052.01	2023/30471

<b>Tillatelse første gang gitt:</b> 24. juni 2024	<b>Tillatelse sist endret:</b>	<b>Tillatelsen opphører:</b> 24. juni 2028
Tilde Nygård (e.f.) seksjonsleder		Dag Gjetø rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*



## Vilkår

Tillatelsen er gitt på bakgrunn av de opplysninger som er oppført i søknadsskjema og som er kommet frem under saksbehandlingen. Vi forutsetter at tiltaket gjennomføres som omsøkt, og stiller i tillegg følgende vilkår:

1. Pelingen gjennomføres når det ikke står fisk i merd ved Klampvika N og når det ikke står fisk i lås. Resten av tiltaket kan utføres uten begrensning i anleggsperiode. Tiltaket koordineres med SalMar AS og Nord Fiskarlag og lokale fiskere. Dersom det er fisk i merd ved Klampvika N gjelder vilkår 2. Vilkår 3 gjelder hvis det står fisk i lås ved låssettingsplass.
2. Dersom fisk settes ut ved Klampvika N før pelingen har startet gjelder følgende vilkår:
  - a. Det skal benyttes boblegardin under pelingsarbeid.
  - b. Det skal utføres visuell overvåkning med undervannskamera av fisk i merd ved Klampvika N før, under og etter tiltaket. Overvåkingen skal ha til hensikt å etablere en normaltilstand før tiltaket, og fange opp eventuell endret oppførsel under og etter tiltaksgjennomføringen. Gjennomføres i henhold til forslag i støynotat. Fisk skal overvåkes i inntil én uke etter gjennomført tiltak, og video fra overvåkning skal lagres til Statsforvalteren har vurdert sluttrapport for tiltaket (se vilkår i).
  - c. Undervannsstøy skal måles med hydrofoner i eller like ved Klampvika N. Målingene skal gjennomføres ved minimum tre ulike arbeidsdager mens peling blir utført, minimum én time per dag. Målinger utenfor peleperioden skal også gjennomføres for å etablere et referansenivå for støy i nærhet av Klampvika N.
    - i. Dersom perioden for peling kun delvis overlapper med perioden det er fisk i merd, eller pelingen gjennomføres innen tre arbeidsdager er gått, behøver kun støymålinger å gjennomføres de dagene det peles og det er fisk i merdene.
  - d. Peling skal så langt som mulig gjennomføres i dagslys, men kan utføres når det ikke er dagslys.
  - e. Dersom det blir observert større atferdsendring hos fisk utover en hel arbeidsdag, eksempelvis at fisken ikke spiser eller er i kontinuerlig flukt som en følge av støy fra pelingen, skal videre avbøtende tiltak treffes. En vurdering av en eller begge av følgende tiltak må gjennomføres og begrunnes:
    - i. Pelingen gjennomføres med lavere slagenergi.
    - ii. Pelingen gjennomføres over en lengre tidsperiode der opphold imellom dager med peling må vurderes. En løpende vurdering av hvorvidt dette er hensiktsmessig skal tas basert på visuell kontroll og eventuelt fysiologiske stressmarkører dersom resultatene fra disse er tilgjengelig før tiltaksperioden er over, se vilkår g.
  - f. Dersom det blir vurdert eller oppdaget at de avbøtende tiltakene som beskrevet i punkt 2a-e ikke fungerer etter sin hensikt, må stans i pelearbeid vurderes.
  - g. Tiltakshaver skal forhandle med SalMar AS om uttak av fisk før, under og etter gjennomføring av tiltak for analyse av egnede stressmarkører. Et tilstrekkelig antall fisk skal tas ut ved hver prøvetaking, og det skal tas ut fisk før, under, og etter gjennomført tiltak.



- h. Alle vurderinger, målinger og analyser skal utføres av personell med relevant faglig kompetanse.
    - i. En sluttrapport skal oversendes Statsforvalteren etter gjennomført tiltak. Denne skal som et minimum inneholde følgende:
      - utførte avbøtende tiltak og en vurdering av om disse har fungert etter sin hensikt
      - resultat av støymålinger
      - erfaringer fra visuell overvåkning
      - type og varighet av atferdsendringer
      - resultat fra analyse av stressmarkører
      - andre relevante erfaringer eller vurderinger
3. Dersom det står fisk i lås ved låssettingsplass skal pelingen utsettes hvis dette er hensiktsmessig. Hvis dette fører til utsettelse av tiltaket slik at dette kommer i konflikt med tilstedeværelse av fisk i merdene ved Klampvika N kan tiltaket gjennomføres mens det står fisk i lås med de samme avbøtende tiltakene for låssettingsplassen som for Klampvika N i vilkår 2a-i.



NORDLAND FYLKESKOMMUNE  
Postboks 1485 Fylkeshuset  
8048 BODØ

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Dag Gjetø, 75 54 78 99

## Oversendelse av tillatelse etter forurensningsloven til peling og utfylling i sjø ved Røytvoll ferjekai i Bindal kommune

Vi viser til søknad av 23. november 2023 fra Nordland fylkeskommune om tillatelse til tiltak i sjø, samt kommunikasjon med Norconsult AS v/ Marte Eik Isaksen i saken.

---

### Vedtak

Statsforvalteren i Nordland gir Nordland fylkeskommune tillatelse etter forurensningsloven til utfylling og peling i sjø ved Røytvoll ferjekai i Bindal kommune. Tillatelsen er gitt med hjemmel i lov av 13.03.1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 11, jf. § 16, samt forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften) § 22-6. Tillatelsen er gyldig fra 24. juni 2024 til 24. juni 2028. Tillatelsen med vilkår følger vedlagt.

Tillatelsen kan ikke tas i bruk før det foreligger nødvendige tillatelser etter lov av 27.06.2008 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) og etter lov av 21.06.2019 om havner og farvann (havne- og farvannsloven).

---

Statsforvalteren har ved avgjørelsen om hvorvidt tillatelse skal gis og ved fastsetting av vilkår for tillatelsen lagt vekt på forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper som tiltaket ellers vil medføre. Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endringene ønskes gjennomført.

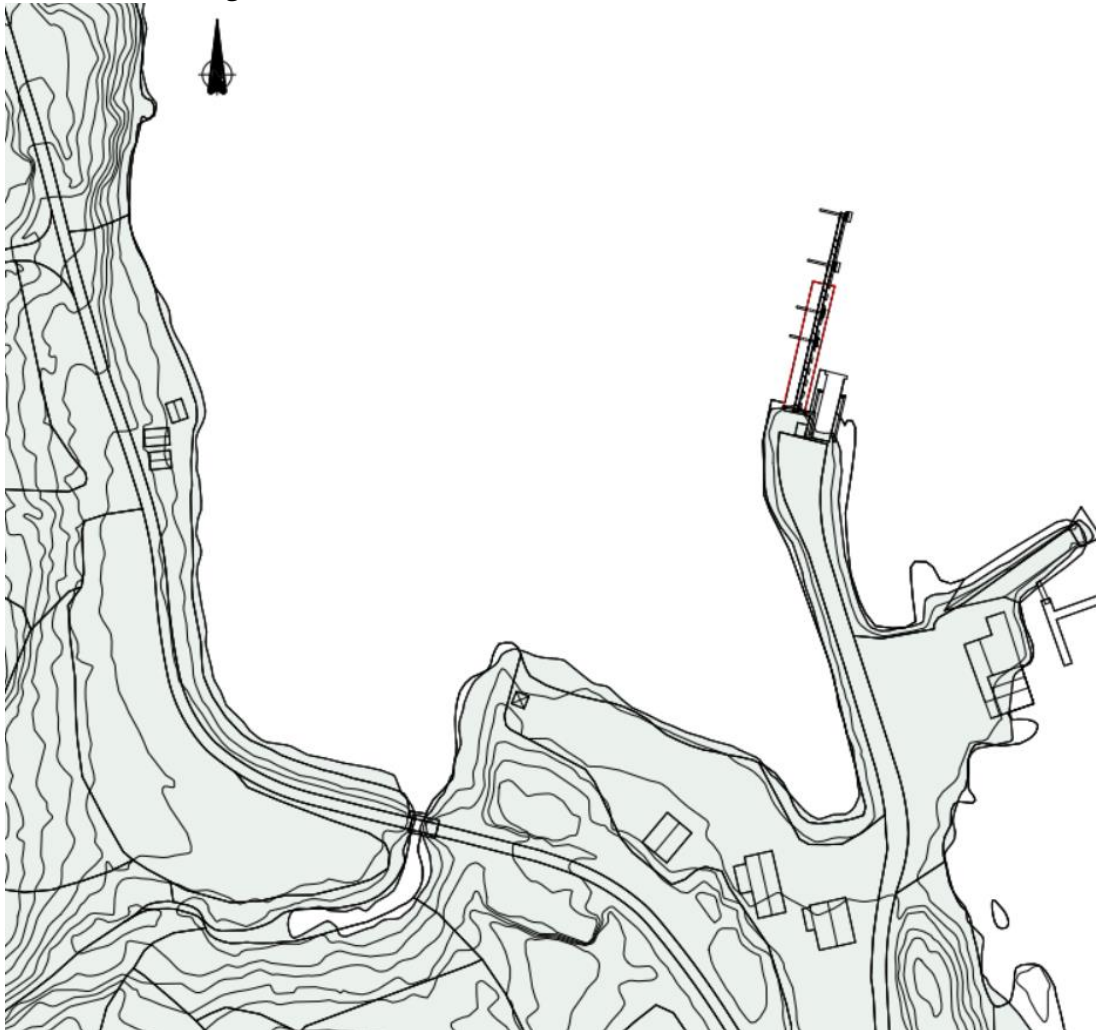
At forurensning er tillatt utelukker ikke erstatningsansvar for skade og ulemper eller tap forårsaket av forurensning, jf. forurensningsloven § 56. Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79.

### BAKGRUNN FOR SAKEN

Nordland fylkeskommune vil rive eksisterende tilleggs kai ved Røytvoll ferjekai til fordel for en ny fendervegg med gangbane. Tiltaket vil innebære en erosjonssikring i strandsonen på omtrent 600 kubikkmeter, samt ramming/boring av 11 peler ned igjennom 5 meter sediment til fjell, hvorpå



pelene skal bores innvendig for fordybning i fjell. Rivning av eksisterende kai skal gjøres både fra land og fra sjø. Tiltakshaver anslår at det samlede tiltaket vil ta 3 måneder, hvor varigheten på pelearbeidet er beregnet til omtrent 2 uker. Det er primært pelearbeidet og støy fra pelearbeidet vi ser behov for å regulere i dette tilfellet.



**Figur 1** Oversiktsbilde over tiltaksområdet. Rødt rektangel markerer eksisterende kai. Omsøkt tilleggskai ligger delvis overlappende med denne. Illustrasjonen er hentet fra teknisk tegning vedlagt søknad og er utarbeidet av Norconsult AS.

### Forurensningssituasjonen

Det ble utført sedimentundersøkelser ved tre prøvestasjoner og én referansestasjon i tiltaksområdet (figur 2). Resultatene viser at området i stor grad holder tilstandsklasse II (god tilstand) eller bedre<sup>1</sup>, med unntak av enkelte PAH-forbindelser, samt et tilfelle av TBT tilsvarende tilstandsklasse III (moderat tilstand). PAH-forbindelsene antracen og fluoranten ble påvist i tilstandsklasse IV ved ett prøvepunkt. De fleste stoffene ble påvist ved prøvestasjon 3, ytterst på fergekaia. PAH-forbindelser er forurensninger som er vanlig ved fergekaier.

<sup>1</sup> Analyseresultatene er vurdert i henhold til Miljødirektoratet sitt system for grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota gitt i [veileder M-608/2016](#).



**Figur 2** Oversikt over prøvetakingsstasjonene for sedimentundersøkelser. Røy1-3 er prøvestasjonene, Ref1 er referansestasjonen.

En oversikt over analyseresultatene gis i tabell 1.



Tabell 1 Analyseresultat fra sedimentundersøkelsene.

Parameter	Enhet	Stasjoner			
		Røy1	Røy2	Røy3	Ref1
Tørrstoff ved 105 grader	%	80	77	69,9	72,7
As (Arsen)	mg/kg TS	1,5	1,1	3,6	2,2
Pb (Bly)	mg/kg TS	<1.0	1,5	3	1,9
Cd (Kadmium)	mg/kg TS	<0.020	0,022	0,076	0,022
Cu (Kopper)	mg/kg TS	4,9	4,3	13	4,5
Cr (Krom)	mg/kg TS	9,3	12	17	13
Hg (Kvikksølv)	mg/kg TS	<0,010	<0,010	<0,010	<0,010
Ni (Nikkel)	mg/kg TS	9,1	10	12	11
Zn (Sink)	mg/kg TS	20	25	36	23
Sum PCB-7	µg/kg TS	<4	<4	<4	<4
Naftalen	µg/kg TS	<10	<10	25	<10
Acenaftylen	µg/kg TS	<10	<10	22	<10
Acenaften	µg/kg TS	<10	<10	22	<10
Fluoren	µg/kg TS	<10	<10	15	<10
Fenantren	µg/kg TS	<10	17	93	18
Antracen	µg/kg TS	4,5	5,4	54	12
Fluoranten	µg/kg TS	<10	29	430	38
Pyren	µg/kg TS	<10	20	270	27
Benso(a)antracen	µg/kg TS	<10	<10	63	<10
Krysen	µg/kg TS	<10	16	130	<10
Benso(b+j)fluoranten	µg/kg TS	<10	12	110	13
Benso(k)fluoranten	µg/kg TS	<10	10	70	11
Benso(a)pyren	µg/kg TS	<10	14	91	11
Indeno(123cd)pyren	µg/kg TS	<10	<10	48	<10
Dibenso(ah)antracen	µg/kg TS	<10	<10	22	<10
Benso(ghi)perylene	µg/kg TS	<10	18	54	<10
Sum PAH-16	µg/kg TS	<10	140	1500	130
Tributyltinn	µg/kg TS	<1	<1	7,36	<1
Vanninnhold	%	20	23	30,1	27,3
Leire <2 µm	%	<0,1	<0,1	0,1	<0,1
Silt 2<63 µm	%	3,5	5,8	17,7	12,2
Sand >63µm	%	96,5	94,2	82,3	87,8
Totalt organisk karbon (TOC)	% tørrvekt	0,5	0,6	1,4	0,9

## Forholdet til plan

Tiltaket oppfyller bestemmelsene i gjeldende plan for området, kommuneplanens arealdel 2004-2018, plan-ID 1811\_200401. Bindal kommune har også spilt inn under høring at de ikke har innvendinger til tiltaket. Vi anser derfor tiltaket til å være i tråd med endelige planer etter plan- og bygningsloven.

## Høring

Grunnet tiltakets mindre miljømessige betydning har Statsforvalteren valgt å unnta tiltaket fra offentlig ettersyn til allmennheten jf. forurensningsforskriften § 36-9 andre ledd bokstav b. Tiltaket har vært på høring til berørte offentlige myndigheter og andre organisasjoner som ivaretar allmenne interesser som tiltaket angår.

Vi har mottatt sju innspill til tiltaket.

**Bindal kommune** har ingen innvendinger til tiltaket.



**NTNU - Vitenskapsmuseet** anser tiltaket for å ha et beskjedent omfang og at faren for konflikt med kulturminner under vann er liten, men minner om å utvise aktsomhet og å stanse arbeidet og varsle NTNU – Vitenskapsmuseet dersom kulturminner påtreffes under tiltaksgjennomføringen, jf. kulturminneloven § 14 tredje ledd samt § 8 annet ledd.

**Sametinget** ser ikke at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner, men minner om å stanse arbeidet og varsle Sametinget dersom det under tiltaksgjennomføringen skulle påtreffes gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området. De minner også om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller tidligere er automatisk fredet jf. kulturminneloven § 4 annet ledd.

**Kystverket** har ingen innvendinger til tiltaket, men minner om at kommunen må behandle tiltaket etter havne- og farvannsloven, jf. havne- og farvannsloven § 14.

**Fiskeridirektoratet** ber tiltakshaver utvise særlig aktsomhet ved utfylling og gjennomføring av tiltak i sjø i forurensete sedimenter, og ber om at det benyttes avbøtende tiltak for å redusere partikkelspredning fra tiltaket. De anbefaler også tiltakshaver å ta kontakt med SalMar AS grunnet tiltakets nærhet til akvakulturlokalitet 40377 Klampvika N med den hensikt å unngå skadeeffekter på fisk i merd. De gjør også tiltakshaver oppmerksom på at det er registrert en låssettingsplass for fisk nord for tiltaksområdet, og ber om at tiltakshaver koordinerer med lokale fiskere rundt tiltakets påvirkning på låssettingsplassen. Fiskeridirektoratet ber også om at det iverksettes støyreducerende tiltak for å redusere mulige skadeeffekter på fiskebestander og annen marin fauna i området, inkludert fisk i merd og not.

**Nord Fiskarlag** ber om at tiltaket gjennomføres på høst/tidlig vinter for å i størst mulig grad skjerme livet i sjø, da fiskelarver og -yngel er svært sårbare frem til slutten av sommeren. De mener at det må treffes avbøtende tiltak for å redusere støy, og ønsker også at det skal gjennomføres avbøtende tiltak for å hindre partikkelspredning i området.

**Mattilsynet** uttrykker bekymring for tiltakets nærhet til akvakulturlokalitet 40377 Klampvika N med hensyn til støy fra tiltaksgjennomføringen. Etter Mattilsynets vurdering er de støydempende tiltakene som er foreslått ikke adekvate for å ivareta fiskevelferd. Mattilsynet anbefaler at det ikke peles ved Røytvoll ferjekai så lenge det står fisk i merd ved Klampvika N, og anbefaler videre at tiltakshaver holder en dialog med SalMar AS angående utsett av laksesmolt ved lokaliteten.

**Norconsult AS** på vegne av **Nordland fylkeskommune**, svarer i sin kommentar til høringsuttalelsene at prosjektet har mulighet til å tilpasse seg tidspunktene, og at de skal avklare tilstedeværelse av fisk i merd og låssettingsplass med de aktuelle partene. De sier også at dersom det er fisk i merd eller låssettingsplass under tiltaksgjennomføringen vil avbøtende tiltak for støyreduering treffes, og at disse vil være tilstrekkelige for å hindre at fisken kommer til skade.

### Rettslig grunnlag

Statsforvalteren er igjennom rundskriv T-3/12 delegert myndighet for utfylling i sjø og vassdrag fra land og skip samt mudring fra land. Statsforvalteren er også myndighet for mudring fra skip gjennom forurensningsforskriften kapittel 22. Forurensete tiltak i sjø er regulert med hjemmel i forurensningsloven § 11, jf. § 16. Som forurensning regnes også støy og rystelser, jf. forurensningsloven § 6, første ledd nummer 2.





## **Forurensningsloven**

Når vi avgjør om tillatelse skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal det legges vekt på forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket ellers vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 femte ledd. I henhold til Klima- og miljødepartementets oppfatning skal det foretas en helhetlig vurdering der både forurensningshensyn, generelle miljøhensyn og alminnelige samfunnsmessige hensyn tas med i betraktningen. Hver enkelt søknad vurderes individuelt og Statsforvalteren vurderer etter skjønn i hver enkelt sak om det omsøkte tiltaket kan aksepteres på bestemte vilkår.

## **Forurensningsforskriften**

Forurensningsforskriften kapittel 22 fastsetter et generelt forbud mot mudring som skjer fra flytende innretninger. Statsforvalteren kan etter søknad gi tillatelse til dette, jf. forskriftens § 22-6.

## **Vannforskriften**

Søknader om tillatelse til mudring, dumping og utfylling av masser i sjø og vassdrag skal også vurderes etter forskrift av 15.12.2006 om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften). Vannforskriftens bestemmelser gir visse rammer for Statsforvalterens skjønnsutøvelse i forurensningssaker. Vannforskriften §§ 4-6 oppstiller miljømål for vannforekomster, og opererer med følgende fem tilstandsklasser; svært god, god, moderat, dårlig og svært dårlig. Miljømålet for overflatevann er at økologisk og kjemisk tilstand skal være innenfor tilstandsklassene «svært god» til «god». Endring av tilstanden i en vannforekomst i negativ retning vil innebære forringelse av vannforekomsten. Forringelse av en vannforekomst kan ikke tillates med mindre det foreligger adgang til å gi unntak, jf. vannforskriften § 12. Statsforvalteren har derfor vurdert om kravene i vannforskriften er til hinder for å gi tillatelse etter forurensningsloven.

## **Naturmangfoldloven**

Tiltaket skal vurderes i henhold til lov av 19.06.2009 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). I § 7 står det at prinsippene om offentlig beslutningstaking i §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Dette gjelder § 8 kunnskapsgrunnlaget, § 9 føre-var-prinsippet, § 10 økosystemtilnærming og samlet belastning, § 11 kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver og § 12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Naturmangfoldloven krever at beslutninger også skal være begrunnet ut fra hensynet til naturmangfoldet, og beslutningen skal enten være basert på vitenskapelig kunnskap eller dersom dette ikke finnes, på føre-var-prinsippet. Kravet til kunnskap skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Naturmangfoldet gjelder arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse, økologisk tilstand og effekten av påvirkninger.

## **Statsforvalterens vurdering**

### **Vannforekomsten**

Tiltaksområdet ligger i vannforekomsten «Bindalsfjorden» (vannforekomst-ID 0360010600-1-C). Bindalsfjorden er et kystvann klassifisert som beskyttet kyst/fjord med svært god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand. At kjemisk tilstand er udefinert, beror på manglende kjemiske undersøkelser av vannforekomsten. Det er kun registrert et forurensende utslipp til Bindalsfjorden, og dette utslippet har påvirkningsgrad «liten». Utslippet kommer fra diffus avrenning fra et oppdrettsanlegg, men ble registrert i 2013. Nyere kilder til utslipp ikke kjent, men basert på søk i Akvakulturregisteret er det stadig kun én akvakulturlokalitet i nærheten av tiltaksområdet. Fergetrafikk ved tiltaksområdet vil også ha bidratt til utslipp til vannforekomsten, selv om dette ikke er registrert i vannforvaltningsverktøyet Vann-Nett.



Tiltakets påvirkning på vannforekomstens kjemiske tilstand vil etter vår vurdering være minimal. Den omsøkte utfyllingen vil i svært liten grad berøre vannforekomsten da dette er en erosjonssikring i strandsonen. Pelingen vil føre til noe lokal fortrenging av sediment rundt pelespissen, men vi anser det ikke som sannsynlig at sedimentet vil spre seg videre i vannmassene.

Tiltakets påvirkning på vannforekomstens økologiske tilstand vil i stor grad være i form av støy under peling. Dette er en midlertidig påvirkning som vil opphøre når tiltaket er avsluttet. Tiltaket beslaglegger et svært lite område av sjøbunnen, og kommer ikke i konflikt med marine habitat, oppvekst- eller gyteområder.

## Støy

Norconsult AS har utarbeidet et støynotat til gjennomføringen av tiltaket (*Røytvoll ferjekai – ny tilleggs kai: Undervassstøy fra peling til marin fauna*). Notatet er en grundig analyse av støybildet ved tiltaksområdet, beregnet støy fra tiltaket, mulige negative effekter på marin fauna samt forslag til gjennomføringsmetode og avbøtende tiltak. Vi legger vurderingene i notatet til grunn for våre vilkår til tiltaksgjennomføringen.

Norconsults støynotat legger svært konservative verdier til grunn. Blant annet regner de 1000 fallodds slag per pel, som er godt over det forventede antallet slag som trengs for å slå pelen ned til berg. Rapporten antar at det vil bli slått ned 2 peler per dag, og et kildenivå på 208 dB re. 1  $\mu\text{Pa}$  per slag, eller 213 dB re. 1  $\mu\text{Pa}^2 \cdot \text{s}$  over en hel arbeidsdag (2000 slag). For fisk i merd og not som ikke har mulighet til å rømme unna støyen, vil den samlede lydeksponeringen være den viktigste målestokken.

Grenseverdiene for vevsskader hos fisk har Norconsult hentet fra en veileder for evaluering av hydroakustiske effekter på fisk som følge av peling utviklet av Californias samferdselsdepartement (California Department of Transportation, Caltrans)<sup>2</sup>. Grenseverdi for vevsskade (for fisk > 2 gram) er et samlet lydeksponeringsnivå på 187 dB re. 1  $\mu\text{Pa}^2 \cdot \text{s}$ . Det finnes ikke fastsatte norske grenseverdier for støy i vann.

Basert på disse tallene har Norconsult regnet ut at 540 meter er «sikker» avstand for å unngå direkte vevsskader som følge av lydeksponering over en hel arbeidsdag. Endret atferd kan forekomme helt ned til 160 dB re. 1  $\mu\text{Pa}$ . Atferdsendring i fisk som følge av støy vil typisk innebære fluktresponser, stress og redusert appetitt. Fluktrespons i oppdrettsanlegg og i not medfører at fisken stimer bort fra lyden, enten mot notvegg eller ned i not. Støy kan derfor føre til sekundærskader ved kollisjon i notvegg eller ved at den kommer i klem. Stress og redusert appetitt kan også føre til videre helseutfordringer ved at fisken blir mer utsatt for sykdom og/eller redusert vekst. Effektene av stress over tid er usikre, og det er vanskelig å si på forhånd om fisken vil ha tid til å bli vant til støyen fra pelearbeidet, ettersom at dette kommer til å foregå over en relativt kort tidsperiode.

Indikatorer for stress i fisk er et komplisert tema, og det er ulike måter å måle dette på med varierende grad av presisjon. En hyppig brukt indikator er nivået av kortisol i plasma, slimhinner og/eller faeces. Vi stiller ikke vilkår til konkret metode for måling av stress, men vi krever at denne må være egnet for å kunne indikere stressnivå i fisk, at den blir utført av personell med relevant fagkompetanse og at det sikres at et representativt antall fisk blir tatt prøve av. Analysen skal brukes til å fortløpende variere pelingens effekt på fiskevelferd om resultatene foreligger i tide, og skal inngå i sluttrapport, jf. vilkår 2i.

<sup>2</sup> <https://dot.ca.gov/-/media/dot-media/programs/environmental-analysis/documents/env/hydroacoustic-manual-a11y.pdf>

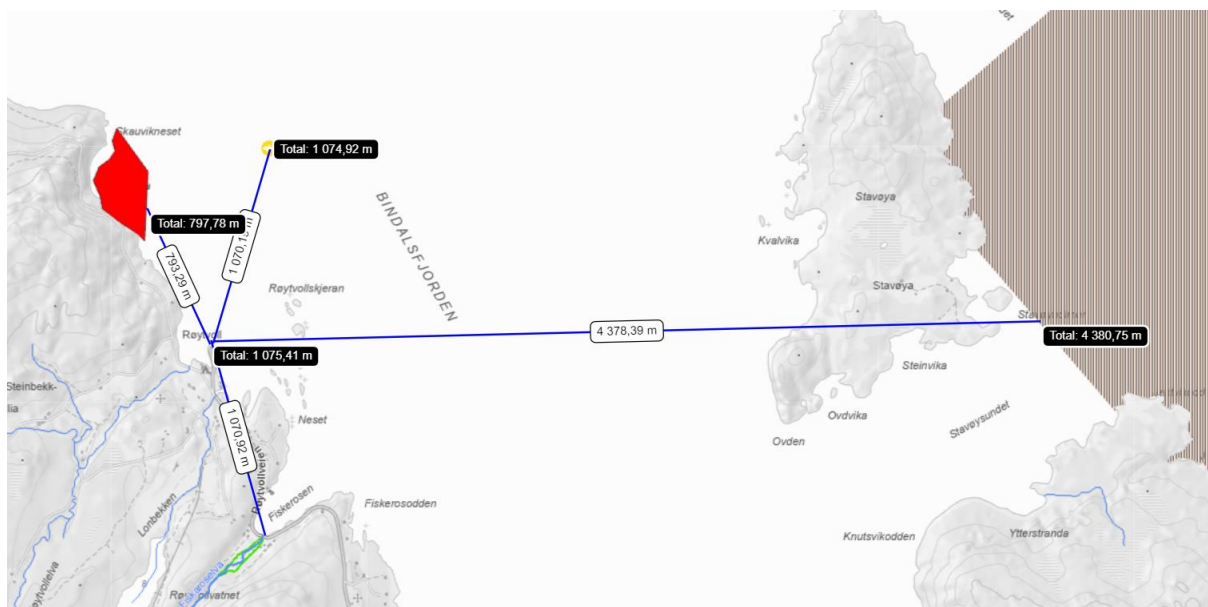


Norconsults støynotat foreslår en rekke avbøtende tiltak og gjør en vurdering på hvor effektiv de ulike tiltakene fremstår for å redusere skadepotensialet fra pelingen. Vi har inkludert flere av disse i vilkårssettet for å begrense mulige skadevirkninger av tiltaket.

### Naturverdier

Det er ikke registrert naturverdier i umiddelbar nærhet av tiltaket (figur 3). Omtrent 1 km sør-sørøst for tiltaksområdet er utløpet av Fiskaroselva, som er registrert som lakseførende strekning. Elva er stengt for fiske, og det er ikke tilgjengelige fangsttall fra fiskebestanden der. Søk i Lakseregisteret viser at det er en bestand av sjørørret i elva, men ikke laks eller sjørøye.

Omtrent 4,4 km øst for tiltaksområdet er det registrert et lokalt viktig gytefelt for kysttorsk. Både Fiskaroselva og gytefeltet ligger skjermet til i forhold til tiltaksområdet, og vi finner det ikke sannsynlig at støy fra pelingen kommer til å utgjøre en risiko for fiskebestandene her. Sjørørret som vandrer til og fra elva kan allikevel bli forstyrret av støy fra pelingen, men vi ser ikke grunn til å regulere anleggsperioden i forhold til dette da varigheten på pelearbeidet er kort.



**Figur 3** Kartutsnitt av naturverdier og interesser i området. Illustrasjonen er laget med Miljødirektoratets karttjeneste Naturbase.

### Fiske og akvakultur

Det er registrert en låssettingsplass omtrent 800 meter nordvest for tiltaksområdet, og en akvakulturlokalitet (40377 Klampvika N) omtrent 1,1 km nordøst.

Klampvika N eies og driftes av SalMar AS. Statsforvalteren har vært i kontakt med driftsleder ved anlegget. Driftsleder informerte om at fisk er forventet levert der omtrent 1. september, med en margin på 2 uker fra eller til. Smolten som settes ut i merd vil være svært sårbar for støy, og vi ser oss nødt til å stille vilkår for å ivareta fiskevelferd.

Dersom pelingen kan gjennomføres før smolt blir satt ut ved Klampvika N, oppfordrer vi tiltakshaver til å gjøre dette. I så tilfelle trengs ingen avbøtende tiltak. Dersom dette ikke lar seg gjøre, må tiltakshaver utføre avbøtende tiltak, analyser og levere sluttrapport, jf. vilkårssettet punkt 2a-i.



Statsforvalteren kontaktet Nord Fiskarlag for å undersøke om låssettingsplassen var i bruk. Så vidt vi erfarer er låssettingsplassen ikke i bruk per dags dato, men det kan hende den kommer tilbake i bruk senere. Dersom det ikke står fisk i lås, behøver tiltakshaver ikke å ta hensyn til låssettingsplassen. Vi setter derfor som vilkår at tiltakshaver koordinerer med Nord Fiskarlag og eventuelt lokale fiskere før gjennomføring av tiltaket for å sikre at det ikke står fisk i lås. Dersom det allikevel skulle stå fisk i lås, ber vi tiltakshaver om å tilpasse den mest støyende delen av anleggsperioden til fisken er hentet ut. Hvis dette blir et hinder for tiltaksgjennomføring sett opp imot tiltakets tilpassing til aktivitet ved Klampvika N, stiller vi de samme vilkår til avbøtende tiltak for fisk på låssettingsplassen som til fisk i merd ved akvakulturanlegget.

### Tiltakshavers kommentarer til vilkår i tillatelse

Statsforvalteren oversendte utkast til tillatelse til tiltakshaver for kommentar. Noconsult AS har på vegne av tiltakshaver bedt om at følgende vilkår blir endret eller frafalt:

- Forlengelse av tillatelse fra 2 år til 4 år.
- 2c. Undervannsstøy skal måles med hydrofoner i eller like ved Klampvika N.
- 2d. Det skal kun peles i dagslys

Norconsult AS har kommentert at pelingen ikke vil la seg gjennomføre før det settes ut fisk ved Klampvika N. De ber derfor om en forlengelse av tillatelsen, slik at de kan tilpasse tiltaksperioden til en periode uten fisk i merd, om nødvendig. De ber allikevel om at vilkår 2d om peling i dagslys frafalles, dersom det skulle bli aktuelt å pele mens det står fisk på lokaliteten. Statsforvalteren imøtekommer ønsket om forlengelse av tillatelse, samt frafall av vilkår om peling i dagslys. Vilkåret endres til «Peling skal så langt som mulig gjennomføres i dagslys, men kan utføres når det ikke er dagslys».

Norconsult AS har også bedt om at vilkåret om måling av undervannsstøy frafalles, da dette er angitt som et vilkår med liten effekt på fiskevelferd i støynotatet diskutert i delkapittel «Støy». Det er ikke lagt frem andre argumenter for at vilkåret skal frafalles. Vi anser vilkåret som nødvendig for gjennomføringen av tiltaket, da det har til hensikt å gi nøyaktig måling av støynivå og referanseverdier. Vilkåret er også satt for å hente inn informasjon om effekten av de øvrige avbøtende tiltakene. Forespørselen om frafall av vilkår imøtekommes ikke.

### Orientering og rapportering

Nordland fylkeskommune skal orientere Statsforvalteren senest 1 uke før tiltaket settes i gang. Tillatelsen kan ikke tas i bruk før Statsforvalteren har mottatt slik varsel om oppstart. Sluttrapport skal sendes til Statsforvalteren innen seks uker etter at tiltaket er avsluttet.

### Vedtak om saksbehandlingsgebyr

Vi viser til varsel om saksbehandlingsgebyr datert 24. mai 2024, hvor vi varslet gebyrsats 5, som i 2024 tilsvarer kr 77 800, for behandling av søknaden. Videre ble det opplyst om at endelig sats ville bli fastsatt i vårt vedtak om gebyr. Vi har ikke mottatt noen merknader til varselet.

Gebyr for arbeid med tillatelser skal fastsettes på bakgrunn av medgått ressursbruk. Statsforvalteren vedtar at forurensningsforskriftens § 39-4 sats 5 kommer til anvendelse i denne saken. Nordland fylkeskommune skal derfor betale kr 77 800 for Statsforvalterens arbeid med tillatelsen. Hjemmel for vedtaket om saksbehandlingsgebyr er forurensningsforskriftens § 39-3, jf. § 39-4. Faktura ettersendes fra Miljødirektoratet.



## Frist

Tillatelsen er gyldig frem til 24. juni 2028.

## Klageadgang

Vedtakene kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra tidspunktet underretningen om avgjørelsen er kommet frem til vedkommende part. En eventuell klage skal angi vedtaket det klages over og endringene som ønskes. Klagen bør begrunnes, og nye opplysninger som kan ha betydning for saken bør komme fram. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren i Nordland.

Med hilsen

Tilde Nygård (e.f.)  
seksjonsleder

Dag Gjetø  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

- 1 Tillatelse etter forurensningsloven - tiltak i sjø - Bindal - Røytvoll ferjekai - peling og utfylling

Kopi til:

NORCONSULT NORGE AS

Norconsult Norge AS v/Marte Eik Isaksen

Postboks 626

1303

SANDVIKA