

## Informasjon om virksomheten

Virksomhetens navn:	StatoilHydro ASA Åsgard	Rapportnummer:	2009.031.R.SFT
Postadresse:	4035 Stavanger	Datoer for inspeksjonen:	20.-22. april 2009
Besøksadresse: Kommune:	Strandvegen 4, 7500 Stjørdal Stjørdal	Organisasjonsnr.:	993247006
Telefon:	51 99 00 00	SFTs saksnr.:	2007/1039
Bransjenr. (NACE-kode): Kvotepliktig ID-kode:	06.100 - Utvinning av råolje NO-2007-1039	Tillatelse datert: Sist endret:	28. mars 2008 8. desember 2008

## Informasjon om inspeksjonen

Kontaktperson fra virksomheten ved inspeksjonen: Ingvild Strand-Hansen	Fra Statens forurensningstilsyn (SFT): Håkon E. Larsen og Rune Andersen
<b>Bakgrunn for inspeksjonen:</b> Kontroll av virksomhetens beregning og rapportering av kvotepliktige utslipp for å fastslå om klimakvoteforskriftens krav er oppfylt.	
<b>Følgende hovedtema ble kontrollert:</b> Rapportering og beregning av kvotepliktige CO <sub>2</sub> -utslipp, med hovedvekt på beregning og vurdering av målesikkerhet på utslippsfaktorer og mengder av energivarer.	
Kontrollen ble gjennomført ved Åsgardfeltets landorganisasjon i Stjørdal og offshore på Åsgard B.	
Rapporten beskriver avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Det er også omtalt andre forhold som SFT mener er relevante i forhold til virksomhetens etterlevelse av klimakvoteregelverket.	

### Resultater fra inspeksjonen

Det ble avdekket 1 avvik og 5 anmerkninger under inspeksjonen. Resultater og oppfølgingen etter inspeksjon er nærmere beskrevet på de neste sidene. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

20. mai 2009

dato

Håkon E. Larsen  
senioringeniør

Bjørn Bjørnstad  
seksjonssjef

**Definisjoner**

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik. Virksomhetens manglende etterlevelse av egne regler som er strengere enn lovkravene, vil fra tilsynsetatenes side ikke betraktes som et avvik, men kan omtales som en anmerkning.

**Oppfølging etter inspeksjonen**

Virksomheten plikter snarest å rette opp avviket som er beskrevet i rapporten. SFT ber om en skriftlig bekreftelse innen 1. juli 2009 på at avviket er rettet. Dersom virksomheten mener at det ikke lar seg gjøre å rette opp dette avviket innen denne fristen, skal det redegjøres for årsaken og fremlegges en tidfestet handlingsplan for det videre arbeidet. SFT ber også at virksomhetens oppfølging av anmerkning 1 beskrives sammen med bekreftelsen på at avviket er rettet. Virksomhetens oppfølging av anmerkning 4 gjøres mot saksbehandler.

**Gebyr**

Virksomheten er for den gjennomførte inspeksjonen plassert i høy gebyrklasse. Dette innebærer at virksomheten skal betale kr 70 000,- i gebyr for inspeksjonen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes. Vedtaket om gebyr er truffet med hjemmel i klimavoteforskriften § 5-4. Vedtaket om plassering i gebyrklasse kan påklages til Miljøverndepartementet, jf. forvaltningsloven § 28. Klagefristen er tre uker. Klagen bør være skriftlig, begrunnet, og sendes via SFT. Vi viser for øvrig til klimavoteforskriftens § 5 angående innkreving av gebyr til statskassen.

**Offentlighet i forvaltningen**

Inspeksjonsrapporten vil være tilgjengelig for offentligheten på [www.sft.no](http://www.sft.no). jf. offentlighetsloven. Rapporten sendes også i kopi til Oljedirektoratet.

**Avvik****Avvik 1:**

**Usikkerheten i brenngassmålingene for Åsgard B er ikke tilstrekkelig dokumentert og er for 2008 ikke riktig beregnet.**

**Avvik fra:**

Tillatelse til kvotepliktige utslipp av klimagasser pkt. 2, jf Program for beregning og måling av kvotepliktige utslipp pkt. 5.

Forskrift om kvoteplikt og handel med kvoter for utslipp av klimagasser § 2-5 d).

**Kommentarer:**

Volumet forbrukt brenngass på Åsgard B måles med en enstråle ultralydsmåler. Kalibreringen av måleren ble gjort hos leverandør før installasjon i 1997. Usikkerheten i måleren ble den gang funnet å være 1,25 %. Etter dette er det ikke foretatt noen kalibrering av måleren. I kvoterapporten for 2008 ble 1 % benyttet som usikkerhet for selve måleren i usikkerhetsberegningen. En forutsetning som var gitt for usikkerhetsberegningen var at det ble gjennomført årlig nullpunktstkontroll for ultralydsmåleren. Dette blir ikke gjort. Det er

derfor ikke tilstrekkelig dokumentert at usikkerheten for brenngassmålingene for Åsgard B er innenfor kravet og at de oppgitte forutsetninger er korrekte.

Kravet til maksimal usikkerhet i aktivitetsdata for brenngass ved Åsgard B var 2,5 % i 2008, og usikkerheten skal reduseres til maksimalt 2,0 % i 2009 og 1,5 % fra 2010

## **Anmerkninger**

### **Anmerkning 1:**

**Kontroll av ventil på omføringsrør rundt brenngassmåler kan forbedres.**

#### **Kommentarer:**

På Åsgard B er det et omføringsrør (bypass) rundt brenngassmåleren. Det er en enkel kuleventil på dette omføringsrøret. Virksomheten hadde ikke etablert rutiner for å overvåke ventilen, og mindre lekkasjer og lekkasjer som utvikler seg over tid vil ikke nødvendigvis bli oppdaget. Etter bruk av omføringen ble det opplyst at det kontrolleres om ventilen er tett, men at dette ellers ikke gjøres jevnlig. Det ble også opplyst at større lekkasjer som inntreffer plutselig/raskt vil bli oppdaget raskt fordi brenngassforbruket er veldig jevnt fra dag til dag.

Bruk av brenngass utgjør den vesentligste delen av utslipp av kvotepliktige utslipp fra Åsgard B og det er derfor viktig at det er gode rutiner for å sikre at det ikke kan oppstå lekkasjer gjennom denne ventilen.

### **Anmerkning 2:**

**Laboratorieprosedyren for analyse av brenngass var ikke godkjent og det mangler en beskrivelse av ansvarsforhold for godkjenning av slike rutiner.**

#### **Kommentarer:**

Den installasjonsspesifikke prosedyren for analyse av brenngass (naturgassammensetning) på Åsgard B er ikke godkjent. Prosedyren ble skrevet 2. mai 2005. Prosedyren lå heller ikke inne i prosedyredatabasen (Notes). Det er ikke tydelig hvem som har ansvaret for å godkjenne installasjonsspesifikke analyseprosedyrer, men det har vært praktisert at det er laboratoriefagansvarlig på land som har gjort dette.

StatoilHydro opplyste under tilsynet at ansvaret til laboratoriefagansvarlig er under omorganisering og at avtalen mellom PTC (som leverer labstøtte) og StatoilHydro skal revideres i løpet av 3-4 måneder.

**Anmerkning 3:****Rutine for månedlig analyse av gassammensetning av brenngass kan forbedres.****Kommentarer:**

Det er krav om månedlig beregning av utslippsfaktor for Åsgard B og gassammensetningen skal derfor analyseres minst en gang i løpet av hver kalendermåned. Analyseprogrammet må være lagt opp slik at dette blir gjort.

**Anmerkning 4:****Program for beregning og måling av kvotepliktig utslipp har feil og mangler.****Kommentarer:**

Måleprogrammet for kvotepliktige utslipp har feil og mangler. Under tilsynet ble følgende påpekt:

- Incinerator (kildestrøm 8) bør fjernes, jf. tidligere kommunikasjon med SFT.
- Fakkलगass på Åsgard A og B må splittes i kildestrøm for lavtrykk- og høytrykkfakkell. Dette fordi det skal være bedriftsspesifikk utslippsfaktor for fakkलगassen fra og med 2009 og gassammensetningen vil være ulik for de ulike faklene.
- I tabell 6 "Måleutstyr for aktivitetsdata" ble det funnet følgende feil/mangler for Åsgard B:
  - o Feil tagnummer på ultralydmåler (kildestrøm 4).
  - o Temperaturelement kildestrøm 4 mangler.
  - o For kildestrøm 5 mangler temperaturtransmittere og trykktransmitter for lavtrykk- og høytrykkfakkell. Det er også feil tagnummer på den oppgitte trykktransmitteren på høytrykkfakkellen.
- Kontrollmetode og -frekvens gjenspeiler ikke den aktuelle kontrollen for hver måler/instrument.

Virksomheten er ansvarlig for at måleprogrammet er i overensstemmelse med faktiske forhold. Virksomheten bes gå igjennom programmet og rette opp slik at det stemmer overens med den praksis som gjelder. Forslag til korrigert program skal sendes SFT for godkjenning.

**Anmerkning 5:****Det er benyttet feil usikkerhetsbidrag for variasjon i tetthet på diesel ved beregning av total usikkerhet i aktivitetsdata på Åsgard C.****Kommentarer:**

I usikkerhetsberegningene som er foretatt på aktivitetsdata for diesel ved Åsgard C er det lagt til grunn en variasjon i tettheten på  $\pm 4 \text{ kg/m}^3$  ved en gjennomsnittsdensitet på  $850 \text{ kg/m}^3$ . Under tilsynet ble det opplyst at ny informasjon fra leverandører viste at variasjon i densiteten var fra  $838 \text{ kg/m}^3$  til  $860 \text{ kg/m}^3$  med en gjennomsnittsdensitet på  $850 \text{ kg/m}^3$ . Dette vil medføre at den totale usikkerheten i aktivitetsdata vil bli noe høyere enn oppgitt i årsrapporten, men likevel innenfor kravet i tillatelsen.

Virksomheten må ta hensyn til de endrede forutsetninger i de fremtidige bergninger av usikkerheten.

**Kommentarer/andre forhold:**

Virksomheten har opplyst at utstyr og drift av utstyr er i henhold til forskrift om måling av petroleum for fiskale formål og for beregning av CO<sub>2</sub>-avgift (måleforskriften) § 14 med kommentarer i vedlegg 2. Denne sier at det skal benyttes ultralydmåler med minimum to utgangsstråler og tilhørende trykk og temperaturmåling for måling av brenngass. SFT kan ikke se at måleren som er omtalt i avvik 1 således er i samsvar med kravet i måleforskriften.

Virksomheten bør vurdere å etablere en metode for å følge opp usikkerheten gjennom året for å sikre at det årlige usikkerhetskravet blir overholdt. For eksempel har det vært større variasjon i gassammensetningen på Åsgard B i 2009 enn i 2008 og dette kan ha konsekvens for hvor hyppig prøvetakingen må gjennomføres.