



FFF HAGE OG MILJØ AS AVD AVFALL/ GJENVINNING  
Postboks 53  
1309 RUD

Saksbehandler, innvalgstelefon

Malin Røyset Aarønes, 22003644

## Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven for FFF Hage og Miljø AS på Follestad industriområde i Asker kommune.

---

**Statsforvalteren i Oslo og Viken har ferdigbehandlet søknaden fra FFF Hage og Miljø AS etter forurensningsloven, og gir tillatelse til årlig mottak og kverning av inntil 8000 tonn rent og behandlet trevirke, samt årlig mottak og sanering av 50 tonn fritidsbåter med skroglengde opp til 15 m.**

**Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt.**

**Statsforvalteren fatter vedtak om gebyr på kr 101 500,- for behandling av saken.**

**Vedtaket om tillatelse og gebyrfastsettelse kan påklages av berørte parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker**

---

Vi viser til søknad mottatt 27. mai 2020 om endring av tillatelse etter forurensningsloven, og sakens øvrige dokumenter.

Basert på de omsøkte endringene, så Statsforvalteren det nødvendig med en ny helhetsvurdering av anlegget, og fatter vedtak om ny tillatelse for driften ved FFF Hage og Miljø AS.

### Bakgrunn

FFF Hage og Miljø AS driver i dag avfallsanlegg med tillatelse på Follestad industriområde (gbnr. 255/42) i Asker kommune. Virksomheten tar imot avfall fra kommuner, interkommunale selskaper samt nærings- og privatkunder. De største eierne av FFF Hage og Miljø AS er Franzefoss Gjenvinning AS (heretter Franzefoss) og Follestad Maskin.



FFF Hage og Miljø AS sin gjeldende tillatelse (tillatelsesnummer: 2000.0470.T) omfatter drift av sorteringsanlegg, mottak og mellomagring av næringsavfall samt mottak, lagring og omlasting av EE-avfall og farlig avfall. Tillatelsen gjelder også kverning av rent og behandlet trevirke samt mellomagring av flis.

FFF Hage og Miljø har inngått en avtale med avfallsaktør i Asker om mottak av trevirke fra de kommunale avfallsanleggene på Follestad og Yggeseth. Avtalen har skapt behov for økte rammer for mottak. Ny hall for lagring av flis ble bygget i 2020.

Virksomheten har etablert rutiner for mottak, sortering, og mellomagring av farlig avfall, og ønsker tillatelsen utvidet til også å omfatte mottak og sanering av fritidsbåter, som en naturlig utvidelse av drift og tilbud til kunder.

## Søknad

FFF Hage og Miljø AS søker om å øke tillatelsens nåværende ramme for mottak og kverning av rent og behandlet trevirke, fra 3500 tonn til 8000 tonn per år. Det søkes i tillegg om tillatelse til å motta og sanere fritidsbåter med skroglengde inntil 15 meter. I den opprinnelige søknaden datert 27. mai 2020 ble det søkt om mottak av inntil 60 fritidsbåter for sanering per år, men dette ble endret til 50 tonn mottatt per år i supplerende opplysninger av 28. oktober 2020. Videre søkes det om å kunne mellomagre inntil 10 tonn båter i påvente av sanering.

## Høring

Statsforvalteren i Oslo og Viken har sendt søknaden på høring til berørte parter, offentlige organer og myndigheter, organisasjoner som ivaretar allmenne interesser som vedtaket angår, samt andre som kan bli særlig berørt. Søknaden er også lagt ut på Statsforvalteren sine nettsider, samt offentlig kunngjort i Røyken og Hurums avis.

Vi har mottatt høringsuttalelser fra Asker kommune og Statens vegvesen. Nedenfor gjengis en oppsummering av høringsuttalelsene.

Asker kommune påpeker at det har vært flere tilfeller med støvproblemer ved Follestad gjenvinningsstasjon som følge av kverning som foregår ved FFF Hage og Miljø AS. Det pekes til særlig ett tilfelle, våren 2021, hvor hele stasjonen ble dekket med et støvdekke etter kverning. Tilfellet opplevdes svært plagsomt for både de ansatte ved gjenvinningsstasjonen og kundene. De minner om festeavtalen mellom Asker kommune og FFF Hage og Miljø AS, hvor det står: *Begge parter har plikt til å opptre slik at man tar nødvendige hensyn til at de respektive virksomheter ikke får unødvendige ulemper knyttet til den annen parts aktiviteter.* Kommunen mener derfor at Statsforvalteren bør sette krav i tillatelsen at omsøkt aktivitet må foregå på en slik måte at det ikke medfører støv- eller andre ulemper for gjenvinningsstasjonen. De forslår at kverning tillates utenfor gjenvinningsstasjonens åpningstider og at virksomheten skal vurdere vindforholdene når aktiviteten skal gjennomføres. Kommunen ønsker ikke at det kvernes på vindstille dager. Asker kommune har ingen innspill vedrørende mottak og sanering av båter, gitt at aktiviteten ikke medfører ytterligere ulemper for kommunens drift.

Statens vegvesen



Under forutsetning av at virksomheten ikke går ut over gjeldende arealplaner etter planbyggningsloven har ikke Statens vegvesen merknader til søknaden.

#### **Virksomhetens kommentarer til høringsuttalelsene:**

FFF Hage og Miljø AS kommenterer at de leier inn tjeneste med kverning av trevirke, og det vil derfor ikke være mulig for virksomheten å planlegge for kverning utenom gjenvinningsstasjonens åpningstid eller planlegge for vær- og vindforhold. Det er etablert vann frem til virksomhetens område og montert spredere for vanning av treverket før og under kverning. Virksomheten presiserer at de har rutiner på vanning av treverket, men har hatt problemer med vanntrykket til området. De peker på at Asker kommunes pumper ikke slår inn og gir nok vann når de starter vanningsanlegget. Asker kommune har utbedret feilen, slik at det nå er nok vanntrykk til å drifte FFF Hage og Miljø sine spredere. Virksomheten mener at iverksatte tiltak vil være tilfredsstillende, mht. eliminering av støvproblemer for deres naboer.

## **Statsforvalterens vurdering**

### **Generelt**

Når forurensningsmyndigheten avgjør om tillatelse skal gis etter forurensningsloven § 11 og fastsetter vilkårene etter § 16 i samme lov, skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Disse rettsprinsippene omfatter vurdering i forhold til kunnskapsgrunnlaget, «føre-var-prinsippet», samlet belastning, miljøforsvarlige teknikker og at kostnader bæres av tiltakshaver.

Det er virkningene av den omsøkte virksomheten på det aktuelle stedet som er vurdert. Dersom virksomheten senere ønsker å flytte virksomheten må det derfor søkes på nytt for den nye lokaliseringen.

### **Lovgrunnlag og myndighet**

Aktuell virksomhet krever tillatelse etter forurensningsloven § 11, jf. §§ 16 og 29.

Statsforvalteren har behandlet saken som rett forurensningsmyndighet for avfallsanlegg, jf. rundskriv T-3/12 punkt 2.2.

## **Vurdering av forurensningspotensialet fra anlegget**

### **Industriutslippsdirektivet (IED)**

Statsforvalteren har under behandlingen av søknaden tatt stilling til hvorvidt den omsøkte virksomheten er omfattet av Industriutslippsdirektivet (IED) som regulerer utslipp fra industrivirksomhet. Direktivet er tatt inn i norsk rett gjennom blant annet forurensningsforskriften kapittel 36. BAT-konklusjoner for avfallshåndtering ble vedtatt 10.08.2018.

FFF Hage og Miljø omfattes av IED-kode 5.3 b) ii) forbehandling av avfall før forbrenning eller samsamforbrenning, da virksomheten kverner trevirke med en kapasitet på over 75 tonn per dag.



Statsforvalteren har satt krav om at kverning av rent og behandlet trevirke skal foregå innendørs med avsug og effektivt støvfilter, jf. driftsopplegg, omsøkte mengder og andre forhold. Dette medfører at virksomheten får utslippsgrenser forbundet med de beste tilgjengelige teknikkene (BAT-AEL-er). Utslippsgrensene gjelder for støv og TVOC fra kanalisert utslipp til luft.

Videre, omfattes FFF Hage og Miljø AS av IED-kode 5.5 midlertidig lagring av farlig avfall med en samlet kapasitet over 50 tonn.

BAT-konklusjonenes krav til ledelse og drift ivaretas gjennom at Statsforvalteren i tillatelsen setter vanlig vilkår om internkontroll, miljørisikoanalyse, utforming og drift av anlegget, forebyggende vedlikehold, utslippsreducerende tiltak og energiledelse.

### **Driftsopplegg, omsøkte mengder og andre forhold**

#### *Kverning av trevirke*

FFF Hage og Miljø AS har søkt om en dobling av mengden trevirke til mottak og kverning ved anlegget. Virksomheten kverner i dag trevirke utendørs og foreslår å vanne trevirke og flismassen for å hindre støvflukt, men vil også unngå å vanne for mye for å hindre økt avrenning. Mengden vann til støvdemping anslåes til å være ca. 80 000 liter per år. For mye vanning vil gjøre det vanskeligere å håndtere trevirket ved kverning. Da virksomheten kverner både rent og behandlet trevirke, er det også uønsket å ha økt avrenning. For lite vanning fører til støvflukt, noe nabovirksomheten allerede opplever som et problem. Virksomheten viser i sin kommentar til høringsinnspillene at de ikke har mulighet til å ta hensyn til sine naboer når de kverner utendørs, annet enn å vanne trevirket. Vi har derfor satt krav til innendørs kverning. Som følge av at virksomheten er omfattet av Industriutslippsdirektivet, vil de være omfattet av utslippsnivå forbundet med de beste tilgjengelige teknikkene (BAT-AEL-verdier).

#### *Miljøsanering av båter*

Søker opplyser at mindre lekkasjer av diesel og hydraulikkolje ikke vil havne i grunnen, men vil kunne samles opp i absorbenter. Lagring av kasserte fritidsbåter vil foregå utendørs, men båter som utgjør en forurensningsfare vil bli flyttet innendørs for lagring straks etter mottak. Sanering av kasserte fritidsbåter vil foregå innendørs. FFF Hage og Miljø AS søkte først om å motta 60 stk. kasserte båter, og endret dette til 50 tonn båter ved oppdatert søknad. Statsforvalteren ser det hensiktsmessig å inkludere begge deler i tillatelsen. Virksomheten sier i supplerende opplysninger av 28.10.2020 at de ikke vil lagre sanerte båter på anlegget, men sender de direkte til Røyken grovfillplass for deponering. Dette mener vi ikke er akseptabelt og har dermed satt krav at all håndtering av kasserte båter skal tilrettelegges for høyest mulig sorteringsgrad slik at mest mulig av avfallet kan gjenbrukes, materialgjenvinnes og eventuelt energigjenvinnes, jf. avfallspyramiden.

### **Utslipp til vann**

Statsforvalteren mener det er viktig at overvannet fra virksomheten ikke forringer tilstanden i resipienten eller gjør det vanskeligere å nå miljømålene. Smedmyrbekken, som er resipient, har i dag en moderat økologisk miljøtilstand og dårlig kjemisk miljøtilstand, hvor utslipp fra avfallsvirksomhet har stor påvirkning, jf. vurdering etter vannforskriften. Vi har dermed fastsatt grenseverdier for tungmetaller i utslippet av overvann til resipient i tillatelsens punkt 3.3. Utslippsbegrensningene er basert på utslippsmålingene innsendt med egenkontrollrapportene fra FFF Hage og Miljø, miljøtilstanden til resipient og grenseverdier for tilstandsklasser for stoffer i ferskvann<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota – revidert 30.10.2020 | M-608



Smedmyrbekken er en liten og sårbar resipient, og grenseverdiene er satt for at den helhetlige påvirkningen fra FFF Hage og Miljø AS skal reduseres.

Statsforvalteren har satt vilkår at overvann fra anlegget, både rent og forurenset, skal ledes bort fra deponiet og renseløsningen for sigevannet. Forurenset overvann fra avfallsanlegget inneholder ulike sammensetninger og konsentrasjoner av forurensninger enn det sigevannet gjør, og vi har dermed satt krav om separat rensing av forurenset overvann før utslipp til Smedmyrbekken. Ved påslipp av forurenset overvann på renseløsningen for sigevann, vil det forekomme mer vann i rensedammene og det vil skje en fortykning, samt at vannet vil gå fortere gjennom rensesystemet. Fortykning vil gjøre det enklere for virksomheten å overholde grenseverdiene, men det fører til økt utslipp av forurensning. Dette anser Statsforvalteren av prinsipp som ikke akseptabelt. Å skille de to vannstrømmene fra hverandre og rense de hver for seg, vil hindre fortykning av sigevannet. Dette er viktig for å få en best mulig rensing av sigevannet fra deponiet. Når de ulike vannstrømmene med forskjellig forurensningsgrad holdes adskilt og renses separat er det lettere å tilpasse renseløsningene til de ulike behovene vannstrømmene har. Samlet sett mener vi at dette vil føre mindre utslipp av forurensninger. FFF Hage og Miljø AS har i møter med Statsforvalteren lagt fram dokumentasjon de mener viser at rensingen av sigevannet ikke ble forverret ved å rense sigevannet og forurenset overvann sammen. Statsforvalteren anså dette som ikke god nok dokumentasjon.

Vi mener at anlegg som er lokalisert ved deponier må overvåke og håndtere sine egne utslipp på lik linje med tilsvarende avfallsanlegg med en annen lokalisering. Det er dermed satt krav om at FFF Hage og Miljø AS skal gjennomføre overvåking av Smedmyrbekken. Virksomheten skal vurdere hvordan avrenning fra anlegget påvirker den økologiske og kjemiske miljøtilstanden til resipienten. Virksomheten kan vurdere om det er hensiktsmessig å samarbeide om overvåkingen med andre virksomheter som har utslipp til samme vannforekomst. Statsforvalteren gjør oppmerksom på at vi på bakgrunn av ny kunnskap, resultater fra utslippskontroll eller ny teknologi kan fastsette strengere grenser for utslipp til vann.

Gjeldende tillatelse fastsetter at virksomheten ikke skal ha utslipp direkte til vann, all avrenning fra avfall skal betraktes som forurenset overvann og dette skal renses tilfredsstillende før utslipp fra virksomheten. Statsforvalteren mener at disse vilkårene vil ivareta resipienten.

### **Utslipp til luft**

Kverna for trevirke går på diesel og kjøring av kverna vil kunne gi eksos til omgivelsene, men dette vil være begrenset til nærområdet inne på anlegget. Statsforvalteren har ikke satt krav til utslipp som følge av eksos fra kverna.

### **Støv**

Søker oppgir at kverningen vil støve noe i tørt vær. Nærmeste nabo (privat bolig) vil befinne seg 650 meter unna, mens nærmeste næringsbygg vil befinne seg ca. 50-150 meter unna. All lagring av flis vil skje i hall, og med vannerutiner for å redusere eventuell støving under kverning vil støving erfaringsmessig ikke være til ulemper for naboer.

Asker kommune drifter en kommunal gjenvinningsstasjon med åpent publikumsmottak vegg i vegg med FFF Hage og Miljø AS. Asker kommune kommenterer i sin høringsuttalelse at de som nabovirksomhet har opplevd støvulemper som følge av kverning av trevirke hos FFF Hage og Miljø AS. Med erfaring fra andre virksomheter, erfarer Statsforvalteren at støv fra trevirke er en stor belastning på naboer, da det lett blåser av gårde og kan fort legge seg som et lagt på overflater.



I FFF Hage og Miljø AS sin tidligere tillatelse (tillatelsesnr. 2000.0470.T, erstattet av denne tillatelsen), er det satt krav om at det ikke skal forekomme uakseptable støvulemper for naboer som følge av virksomheten. Videre satt Statsforvalteren krav til at vi kunne gi ytterligere begrensninger på støvutslipp dersom støv fører til belastning i området rundt anlegget. Statsforvalteren har basert på fare for støvflukt satt krav om at kverning skal foregå innendørs.

### **Støy**

Søker opplyser at kverning av trevirke vil generere noe støy, men at virksomheten befinner seg på et næringsområde som er preget av aktiviteter med støy. Ved økning i rammen for mottak av trevirke er det anslått trafikken inn og ut av anlegget vil øke med 4-500 transporter i året, men veistandarden er god og uten bolighus nær ved. Virksomheten har ikke mottatt klager på støy tidligere.

Det er satt oppdaterte grenseverdier for støy i tillatelsen. Kravene er på linje med krav stilt tilsvarende virksomheter i Oslo og Viken og baserer seg på *Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021)*. Det forventes at dette er tilstrekkelig for å holde støyen på et akseptabelt nivå.

### **Konsekvenser for naturmiljøet**

Naturmangfoldloven § 8 stiller krav om at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.

Det er ikke registrert funn av viktige naturtyper eller arter på tiltaksområdet i Miljødirektoratets database <https://kart.naturbase.no/>. Det er likevel viktig at virksomheten ikke fører til enn forringelse av naturmiljøet i området gjennom sitt utslipp. Statsforvalteren har satt skjerpede krav til utslipp til vann for at virksomheten ikke skal gjøre det vanskeligere for resipienten, Smedmyrbekken, å nå god økologisk tilstand, jf. vurdering etter vannforskriften.

Uønskede fremmede arter utgjør en trussel mot norsk natur og økosystemer, og spredning av disse bør forhindres. Statsforvalteren har satt som vilkår for tillatelsen at tiltakshaver iverksetter nødvendige tiltak for å hindre spredning, jf. forskrift om fremmede organismer<sup>3</sup>. Vi viser til § 18 om alminnelige krav til aktsomhet.

Statsforvalteren vurderer at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og konsekvenser på miljøet. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av tiltaket med de skjerpede utslippsgrensene legger Statsforvalteren til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

Statsforvalteren mener derfor at prinsippene for offentlig beslutningstaking i naturmangfoldlovens §§ 8 til 12 er oppfylt.

### **Vurdering etter vannforskriften**

I Vannforskriften § 4 følger krav om miljømål for overflatevann, ved at «*tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand*».

Nærmeste resipient, og resipient for Røyken grovfullplass, er Smedmyrbekken, en liten sidebekk til Follestadbekken og en del av vannforekomsten Follestadbekken bekkefelt (Vann-Nett ID: 009-135-R).



Follestadbekken bekkefelt har en moderat økologisk miljøtilstand grunnet moderat tilstand for begroingsalger og bunnfauna, samt høye verdier for ammonium, totalnitrogen, arsenikk, krom, kobber og sink. Videre har Follestadbekken bekkefelt en dårlig kjemisk miljøtilstand grunnet høye verdier av bly og kadmium. Punktutslipp fra søppelfyllingen Røyken grovfillplass har stor påvirkningsgrad på resipienten, som har ført til at deponiet har etablert en utvidelse av rensesanlegget for sigevann i 2018. Det forventes videre overvåkningsresultater før vurdering av nye tiltak settes inn. Statsforvalteren har i tillegg satt krav om separat rensing av forurenset overvann fra FFF Hage og Miljø AS, samt vilkår om grenseverdier for utslipp til vann, jf. utslipp til vann. De nye kravene i denne tillatelsen er satt for å redusere påvirkningen fra avfallsanlegget på Smedmyrbekken.

Det er kort avstand til Follestadbekken (Vann-Nett ID: 009-133-R) som har en moderat økologisk tilstand grunnet moderat tilstand for bunnfauna og høye verdier for totalnitrogen. Kjemisk tilstand er dårlig grunnet høy verdi for kvikksølv. Den kjemiske klassifiseringen av Follestadbekken er i midlertidig svært usikker. Follestadbekken går videre ut i Åroselva som munner ut i Gråøysundet i Oslofjorden.

Statsforvalteren mener at det på bakgrunn av resipientens størrelse og miljøtilstand, og med forutsetning at de omsøkte endringene gjennomføres som beskrevet i søknaden og etter vilkår satt i tillatelsen, ikke vil foreligge en vesentlig risiko for forringelse av miljøtilstanden i vannforekomsten Follestadbekken bekkefelt på grunn av utslipp av overvann fra FFF Hage og Miljø AS.

Statsforvalteren vurderer at tiltaket som omsøkt med fastsatte vilkår ikke vil medføre en varig «forringelse» av vannforekomsten. Videre anser vi at tiltaket ikke vil gjøre det vanskeligere å nå miljømålene fordi den endrede tillatelsen har strengere utslippsgrenser enn tidligere tillatelse. Vi anser derfor at vannforskriften § 12 ikke kommer til anvendelse.

### **Samfunnsmessige hensyn**

I juni 2017 kom Stortingsmelding nr. 45 (2016-2017); «Avfall som ressurs – avfallspolitikk og sirkulær økonomi». Norsk avfallspolitikk skal legge til rette for høy utnyttelse av ressursene i avfallet, og trygg håndtering av farlig avfall. En forutsetning for gjennomføring av denne avfallspolitikken er at det finnes anlegg som tilbyr ulike løsninger for mottak, sortering, gjenvinning og behandling av avfall. FFF Hage og Miljø AS utfører derfor en viktig samfunnsoppgave med driften av avfallsanlegget på Follestad industriområde i Asker kommune.

Anlegg for sanering av kasserte båter og kverning av trevirke kan gi ulempe for nærområdet i form av trafikk, støv, avrenning og støving. Det er derfor satt vilkår i tillatelsen som regulerer aktiviteten ved anlegget og vi mener nærmiljøulempene holdes på et akseptabelt nivå. Anlegg for kasserte båter er viktige bidragsyttere når det gjelder å håndtere avfallet som oppstår i samfunnet og få til en bedre utnyttelse av ressursene, samt å bidra til en forsvarlig håndtering av farlig avfall som oppstår når vrakene saneres.

### **Forholdet til plan**

Tiltaket er plassert innenfor område regulert til «Nr. 1 – Bebyggelse og anlegg» jf. reguleringsplan «Endring Røyken avfallsplass med tilhørende bestemmelser» vedtatt av Røyken kommune 22. september 2011.



## Konklusjon

Vi har vurdert søknaden og kommet frem til at samfunnsnyttene virksomheten utgjør overstiger de forurensningsmessige ulemperne knyttet til virksomheten. Det forutsettes at virksomheten drives i samsvar med vilkårene som følger av tillatelsen og forurensningsregelverket for øvrig.

## Frister

Tabellen nedenfor gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

| Tiltak                                                                              | Frist      | Henvi­sing til vilkår |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------|
| Ferdigstillelse av systemer for håndtering av forurenset overvann                   | 15.01.2024 | 4.3                   |
| Vurdering av behovet for å dokumentere forurensningstilstanden i grunn og grunnvann | 01.09.2022 | 14.1                  |

## Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren gir FFF Hage og Miljø AS tillatelse til årlig mottak og kverning av inntil 8000 tonn rent og behandlet trevirke, samt mottak og sanering av inntil 50 tonn fritidsbåter på skroglengde inntil 15 m, ved Follestad industriområde (gbnr. 255/42) i Asker kommune. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11 jf. 29. Det er satt vilkår til tillatelsen med hjemmel i § 16 i samme lov.

Denne tillatelsen erstatter tillatelsen datert 09.02.2018, siste endret 22.11.2019 (tillatelsesnummer 2018.0124.T).

Statsforvalteren har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis, og ved fastsetting av vilkårene, lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Tillatelsen med vilkår følger vedlagt dette brevet.

Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade og ulempe eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79.



## Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel om endret gebyr dato 26.04.2022, hvor vi varslet sats 4 som i 2021 utgjorde kr 101 500,- for behandling av søknaden. Vi har ikke mottatt kommentarer på varselet.

Statsforvalteren vedtar at forurensningsforskriftens § 39-4 sats 5 kommer til anvendelse i denne saken. FFF Hage og Miljø AS skal betale kr 101 500,- for Statsforvalterens arbeid med tillatelsen. Hjemmel for vedtaket er forurensningsforskriften § 39-3, jf. § 39-4.

Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelse av gebyrsats. Herunder hører gjennomgang av søknaden, møter og korrespondanse med søker, høring av saken samt endelig ferdigstillelse av tillatelsen. Innsats fra andre fagpersoner hos Statsforvalteren inngår også.

Miljødirektoratet vil ettersende faktura.

## Klageadgang

Vedtaket, herunder plasseringen i gebyrklasse, kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram, eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Statsforvalteren.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages. Ved klage på valg av gebyrsats skal tilsendt faktura betales til fristen. Miljødirektoratet vil refundere eventuelt overskytende beløp dersom klagen imøtekommes.

Med hilsen

Kari Skogen  
seksjonssjef  
Klima- og miljøvernavdelingen

Malin Røyset Aarønes  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

1 Tillatelse etter forurensningsloven for FFF Hage og Miljø AS - Asker kommune - vilkårsdel

Kopi til:

|                       |              |      |       |
|-----------------------|--------------|------|-------|
| BORG & BIGUM NORGE AS | Vekstveien 9 | 3474 | ÅROS  |
| INDUSTRILAKKERING AS  | Vekstveien 7 | 3474 | ÅROS  |
| STENSETH & RS         | Postboks 70  | 3476 | SÆTRE |
| ENTREPRENØR AS        |              |      |       |
| NEPTUS AS             | Vekstveien 1 | 3474 | ÅROS  |



|                                                       |                                                     |      |             |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------|-------------|
| FRANZEFOSS PUKK AS                                    | Postboks 53                                         | 1309 | RUD         |
| FOLLESTAD                                             | Katrineåsveien 20                                   | 3440 | RØYKEN      |
| GJENVINNINGSSSTASJON<br>SKROGKH AS                    | c/o Taberna Ramme<br>AS Vekstveien 17               | 3474 | ÅROS        |
| SRS EIENDOM AS                                        | Postboks 70                                         | 3476 | SÆTRE       |
| Sverre Follestad                                      | Follestadveien 4                                    | 3474 | ÅROS        |
| VEKSTVEIEN 1 AS                                       | Furuåsen 5                                          | 3477 | BÅTSTØ      |
| RENOVASJONSSSELKAPET FOR<br>DRAMMENSREGIONEN IKS      | Postboks 154<br>Bragernes                           | 3001 | DRAMMEN     |
| S SIGVARTSEN STEININDUSTRI<br>AS AVD VERKSTED KJØKKEN | Vekstveien 13                                       | 3474 | ÅROS        |
| ASKER KOMMUNE                                         | Katrineåsveien 20                                   | 3440 | RØYKEN      |
| FOLLESTAD EIENDOM AS                                  | Bjørnerudveien 11                                   | 1266 | OSLO        |
| GUMMI-INDUSTRI AS                                     | c/o Røyken<br>Næringspark Follestad<br>Vekstveien 9 | 3474 | ÅROS        |
| VIKEN FYLKESKOMMUNE                                   | Postboks 220                                        | 1702 | SARPSBORG   |
| ALFA QUALITY MOVING &<br>RELOCATION                   | Madlastokken 5                                      | 4042 | HAFRSFJORD  |
| DOKA NORGE AS AVD ÅROS                                | Vekstveien 19                                       | 3474 | ÅROS        |
| GRØNN INDUSTRI AS                                     | Vekstveien 15                                       | 3474 | ÅROS        |
| RØYKEN OG HURUM<br>SKYTTERLAG                         | Postboks 205                                        | 3471 | SLEMMESTAD  |
| GENERATOR SOLUTIONS AS                                | Vekstveien 5B                                       | 3474 | ÅROS        |
| NATURVERNFORBUNDET I<br>HURUM OG RØYKEN               | c/o Håvard Kilhavn<br>Ramsvikveien 11               | 3482 | TOFTE       |
| MOUM TRANSPORT                                        | v/ Gunnar Moum<br>Aukeveien 81B                     | 3472 | BØDALEN     |
| STATENS VEGVESEN                                      | Postboks 1010 Nordre<br>Ål                          | 2605 | LILLEHAMMER |
| TABERNA RAMME AS                                      | Follestad Næringspark<br>Vekstveien 17              | 3474 | ÅROS        |



## Tillatelse til drift av avfallsanlegg for FFF Hage og Miljø AS etter forurensningsloven

Tillatelsen er gitt i medhold av forurensningsloven § 11 jf. § 16. Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger fremkommet i søknaden av 29.05.2020 og under saksbehandlingen. Dette ersatter tidligere tillatelsesdokument, datert 22.11.2019.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 4 år etter at tillatelsen er trådt i kraft, skal virksomheten sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at forurensningsmyndigheten kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

### Informasjon fra enhetsregisteret om den ansvarlige:

|                                                          |
|----------------------------------------------------------|
| <b>Navn på juridisk enhet:</b> FFF Hage og Miljø AS      |
| <b>Organisasjonsnummer til juridisk enhet:</b> 972212970 |
| <b>Postadresse:</b> Postboks 53, 1309 RUD                |

### Informasjon om virksomheten fra forurensningsmyndighetens database:

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| <b>Anleggsnavn:</b> FFF Hage og Miljø AS                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                        |
| <b>Anleggsnr og anleggsaktivitet:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 3025.0174.01 – Farlig avfall – mottak og mellomlagring |
| <b>Kommune:</b> Asker                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>Fylke:</b> Akershus                                 |
| <b>Lokalisering (UTM):</b> sone 33, øst: 245253 nord: 6626386                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                        |
| <b>Lokalisering, adresse og gbnr.:</b> Smemyrveien 10, 3474 Åros, gbnr. 255/42                                                                                                                                                                                                                                             |                                                        |
| <b>Hovedkategori IED*:</b> Avfallsbehandling                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                        |
| <b>IED-kode:</b> 5.3 b) Gjenvinning, eller en blanding av gjenvinning og sluttbehandling, av ikke-farlig avfall med en kapasitet på over 75 tonn (ii. Forbehandling av avfall før forbrenning eller samforbrenning), og 5.5. midlertidig lagring av farlig avfall med en samlet kapasitet på over 50 tonn samtidig lagret. |                                                        |

\* IED (industriutslippsdirektivet) er gjennomført i norsk rett ved forurensningsforskriften av 1. juni 2004 nr. 931, kap. 36.

|                                       |                                                                   |                                              |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| <b>Tillatelsesnummer:</b> 2022.0292.T |                                                                   |                                              |
| <b>Tillatelse gitt:</b><br>13.05.2022 | <b>Tillatelse sist revidert i medhold av fl § 18 tredje ledd:</b> | <b>Tillatelse sist endret:</b><br>16.09.2024 |
| Kari Skogen<br>Seksjonssjef           |                                                                   | Malin Røyset Aarønes<br>Rådgiver             |

## Endringslogg

| Endringsnummer | Endringer av | saksbeh. og saksnr. | Beskrivelse av endring                                                                                                                                                                                                    |
|----------------|--------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 00.            | 20.06.2005   |                     | Første tillatelse gitt                                                                                                                                                                                                    |
| 00.            | 13.05.2022   | MALRA<br>2019/992   | Ny tillatelse. Gitt tillatelse til sanering av kasserte fritidsbåter og mottak og kverning av inntil 8000 tonn rent og behandlet trevirke.                                                                                |
| 01.            | 10.06.2022   | MALRA<br>2019/992   | Trykkimpregnert trevirke tas ut av kategorien: avfallstyper det ikke er tillatt å ta imot.                                                                                                                                |
| 02.            | 16.09.2024   | MALRA<br>2019/992   | Endret grenseverdi for arsen og ny frist for ferdigstilling av systemet for håndtering av forurenset overvann (punkt 4.3 og 4.5).<br>Endret logo og kontaktinformasjon som følge av endret navn på Statsforvalterembetet. |

## Innhold

|       |                                                                         |    |
|-------|-------------------------------------------------------------------------|----|
| 1     | Tillatelsens ramme .....                                                | 5  |
| 1.1   | Lokalitet .....                                                         | 5  |
| 1.2   | Tillatelsen omfatter .....                                              | 5  |
| 1.2.1 | Oversikt over avfallsmengder og lagringstid ved anlegget .....          | 5  |
| 1.3   | Utforming av anlegget .....                                             | 6  |
| 2     | Generelle vilkår .....                                                  | 7  |
| 2.1   | Utslippsbegrensninger .....                                             | 7  |
| 2.2   | Plikt til å overholde grenseverdier .....                               | 7  |
| 2.3   | Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig.....               | 7  |
| 2.4   | Utskifting av utstyr og endring av utslippspunkt .....                  | 8  |
| 2.5   | Plikt til forebyggende vedlikehold.....                                 | 8  |
| 2.6   | Tiltaksplikt ved økt forurensningsfare.....                             | 8  |
| 2.7   | Internkontroll.....                                                     | 8  |
| 3     | Krav til avfallshåndtering og mellomlagring .....                       | 9  |
| 3.1   | Generelle krav.....                                                     | 9  |
| 3.2   | Informasjon til kunder .....                                            | 9  |
| 3.3   | Mottakskontroll .....                                                   | 9  |
| 3.3.1 | Ansvarsforhold – lettere forurensede masser og forurensede masser ..... | 10 |
| 3.4   | Sluttdisponering av avfall .....                                        | 10 |
| 3.5   | Farlig avfall fra næringskunder.....                                    | 10 |
| 3.6   | EE-avfall.....                                                          | 11 |
| 3.7   | Trevirke.....                                                           | 11 |
| 3.8   | Kasserte fritidsbåter .....                                             | 11 |
| 3.8.1 | Mottak og lagring .....                                                 | 11 |
| 3.8.2 | Sanering og demontering .....                                           | 12 |
| 4     | Utslipp til vann .....                                                  | 12 |
| 4.1   | Utslippsbegrensninger .....                                             | 12 |
| 4.2   | Rent overvann.....                                                      | 12 |
| 4.3   | Overvann som kan inneholde forurensninger .....                         | 13 |
| 4.4   | Oljeholdig avløpsvann .....                                             | 13 |
| 4.5   | Grenseverdier for utslipp til vann .....                                | 13 |
| 4.6   | Sanitært avløpsvann .....                                               | 14 |
| 4.7   | Oversikt over rent og forurenset overvann .....                         | 14 |

|       |                                                                            |           |
|-------|----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5     | Utslipp til luft.....                                                      | 14        |
| 5.1   | Støv.....                                                                  | 14        |
| 5.1.1 | Utslipp fra punktkilder.....                                               | 14        |
| 5.2   | Lukt.....                                                                  | 14        |
| 6     | Støy.....                                                                  | 14        |
| 7     | Nærmiljø.....                                                              | 15        |
| 7.1   | Forsøpling.....                                                            | 15        |
| 7.2   | Oppfølging av nærmiljøulemper.....                                         | 15        |
| 8     | Grunnforurensning og forurensede sedimenter.....                           | 15        |
| 9     | Kjemikalier.....                                                           | 16        |
| 10    | Energistyringssystem.....                                                  | 16        |
| 11    | Utslippskontroll og rapportering til Statsforvalteren.....                 | 16        |
| 11.1  | Utslippskontroll.....                                                      | 16        |
| 11.2  | Rapportering til Statsforvalteren.....                                     | 17        |
| 12    | Miljøovervåking.....                                                       | 18        |
| 12.1  | Overvåking av resipienter etter vannforskriften.....                       | 18        |
| 12.2  | Overvåking av grunn.....                                                   | 19        |
| 13    | Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning.....       | 19        |
| 13.1  | Etablering av beredskap.....                                               | 19        |
| 13.2  | Varsling av akutt forurensning.....                                        | 19        |
| 14    | Undersøkelse og utredninger.....                                           | 19        |
| 14.1  | Tilstandsrapport om mulig forurensning av grunn og grunnvann.....          | 19        |
| 15    | Eierskifte.....                                                            | 19        |
| 16    | Nedleggelse.....                                                           | 20        |
| 17    | Tilsyn.....                                                                | 20        |
|       | <b>Vedlegg 1 – Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1. ....</b> | <b>21</b> |
|       | <b>Vedlegg 2 – Kart over område med aktiviteter.....</b>                   | <b>23</b> |

## 1 Tillatelsens ramme

### 1.1 Lokalitet

Tillatelsen gjelder forurensning fra FFF Hage og Miljø AS sitt avfallsanlegg på Follestad Industriområde i Asker kommune (gbnr. 255/42), jf. vedlegg 2.

### 1.2 Tillatelsen omfatter

Tillatelsen omfatter

- Mottak og mellomlagring av næringsavfall, inkludert inerte masser
- Mottak, lagring og omlasting av EE-avfall og farlig avfall.
- Kverning av rent og behandlet trevirke samt mellomlagring av flis
- Mottak og sanering av kasserte fritidsbåter (inkluderte kano og kajakk) med skroglengde på inntil 15 m.

Som farlig avfall, husholdnings- og næringsavfall gjelder forurensningslovens definisjoner i § 27 og for farlig avfall som definert i avfallsforskriften kapittel 11 vedlegg 1. EE-avfall er definert i avfallsforskriften kapittel 1.

Ved planer om vesentlige endringer eller økning av lagret mengde avfall utover tillatelsens rammer eller endringer i driftsforhold som kan ha betydning for utslipp av forurensning, og som ikke ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt eller sist endret, skal virksomheten søke om endring av tillatelsen. Dette gjelder selv om utslippene ligger innenfor de fastsatte utslippsgrensene etter at endringene er gjennomført.

#### 1.2.1 Oversikt over avfallsmengder og lagringstid ved anlegget

Tabell 1: oversikt over typer og mengder av avfall som kan mottas ved anlegget, samt lagringsmetoder og lagringstid

| Avfallstype                                                                                              | Mottak årlig mengde (tonn) | Maksimal mengde lagret til enhver tid (tonn)                             | Maksimal lagringstid | Lagring                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------|
| Næringsavfall (ikke sortert)                                                                             | 25 000                     | 25                                                                       | 2 døgn               |                                                   |
| Restavfall (sortert ut fra næringsavfall)                                                                | -                          | 50                                                                       | 3 døgn               | Fast dekke <sup>1</sup> og klimavern <sup>2</sup> |
| Sortert avfall (glass, plast, metaller, mv)                                                              | -                          | 50                                                                       | 3 måneder            | Fast dekke og klimavern                           |
| Lett forurensede masser<br>Betong uten armeringsjern<br>Betong med armeringsjern<br>Keramikk og porselen | -                          | Reguleres av kapasitet til forsvarlig lagring og håndtering på anlegget. | 12 måneder           | Fast dekke                                        |
| Forurenset betong og tegl<br>Blandet uorganisk materiale                                                 |                            |                                                                          |                      | Tett dekke <sup>3</sup>                           |

<sup>1</sup> Fast dekke er asfalt eller tilsvarende – ikke grus.

<sup>2</sup> Klimavern er overbygg, tett konteiner, presenning eller lignende slik at avfall er beskyttet mot nedbør og vind.

<sup>3</sup> Tett dekke er ugjennomtrengelig og er normalt betong av en viss kvalitet eller tilsvarende.

|                                                                                                       |                   |                   |            |                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|------------|------------------------------|
| Blåsesand<br>Forurensede masser                                                                       |                   |                   |            | Tett dekke og klimavern      |
| Papp/papir                                                                                            |                   | 10                | 30 døgn    | Fast dekke med klimavern     |
| EE-avfall                                                                                             | 250               | 50                | 3 måneder  | Tett dekke, klimavern og tak |
| Kasserte fritidsbåter                                                                                 | 50 tonn / 60 stk. | 10 tonn / 15 stk. | 3 uker     | Tett dekke                   |
| Sanerte fritidstbåter                                                                                 | -                 | 10 / 15 stk.      | 12 måneder | Fast dekke                   |
|                                                                                                       |                   |                   |            |                              |
| Rent trevirke<br>Behandlet trevirke                                                                   | 8000              | 2000              | 6 måneder  | Fast dekke                   |
| Kvernet rent trevirke                                                                                 | -                 | 2000              | 3 måneder  | Fast dekke                   |
| Kvernet behandlet trevirke                                                                            |                   |                   |            | Fast dekke med klimavern     |
|                                                                                                       |                   |                   |            |                              |
| <b>Farlig avfall fra næring</b><br>Maling, løsemidler, byggeavfall med farlige stoffer, batterier mv. | 1000              | 66                | 12 måneder | Tett dekke med klimavern     |

Virksomheten må risikovurdere sin lagring av avfallet for å vurdere om det er nødvendig med flere tiltak for å forhindre avrenning fra lagret avfall.

Lettere forurensede masser som kan mottas og mellomlagres ved anlegget skal ikke overstige tilstandsklasse 3 (TKL 3) i henhold til veilederen «Helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn» (TA-553/2009)<sup>4</sup>. Forurensede masser inneholder helse- og miljøfarlige stoffer over tilstandsklasse 3 (TKL 3). De to fraksjonene skal holdes adskilt.

Følgende avfallstyper er det ikke tillatt å ta imot:

- Våtorganisk avfall
- Flytende avfall og slam, herunder stabilisert slam.
- Smittefarlig avfall
- Radioaktivt avfall
- Eksplosivt avfall, type A og B

Dersom avfallet kan komme til å skape sjenerende lukt skal oppholdstiden være kortere.

Det tillates ikke kverning av sanerte båter.

### 1.3 Utforming av anlegget

Alle bygninger, gjerder og liknende skal utformes etter gjeldende lover og reguleringsbestemmelser, og eventuelt andre planbestemmelser.

<sup>4</sup> <https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/klif2/publikasjoner/2553/ta2553.pdf>

Virksomheten skal sørge for at uvedkommende hindres adgang til anlegget og det som lagres der. Nærmiljøet skal skjermes mot skjemmende innsyn for boliger og offentlig vei. Om nødvendig skal det iverksettes tiltak som hindrer at fugl og skadedyr tiltrekkes av avfallet.

Områdene som benyttes til lasting/lossing skal ha tett dekke av betong eller tilsvarende. Områder der det kan være fare for forurensning av olje og andre væsker, samt avrenning av helse- og miljøskadelige stoffer, skal ha tett dekke.

Sorteringshallen skal være tett, og ikke ha sluk med avrenning til resipient eller kommunalt spillvannsnett.

Oppdaterte tegninger som viser ledningsnett, kummer, renseinnretninger, utslippspunkter, prøvetakingspunkter og lignende, skal til enhver tid være tilgjengelig på anlegget.

## 2 Generelle vilkår

### 2.1 Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsens punkt 3 til 14. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp er fremkommet i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårenes punkt 3 til 14.

### 2.2 Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som er vanlig for den aktuelle type virksomhet i en slik grad at det kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

### 2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra virksomheten, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om utslippene holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter virksomheten å redusere sine utslipp, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Plikten omfatter også utslipp av komponenter det ikke gjennom vilkår i punkt 4 flg. uttrykkelig er satt grenser for.

For produksjonsprosesser der utslippene er proporsjonale med produksjonsmengde, skal eventuell reduksjon av produksjonsnivået som minimum medføre en tilsvarende reduksjon i utslippene.

## 2.4 Utskifting av utstyr og endring av utslippspunkt

Ved utskifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstillende prinsippet om bruk av beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensende utslipp og annen negativ innvirkning på miljøet (BAT-prinsippet), jfr. Punkt 2.3. Der det finnes relevante BAT-konklusjoner for virksomheten, skal det nye utstyret være i overensstemmelse med disse, jf. forurensningsforskriften kapittel 36 vedlegg 2.

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr der det er mulig å oppnå utslippsreduksjoner av betydning, skal virksomheten gi melding til forurensningsmyndigheten om dette i god tid før det tas beslutning om valg av utstyr.

Hvis virksomheten ønsker å endre utslippspunkter som er fastlagt i tillatelsens vilkår, må den søke om tillatelse til dette. Der utslippspunkt ikke er fastlagt i tillatelsens vilkår, må virksomheten avklare med forurensningsmyndigheten om en ønsket endring av utslippspunkt krever tillatelse og eventuelt også spredningsberegninger.

## 2.5 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal virksomheten sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal kunne dokumenteres.

## 2.6 Tiltakspunkt ved økt forurensningsfare

Dersom det oppstår fare for økt forurensning, plikter virksomheten så langt det er mulig uten urimelige kostnader å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Virksomheten skal så snart som mulig informere forurensningsmyndigheten om forhold som kan føre til vesentlig økt forurensning eller forurensningsfare.

## 2.7 Internkontroll

Virksomheten plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til gjeldende forskrift om dette<sup>5</sup>. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at virksomheten overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Virksomheten plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Virksomheten plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold.

---

<sup>5</sup> Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) av 06.12.1996 nr. 1127

Virksomheten plikter å samordne sin internkontroll med nærliggende avfallsanlegg med tanke på forsøpling, nærmiljøulempen og andre forhold som kan påvirke ytre miljø, jf. internforskriften § 6.

## 3 Krav til avfallshåndtering og mellomlagring

### 3.1 Generelle krav

Virksomheten plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall og gjenvinning, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften.<sup>6</sup>

All håndtering av avfall skal tilrettelegges for høyest mulig sorteringsgrad slik at mest mulig av avfallet kan gjenbrukes, materialgjenvinnes og eventuelt energigjenvinnes, jf. avfallspyramiden.

Sortering av blandet avfall skal utføres inne i hall. Sorteringen skal ikke gi utslipp av forurensning eller medføre luktulempen for omgivelsene.

Ved lagring av trevirke, flis, EE-avfall og lignende skal det tas hensyn til at det kan oppstå brann ved selvantennning, og gjøres grep for å forebygge dette. Det må etableres tilstrekkelig beredskap basert på mengder som lagres på området til enhver tid.

### 3.2 Informasjon til kunder

Besøkende skal få nødvendig informasjon om hvilke avfallstyper det er tillatt å levere ved anlegget, hvordan levering og sortering skal foregå og hvorfor det er viktig for miljøet at dette blir gjort. Det skal også tilbys nødvendig informasjon om deklareringsproseduren for farlig avfall. Informasjonen skal være lett tilgjengelig.

### 3.3 Mottakskontroll

Anleggets avfallsleverandør skal ha informasjon om hvilke typer avfall som kan leveres til anlegget. Virksomheten skal ha innarbeidet kvalitetsrutiner som sikrer at avfall som anlegget ikke skal motta blir sortert ut før ankomst.

Ved mottak skal avfallet kontrolleres med henblikk på utsortering av miljøskadelige stoffer, materialgjenvinning og energiutnyttelse.

Dersom avfall som ikke er omfattet av tillatelsen tilføres anlegget, skal dette registreres som avvik. Ved mottak av avfall som ikke er omfattet av tillatelsen, skal avfallet umiddelbart overføres til egnede beholdere plassert under tak og merkes med beskrivende tekst. Avfallet skal videresendes til anlegg med tillatelse for denne avfallstypen i løpet av fem driftsdøgn.

---

<sup>6</sup> Se blant annet avfallsforskriften av 1.6.2004 nr 930 og kapittel 18 i forurensningsforskriften av 1.6.2004 nr 931.

Alt avfall skal veies og kontrolleres ved ankomst til mottak. Kontrollrutiner og ansvar skal være klarlagt.

Rutiner for mottakskontroll skal dokumenteres i virksomhetens internkontrollsystem. Avvik som avdekkes i mottakskontrollen eller ved påfølgende sortering skal registreres i virksomhetens avvikssystem.

### 3.3.1 Ansvarsforhold – lettere forurensede masser og forurensede masser

Ved mottak av lettere forurensede masser og forurensede masser har virksomheten plikt til å informere sine kunder om at anlegget ikke har en tillatelse i tråd med kravene til mottaksanlegg gitt i forurensningsforskriften § 2-5. Kunden som leverer lettere forurensede og forurensede masser som tiltakshavere etter forurensningsforskriften kapittel 2 har derfor et selvstendig ansvar for å påse at massene blir levert til godkjent mottak i tråd med kravet i forurensningsforskriften § 2-5.

Virksomheten skal også informere kundene når massene er blitt levert til godkjent deponi eller behandlingsanlegg i tråd med kravet i forurensningsforskriften kapittel 2.

Virksomheten vil uansett kunne holdes ansvarlig dersom mellomagring medfører forurensning som ikke er lovliggjort gjennom denne tillatelsen.

## 3.4 Sluttdisponering av avfall

Alle typer avfall skal leveres videre til godkjente mottak med tillatelse etter forurensningsloven for den enkelte avfallstype eller andre tiltak med godkjenning. Betong, masser, blandet uorganisk materiale og blåsesand skal transporteres videre til godkjent behandlingsanlegg eller deponi med tillatelse etter forurensningsloven. Leveringssted skal dokumenteres. Avfall som levers til godkjent deponi skal i henhold til § 9-2 i avfallsforskriften tilfredsstillende kravene i kapittel 9 i vedlegg II og være tilfredsstillende basiskarakterisert.

Avfall skal ikke lagres permanent eller deponeres på anleggsområdet.

## 3.5 Farlig avfall fra næringskunder

Håndtering av farlig avfall skal skje i henhold til avfallsforskriften kapittel 11 om farlig avfall inkludert vedlegg 4 *Minimumskrav til anlegg for mottak og mellomagring av farlig avfall*.

I tillegg gjelder disse kravene:

Alt farlig avfall skal oppbevares i hele og tette beholdere og/eller containere og være tydelig merket.

Oppsamlingskar eller barrierer skal etableres der hvor farlig avfall lagres og hvor lekkasje kan oppstå.

Søl fra olje eller kjemikalier skal fjernes med absorberende midler og håndteres som farlig avfall.

Slam fra oljeutskiller skal håndteres som farlig avfall.

For visse typer tanklagring gjelder forurensningsforskriften kapittel 18.

All deklarerings skal skje elektronisk på [www.avfallsdeklarerer.no](http://www.avfallsdeklarerer.no).

### 3.6 EE-avfall

Håndtering av EE-avfall skal skje i henhold til avfallsforskriften kapittel 1 om kasserte elektriske og elektroniske produkter.

Kuldemøbler som inneholder klorfluorkarboner (KFK) eller andre gasser skal håndteres varsomt for å forhindre utlekking av gassene.

Det skal ikke foretas demontering av EE-avfall på anlegget.

### 3.7 Trevirke

Virksomheten kan ta imot og kverne rent trevirke og behandlet trevirke.

Kverning av rent og behandlet trevirke skal foregå innendørs på fast dekke med avsug effektivt støvfilter. Kverningen skal skje slik at det ikke medfører støvulemper og at materialer fra kverning samles opp. Virksomheten skal overholde grenseverdier fastsatt i punkt 5.1.1.

### 3.8 Kasserte fritidsbåter

#### 3.8.1 Mottak og lagring

Virksomheten skal veilede den som leverer båten i å fylle ut skjema «Bekreftelse på levert fritidsbåt til lovlig mottak» og signere dette. Signert skjema beholdes av kunden og viser at den kasserte fritidsbåten er levert til lovlig motta. Virksomheten skal føre logg over mottatte båter.

For å hindre forurensning skal båter som ankommer anlegget straks kontrolleres for eventuelle lekkasjer eller andre forhold som krever spesiell aktsomhet og håndtering.

Særlige skadede båter som utgjør en forurensningsfare skal uten opphold bringes for lagring innendørs på tett ugjennomtrengelig dekke.

Etter kontroll skal båtene snart som mulig bringes videre for fjerning av miljøfarlige væsker, deler og komponenter.

Virksomheten må ha rutiner som gjør at avfall/båter har kortest mulig oppholdstid på anlegget.

Usanerte båter skal ikke stables oppå hverandre.

### 3.8.2 Sanering og demontering

Væskefraksjoner skal tømmes både fra tanker/holdere og fra ledninger/slanger. Dryppetid ved tapping av tungtflytende oljefraksjoner må være tilstrekkelig til at vrakene tømmes tilnærmet fullstendig, tilpasset oljefraksjonenes viskositet og temperatur. Saneringen skal foregå på en måte som hindrer spill og søl mest mulig. I forbindelse med fjerning av motorolje skal oljefiltre også fjernes.

Sanering skal skje på tett ugjennomtrengelig dekke med klimavern.

Ferdig sanerte båter skal merkes tydelig.

## 4 Utslipp til vann

### 4.1 Utslippsbegrensninger

Rengjøring av dekke, gulv, containere og annet utstyr skal i størst mulig grad utføres ved bruk av tørre metoder.

Eventuelt spyle- og vaskevann skal behandles som farlig avfall. Olje og kjemikaliesøl skal fjernes med absorberende midler og behandles som farlig avfall.

Verken forurenset eller rent overvann skal dreneres til deponiet eller slippes på sigevannssystemet.

Utendørs oppstilte containere med avfall skal sikres slik at eventuelt søl eller sig ikke renner til grunnen eller overvannsnett.

Det skal risikovurderes hvilke stoffer som potensielt kan slippes ut til vann med bakgrunn i hvilke avfallsstoffer som anlegget tar imot, mellomagrere og behandlere (kverner). Med bakgrunn i risikovurdering skal måleprogram for utslipp til vann utarbeides. I denne risikovurderingen må stoffer på prioriteringslisten inngå (vedlegg 1). Basert på prøveresultater må virksomheten vurdere om det er behov for å ytterligere utslippskrav.

### 4.2 Rent overvann

Virksomheten skal så langt som det er mulig avskjære rent overvann<sup>7</sup> fra anleggsområdet.

Overvann skal så langt som det er mulig håndteres på egen eiendom etter prinsipp om lokal overvannshåndtering, dvs. fordrøyning og/eller infiltrasjon.

---

<sup>7</sup> Eksempler på dette er takvann og overvann fra omkringliggende omgivelser som skal ledes utenom anleggsområdet.

### 4.3 Overvann som kan inneholde forurensninger

Vann som kommer i kontakt med avfall skal betraktes som forurenset. Alt forurenset overvann skal samles opp og gjennomgå tilfredsstillende rensing før utslipp, jf. grenseverdier i punkt 4.5. Dette for å unngå utslipp av tungmetaller og andre stoffer med farlige egenskaper til omgivelsene, jf. prioriterte stoffer vedlegg 1. Det skal tas høyde for økte nedbørsmengder i fremtiden.

Det skal tas prøver av alt forurenset overvann fra virksomhetens utearealer, slik at virksomheten har kontroll på sine utslipp.

Frist for ferdigstillelse av systemer for håndtering av forurenset overvann settes til 01.12.2024

### 4.4 Oljeholdig avløpsvann

Områder hvor det kan være fare for avrenning av olje eller andre væsker skal ha tett ugjennomtrengelig dekke.

Eventuelt oljeholdig avløpsvann skal renses tilfredsstillende i oljeutskiller eller annen tilsvarende rensenhet. Oljeutskiller, sandfang eller rensenhet skal være tilstrekkelig dimensjonert jf. forurensningsforskriften kap. 15. Det skal foreligge rutiner og dokumentasjon for jevnlig inspeksjon og tømning av oljeutskiller ved bruk av slik.

Ekstraordinært oljesøl skal ikke ledes til oljeutskiller, men samle opp og håndteres som farlig avfall.

Kommunen har rett til å stille ytterligere krav ved påslipp til kommunalt nett.

### 4.5 Grenseverdier for utslipp til vann

Utslipp av forurenset overvann fra renseanlegget skal overholde grenseverdier i tabellen:

| Komponent        | Enhet | Utslippsgrenser<br>(enkelstående prøve) |
|------------------|-------|-----------------------------------------|
| pH               | -     | 6-9                                     |
| Suspendert stoff | mg/L  | 50                                      |
| Olje (C10-C40)   | mg/L  | 5                                       |
| Arsen            | µg/L  | 5                                       |
| Bly              | µg/L  | 1,2                                     |
| Kadmium          | µg/L  | 0,08                                    |
| Krom             | µg/L  | 3,4                                     |
| Kobber           | µg/L  | 7,8                                     |
| Sink             | µg/L  | 11                                      |

Alle utslippsgrenser er for ufiltrerte prøver.

Utslippsbegrensningene skal dokumenteres og måleresultatene skal rapporteres i egenkontrollrapporten til Statsforvalteren. Prøvetakingen skal inngå i virksomhetens måleprogram.

## 4.6 Sanitært avløpsvann

Kommunen er myndighet for regulering av sanitæravløpsvann fra virksomheten.

## 4.7 Oversikt over rent og forurenset overvann

Virksomheten skal ha oversikt over og kontroll på rent og forurenset overvann fra hele virksomhetens område. Dette inkluderer en oversikt over og kontroll på vannmengder, eksisterende rørsystemer og grad av forurensning.

# 5 Utslipp til luft

## 5.1 Støv

### 5.1.1 Utslipp fra punktkilder

Følgende grenseverdier skal overholdes:

| Kilde                       | Komponent | Utslippsgrenser*      |
|-----------------------------|-----------|-----------------------|
| Kanalisert utslipp til luft | Støv      | 2 mg/Nm <sup>3</sup>  |
|                             | TVOC      | 10 mg/Nm <sup>3</sup> |

*\*Grenseverdiene gjelder ikke ved opp- og nedkjøring, lekkasjer, funksjonsfeil på anlegget, plutselig driftsstans eller ved nedleggelse av virksomheten forutsatt at pliktene til å redusere forurensning så langt som mulig (punkt 2.6), forebyggende vedlikehold (punkt 2.5), og tiltakspunkt (punkt 2.6) er overholdt.*

Utslippet gjelder for ufortynnet avgass.

Dersom støv fører til belastninger på naturmiljøet og naboer i området rundt anlegget vil Statsforvalteren vurdere å kreve tiltak i forhold til støvflukt.

## 5.2 Lukt

Det skal ikke forekomme vesentlige luktulemper for nærliggende virksomheter eller boliger som følge av avfallshåndteringen.

# 6 Støy

Virksomhetens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, fritidsboliger og rekreasjonsområder skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som fritt feltsverdi (døgnmiddel) ved mest støyutsatte fasade.

| Dag<br>(kl. 07-19)<br>$L_{pAekv12h}$ | Kveld<br>(kl. 19-23)<br>$L_{pAekv4h}$ | Lørdager<br>(kl. 07-23)<br>$L_{pAekv16h}$ | Søn-<br>/helligdager<br>(kl. 07-23)<br>$L_{pAekv16h}$ | Natt<br>(kl. 23-07)<br>$L_{pAekv8h}$ | Natt<br>(kl. 23-07)<br>$L_{A_{fmax}}$ |
|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| 55 dB                                | 50 dB                                 | 45 dB                                     | 45 dB                                                 | 45 dB                                | 60 dB                                 |

$L_{pAeqT}$  er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) midlet over driftstid der T angir midlingstiden i antall timer.

$L_{A_{fmax}}$ , som er gjennomsnittlig A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene i perioden med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

Støygrensene gjelder all støy fra virksomhetens ordinære virksomhet, inkludert intern transport på bedriftsområdet og lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra bygg- og anleggsvirksomhet og fra ordinære persontransport av virksomhetens ansatte er likevel ikke omfattet av grensene.

## 7 Nærmiljø

### 7.1 Forsøpling

Transport til og fra anlegget skal foregå på en slik måte at spredning av forurensning og flygeavfall hindres (for eksempel ved bruk av lukkede containere og nett over åpne containere).

Flygeavfall tillates ikke spredd på anleggsområde eller utenfor virksomhetens område. Opprydding av skjemmende avfall på eller ved anleggsområdet skal skje fortløpende. Virksomheten skal rydde transportvei for avfall i rimelig nærhet fra anlegget.

### 7.2 Oppfølging av nærmiljøulemper

Driftsrutiner skal utarbeides for å sikre at nærmiljøulemper, som for eksempel forsøpling, støy, mv. reduseres til et minimum. Virksomheten skal ha en systematisk og dokumentert oppfølging av klager. Eventuelle klager skal loggføres sammen med en beskrivelse av hvilke tiltak som er iverksatt for å avbøte på plagen. Det skal etableres rutiner for drift, vedlikehold, kontroll og overvåking som sikrer at vilkårene satt i denne tillatelsen og annet relevant regelverk i forhold til ytre miljø overholdes.

## 8 Grunnforurensning og forurensede sedimenter

Virksomheten skal ikke medføre utslipp til grunn eller grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for miljøet. Virksomheten plikter å gjennomføre forebyggende tiltak som skal hindre utslipp til grunn og grunnvann. Videre skal virksomheten gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn og grunnvann. Utstyr og tiltak som skal forhindre utslipp til grunn og grunnvann eller hindre at eventuelle utslipp medfører skade eller ulempe for miljøet, skal overvåkes og vedlikeholdes regelmessig. Plikten etter dette avsnittet gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Virksomheten skal holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensede sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil

være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsles om dette. Terrenginngrep som kan medføre fare for at forurensning i grunnen sprer seg, må ha godkjent tiltaksplan etter forurensningsforskriften kapittel 2<sup>8</sup>, eventuelt tillatelse etter forurensningsloven.

## 9 Kjemikalier

Med kjemikalier menes her kjemiske stoffer og stoffblandinger som brukes i virksomheten, både som råstoff i prosess og som hjelpekjemikalier, for eksempel begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker og brannbekjempningsmidler.

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal virksomheten dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikaliens helse- og miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.7 om internkontroll.

Virksomheten plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternativer finnes. Skadelige effekter knyttet til produksjon, bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter virksomheten å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.<sup>9</sup>

Stoffer alene, i stoffblandinger og/eller i produkter, skal ikke framstilles, bringes i omsetning, eller brukes uten at de er i overensstemmelse med kravene i REACH-regelverket<sup>10</sup> og andre regelverk som gjelder for kjemikalier.

## 10 Energistyringssystem

Virksomheten skal ha et system for kontinuerlig vurdering av tiltak som kan iverksettes for å oppnå en mest mulig energieffektiv drift av anlegget og tiltak for å redusere utslipp av klimagasser.

Energistyringssystemet skal inngå i bedriftens internkontroll.

## 11 Utslippskontroll og rapportering til Statsforvalteren

### 11.1 Utslippskontroll

Virksomheten skal holde oversikt over samtlige utslipp fra anlegget, herunder utslipp til vann, utslipp til luft, støv og lukt. Det skal etableres et system for å vurdere hva som er relevante utslipp og skal gjennomføre målinger av utslipp til luft og vann samt støy i omgivelsene. Målinger omfatter prøvetaking, analyse og/eller beregning.

---

<sup>8</sup> Jf. forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider

<sup>9</sup> jf. lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) av 11.06.1976 nr. 79 § 3a om substitusjonsplikt

<sup>10</sup> Forskrift om registrering, vurdering, godkjenning og begrenning av kjemikalier (REACH-forskriften) av 30.05.2008 nr. 516

Målinger skal utføres slik at de blir representative for industrivirksomhetens faktiske utslipp og skal omfatte:

- Komponenter som er regulert gjennom grenseverdier
- Andre komponenter som er omfattet av rapporteringsplikten i henhold til Miljødirektoratets veileder til virksomhetenes egenrapportering.

Virksomheten må dokumentere at den overholder grenseverdier

Virksomheten er ansvarlig for at metoder og utførelser er forsvarlig kvalitetssikret, blant annet ved å:

- Utføre målingene etter Norsk standard. Dersom det ikke finnes, kan internasjonal eller utenlandsk standard benyttes. Statsforvalteren kan etter søknad akseptere at annen metode blir brukt, dersom virksomheten kan dokumentere at den er mer formålstjenlig. Slik dokumentasjon skal inngå i virksomhetens internkontrollsystem og kunne forevises ved tilsyn
- Bruke akkrediterte laboratorier/tjenester når prøvetaking og analyse utføres av eksterne
- Kvalitetssikre egne målinger jevnlig ved verifisering av uavhengig tredjepart
- Redusere usikkerheten ved målingene mest mulig.

Måleprogrammet skal inngå i virksomhetens internkontroll og minst inneholde en tydelig fremgangsmåte på hvordan kravene skal følges opp. Programmet bør inneholde prøvetype, prøvetakingsfrekvens, planlagt tidspunkt for prøvetaking, parametere som skal måles, skriftlig rutiner for lagring og innsending av prøver, ansvarlig person for prøveuttak / innsending av prøver o.l.

Utarbeidelse av måleprogram skal utføres av kvalifisert uavhengig konsulent eller av personell med dokumentert kompetanse.

Virksomheten skal ta vare på alle målinger/beregninger. Opplysningene skal lagres i minst ti år, og de skal være tilgjengelig ved kontroll eller på forespørsel fra forurensningsmyndighetene.

## 11.2 Rapportering til Statsforvalteren

Virksomheten skal innen 1. mars året hvert år rapportere miljødata og eventuelle avvik for foregående år via [www.altinn.no](http://www.altinn.no). Miljødata omfatter blant annet produksjonsmengder, avfallsmengder, energiforbruk og resultater fra utslippskontroll. Rapportering skal skje i henhold til Miljødirektoratets veileder til virksomhetenes egenrapportering, se [www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no). Rapporteringen skal foreligge i den form som Statsforvalteren til enhver tid har fastsatt i rapporteringsmal.

For utslipp av stoffer der utslippsbegrensningene i punkt 4.5 ikke er fastsatt ved presise grenseverdier, kan Statsforvalteren ved gjennomgang av egenkontrollrapportene vurdere behovet for å fastsette mer presise, og eventuelt strengere, grenser.

## 12 Miljøovervåking

### 12.1 Overvåking av resipienter etter vannforskriften

Virksomheten skal overvåke hvordan avrenning fra anleggsområdet påvirker økologisk og kjemisk miljøtilstand i nærmeste vannforekomst som er Smedmyrbekken.

Overvåkingen skal være i samsvar med føringer i vannforskriften vedlegg V, og skal belyse påvirkning fra pågående og tidligere utslipp fra avfallsvirksomheten. Overvåkingen skal belyse virksomhetens bidrag til samlet miljøtilstand i vannforekomsten.

Det skal utarbeides et overvåkingsprogram for anlegget i samarbeid med nødvendig fagekspertise. Overvåkningsprogrammet skal årlig vurderes av fagkyndig, og ved behov oppdateres.

Dersom vurderingene viser at det er behov for tiltak av hensyn til resipient eller for å overholde kravene i denne tillatelsen, er virksomheten også pliktig til så snart som praktisk mulig å utbedre forholdene.

Overvåkingsprogrammet skal beskrive og begrunne biologiske og kjemiske kvalitetselementer/parametere som skal overvåkes, kvantifiseringsgrenser og intervall for prøvetaking. Videre skal det redegjøres for hvilke matrikser (vann, biota, sediment) prøvene skal tas fra og hvilke prøvetakingsmetoder (for eksempel passive prøvetakere) som skal benyttes. Plassering av prøvetakingspunkter skal også beskrives og begrunnes i programmet.

Overvåkingen skal gjennomføres av fagkyndig, uavhengig konsulent i henhold til overvåkingsprogrammet. Der det er hensiktsmessig kan selve prøvetakingen gjennomføres av virksomheten selv i samråd med konsulenten. Dersom vurderingene viser at det er behov for tiltak av hensyn til resipient eller for å overholde kravene i denne tillatelsen, er virksomheten også pliktig til så snart som praktisk mulig å utbedre forholdene. Ved behov for endring av overvåkingsprogrammet skal utkast til endringer med begrunnelse sendes Statsforvalteren senest 1. mars samme år som undersøkelsene skal gjennomføres.

Dersom avfallsvirksomhetens utslipp eller tilstanden i resipient endres, kan Statsforvalteren kreve at neste undersøkelse gjennomføres på et tidligere tidspunkt eller at overvåkingen foretas oftere.

Overvåkingsdata skal registreres i databasen Vannmiljø (<http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>) innen 1. mars året etter at undersøkelsen er gjennomført. Importmal og oversikt over hvilken informasjon som skal registreres i henhold til Vannmiljøets kodeverk finnes på [http://vannmiljø.miljodirektoratet.no](http://vannmiljo.miljodirektoratet.no). En vurdering av resultatene med hensyn til virksomhetens påvirkning på miljøtilstanden skal også oversendes Statsforvalteren senest 1. mars året etter prøvetakingen.

## 12.2 Overvåking av grunn

Virksomheten skal sørge for overvåking av grunn minst én gang hvert tiende år. Resultatene fra overvåkingen skal sendes Statsforvalteren innen tre måneder etter utført overvåking.

## 13 Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning

### 13.1 Etablering av beredskap

Virksomheten skal etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer, jf. punkt 2.5.1. Beredskapen mot akutt forurensning skal øves minimum en gang per år.

Virksomheten skal sørge for nødvendig beredskap for å hindre, oppdage og stanse akutt forurensning fra de anlegg og installasjoner som tillatelsen omfatter. Det skal til enhver tid foreligge en oppdatert beredskapsplan. Beredskapsplanen skal utarbeides på bakgrunn av en risikovurdering av virksomhetens anlegg og aktiviteter. Beredskapsplan skal forevises Statsforvalteren på forespørsel.

### 13.2 Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles etter gjeldende forskrift<sup>11</sup>. Virksomheten skal også så snart som mulig underrette Statsforvalteren i slike tilfeller, ([sfovpost@statsforvalteren.no](mailto:sfovpost@statsforvalteren.no)).

## 14 Undersøkelse og utredninger

### 14.1 Tilstandsrapport om mulig forurensning av grunn og grunnvann

Virksomheten skal vurdere behovet for å dokumentere forurensningstilstanden i grunn og grunnvann. Denne vurderingen skal gjennomføres i henhold til trinn 1-3 i Miljødirektoratets veileder [M-630/2016 Tilstandsrapport for industriområder](#).

Vurderingen skal sendes forurensningsmyndigheten innen 01.09.2022.

Dersom forurensningsmyndigheten med utgangspunkt i denne vurderingen finner at tilstanden i grunn og grunnvann må dokumenteres, vil virksomheten bli pålagt å utarbeide en full tilstandsrapport i henhold til trinn 4-7 i Miljødirektoratets veileder [M-630/2016](#).

## 15 Eierskifte

Hvis industrivirksomheten overdras til ny eier, skal Statsforvalteren varsles om eierskiftet så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

---

<sup>11</sup> Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269

## 16 Nedleggelse

Hvis anlegget blir nedlagt eller virksomheten stanser for en lengre periode, skal den ansvarlige gjøre det som til enhver tid er nødvendig for motvirke fare for forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Statsforvalteren.

Statsforvalteren kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Statsforvalteren kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal virksomheten sørge for at råvarer, hjelpestoff, halvfabrikat eller ferdig vare, produksjonsutstyr og avfall tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift<sup>12</sup>. De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Statsforvalteren innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at driftsstedet settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen. En tiltaksplan som viser hvilke tiltak som er nødvendige for å sikre dette, samt en fremdriftsplan for arbeidet, skal sendes Statsforvalteren senest 3 måneder før nedleggelse.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Statsforvalteren i god tid før start er planlagt.

## 17 Tilsyn

Virksomheten plikter å la representanter for forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med anleggene til enhver tid.

---

<sup>12</sup> Avfallsforskriftens kapittel 11 om farlig avfall

## Vedlegg 1 – Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i punkt 3 flg.

### Metaller og metallforbindelser:

|                                           | Forkortelser          |
|-------------------------------------------|-----------------------|
| <b>Arsen</b> og arsenforbindelser         | As og As-forbindelser |
| <b>Bly</b> og blyforbindelser             | Pb og Pb-forbindelser |
| <b>Kadmium</b> og kadmiumforbindelser     | Cd og Cd-forbindelser |
| <b>Krom</b> og kromforbindelser           | Cr og Cr-forbindelser |
| <b>Kvikksølv</b> og kvikksølvforbindelser | Hg og Hg-forbindelser |

### Organiske forbindelser:

| Bromerte flammehemmere                                                | Vanlige forkortelser |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------------|
| Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)                 | Penta-BDE            |
| Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)                   | Okta-BDE, octa-BDE   |
| Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenylyleter)                       | Deka-BDE, deca-BDE   |
| Heksabromcyclododekan                                                 | HBCDD                |
| Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4' isopropyliden difenol) | TBBPA                |

### Klorerte organiske forbindelser

|                                                                                                                |                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| Dekloran pluss (syn og anti isomere former)                                                                    | DP (syn-DP, anti DP) |
| 1,2-Dikloreten                                                                                                 | EDC                  |
| Klorerte dioksiner og furaner                                                                                  | Dioksiner, PCDD/PCDF |
| Heksaklorbenzen                                                                                                | HCB                  |
| Kortkjedete klorparafiner C <sub>10</sub> - C <sub>13</sub> (kloralkaner C <sub>10</sub> - C <sub>13</sub> )   | SCCP                 |
| Mellomkjedete klorparafiner C <sub>14</sub> - C <sub>17</sub> (kloralkaner C <sub>14</sub> - C <sub>17</sub> ) | MCCP                 |
| Klorerte alkylbenzener                                                                                         | KAB                  |
| Pentaklorfenol                                                                                                 | PCF, PCP             |
| Polyklorerte bifenyler                                                                                         | PCB                  |
| Triklorbenzen                                                                                                  | TCB                  |
| Tetrakloreten                                                                                                  | PER                  |
| Triklloreten                                                                                                   | TRI                  |
| Trikloran (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter)                                                              | TCS                  |
| Tris(2-kloretyl)fosfat                                                                                         | TCEP                 |

### Enkelte tensider

|                                           |        |
|-------------------------------------------|--------|
| Ditalg-dimetylammoniumklorid              | DTDMAC |
| Dimetyldioktadekylammoniumklorid          | DSDMAC |
| Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid | DHTMAC |

### Nitromuskforbindelser

|           |  |
|-----------|--|
| Muskxylen |  |
|-----------|--|

### Alkyfenoler og alkylfenoletoksylder

|                                           |                  |
|-------------------------------------------|------------------|
| Nonylfenol og nonylfenoletoksylder        | NF, NP, NFE, NPE |
| Oktylfenol og oktylfenoletoksylder        | OF, OP, OFE, OPE |
| 4-heptylfenoler (forgrenet og rettkjedet) | 4-HPbl           |
| 4-tert-pentylfenol                        | 4-t-PP           |
| 4-tert-butylfenol                         | 4-t-BP           |
| Dodecylfenol m. isomerer                  | DDP              |

|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| 2,4,6 tri-tert-butylfenol | TTB-fenol |
|---------------------------|-----------|

### Per- og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)

|                                                                                   |                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Perfluoroktansulfonsyre (PFOS), inkl. salter av PFOS og relaterte forbindelser    | PFOS, PFOS-relaterte forbindelser          |
| Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS), inkl. salter av PFHxS og relaterte forbindelser | PFHxS, PFHxS-relaterte forbindelser        |
| Perfluorobutansulfonsyre (PFBS), inkl. salter av PFBS og relaterte forbindelser   | PFBS, PFBS-relaterte forbindelser          |
| Perfluoroktansyre                                                                 | PFOA                                       |
| Langkjedete perfluorerte karboksylsyrer C9-PFCA – C14-PFCA                        | PFNA, PFDA, PFUnDA, PFDoDA, PFTrDA, PFTeDA |

### Tinnorganiske forbindelser

|                          |          |
|--------------------------|----------|
| Tributyltinnforbindelser | TBT      |
| Trifenyltinnforbindelser | TFT, TPT |
| Dibutyltinnforbindelser  | DBT      |
| Dioktyltinnforbindelser  | DOT      |

|                                              |     |
|----------------------------------------------|-----|
| <b>Polysykliske aromatiske hydrokarboner</b> | PAH |
|----------------------------------------------|-----|

### Ftalater

|                                              |      |
|----------------------------------------------|------|
| Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat) | DEHP |
| Benzylbutylftalat                            | BBP  |
| Dibutylftalat                                | DBP  |
| Diisobutylftalat                             | DIBP |

|                   |     |
|-------------------|-----|
| <b>Bisfenol A</b> | BPA |
|-------------------|-----|

### Siloksaner

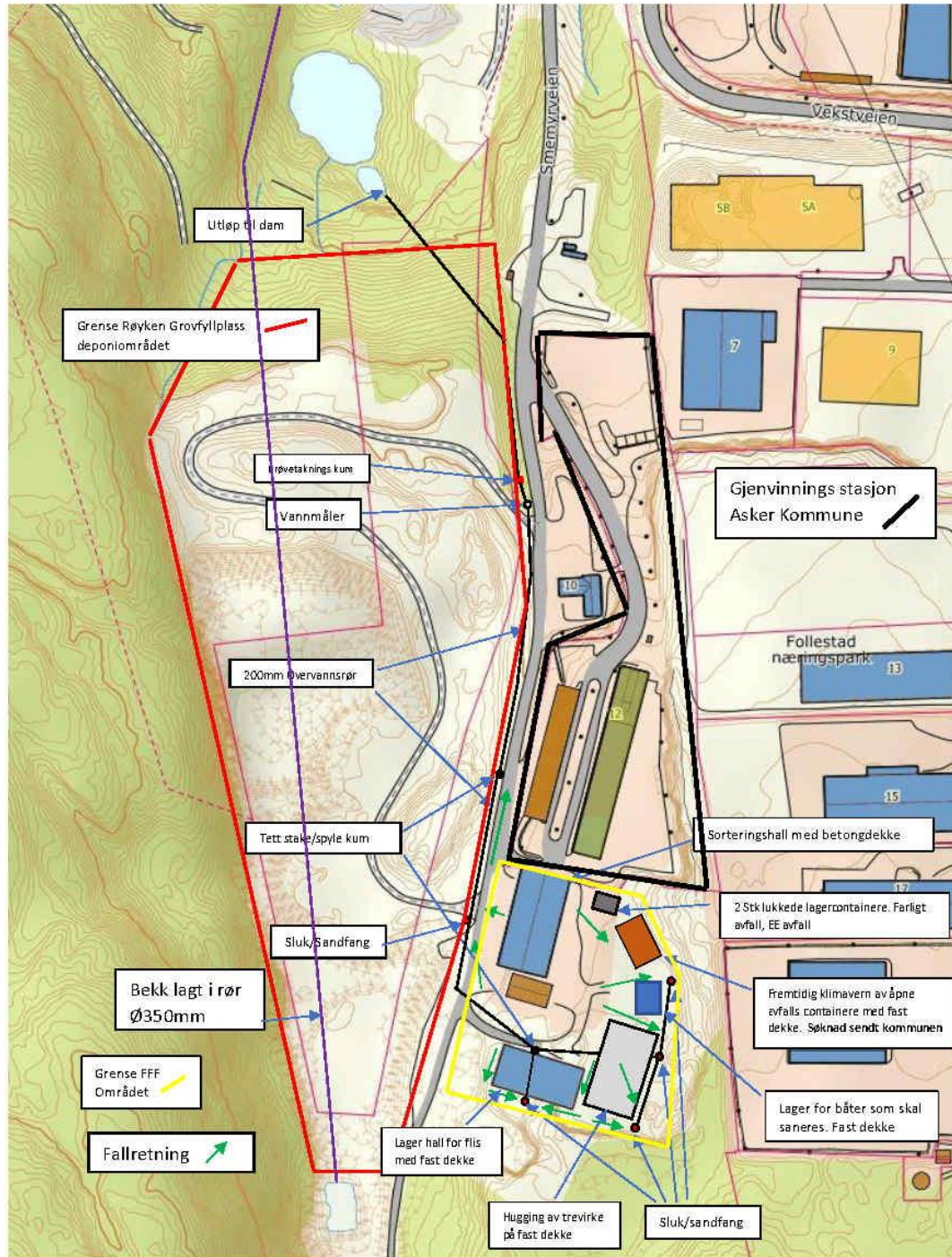
|                               |    |
|-------------------------------|----|
| Dodekametylsykloheksasiloksan | D6 |
| Dekametylsyklopentasiloksan   | D5 |
| Oktametylsyklotetrasiloksan   | D4 |

### Benzotriazolbaserte UV-filtre

|                                                             |        |
|-------------------------------------------------------------|--------|
| 2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylphenol                 | UV-320 |
| 2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)phenol       | UV-327 |
| 2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylphenol             | UV-328 |
| 2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)phenol | UV-350 |

## Vedlegg 2 – Kart over område med aktiviteter

Oversikt over RG sitt deponiområde og FFF hage og Miljø sitt område.





FFF HAGE OG MILJØ AS AVD AVFALL/ GJENVINNING Saksbehandler, innvalgstelefon  
Postboks 53 Malin Røyset Aarønes, 22003644  
1309 RUD

## Vedtak om endring av tillatelse etter forurensningsloven - FFF Hage og Miljø AS - Asker

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus har ferdigbehandlet søknaden fra FFF Hage og Miljø AS, og endrer deres tillatelse etter forurensningsloven. Vi har endret en grenseverdi for utslipp til vann og fristen for ferdigstilling av systemer for håndtering av overvann. Samtidig avslår vi søknad om endring av deres tillatelse etter forurensningsloven for å kunne rense forurenset overvann og sigevann fra deponiet til Røyken Grovfullplass AS sammen ved Smemyrveien 10 i Asker kommune.

Statsforvalteren varsler gebyr på kr 77 800,- for behandling av saken.

Vedtaket og gebyrfastsettelse kan påklages innen 3 uker.

Vi viser til søknad mottatt 30.01.2024 om endring av deres tillatelse etter forurensningsloven, og sakens øvrige dokumenter.

### Kort om bakgrunnen for saken

FFF Hage og Miljø AS (heretter *FFF*) fikk 13.05.2022 ny tillatelse etter forurensningsloven til drift av deres avfallsanlegg ved Smemyrveien 10 i Asker kommune. Røyken Grovfullplass (heretter *RG*) har i en lengre periode godtatt at FFF har påslipp av forurenset overvann på sin renseløsning for sigevann. Statsforvalteren satt som krav i den nye tillatelsen til FFF at dere ikke får slippe på forurenset overvann på sigevannsløsningen, men må rense sitt forurenset overvann separat. Asplan Viak har på vegne av FFF nå søkt om å endre dette kravet slik at FFF kan slippe på forurenset overvann på rensesystemet for sigevann.



## Søknad

FFF søker om å kunne rense deres forurensede overvann i renseløsningen for sigevannssystemet til RG. Søker opplyser at forurenset overvann vil utgjøre en liten mengde vann i forhold til mengden sigevann i rensesystemet, og at det dermed ikke vil forekomme fortykning av vannmasser. Det fremkommer videre at det er mulig å bygge en renseløsning tilpasset felles rensing av forurenset overvann og sigevann, hvor utslippet tilfredsstiller grenseverdiene gitt i tillatelsen til FFF og gi resipienten tilstrekkelig beskyttelse. Videre søker dere om lempeligere grenseverdier for utslipp av overvann og sigevann:

| Komponent        | Enhet | Dagens grenseverdier | Omsøkte grenseverdier |
|------------------|-------|----------------------|-----------------------|
| pH               | -     | 6-9                  | 6-9                   |
| Suspendert stoff | mg/l  | 50                   | 50                    |
| Olje (C10-C40)   | mg/l  | 5                    | 5                     |
| Arsen            | µg/l  | 0,5                  | 10                    |
| Bly              | µg/l  | 1,2                  | 25                    |
| Kadmium          | µg/l  | 0,08                 | 10                    |
| Krom             | µg/l  | 3,4                  | 10                    |
| Kobber           | µg/l  | 7,8                  | 25                    |
| Sink             | µg/l  | 11                   | 100                   |

Dere mener at de omsøkte grenseverdiene ikke vil medføre en forverret tilstand i resipienten. RG planlegger å utvide rensesystemet og søker ber om at frist for ferdigstilling av rensesystemet skal settes til 01.12.2024.

## Saksgang

Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

### Forhåndsvarsling av søknaden

Søknaden er forhåndsvarslet i samsvar med forurensningsforskriften § 36-5.

FFF har ved søknad og i korrespondanse med Statsforvalteren, uttalt seg i saken, jf. forurensningsforskriften § 36-6.

Berørte offentlige organer og myndigheter, organisasjoner som ivaretar allmenne interesser som vedtaket angår, samt andre som kan bli særlig berørt, er forhåndsvarslet direkte gjennom brev av 13.05.2024, jf. forurensningsforskriften § 36-7.

Søknaden er også lagt ut på Statsforvalteren sine nettsider, jf. forurensningsforskriften § 36-8.

Frist for å gi uttalelse var 11.06.2024.

### Uttalelser og bedriftens kommentarer

Nedenfor gjengis en oppsummering av høringsuttalelsene som er mottatt i saken.



Asker kommune mener at det bør stilles krav til at alle aktører i området samarbeider og samkjører med tanke på renseløsning, overvåking og beredskap. Kommunen mener det trengs et mer intensivt overvåkingsprogram for å oppdage store utslipp, blant annet kontinuerlig overvåking av enkelte parametere som nitrat og ammonium. Smedmyrbekken munner ut i Follestadbekken, som renner til Åroselva, som igjen munner ut i Oslofjorden. Både Follestadbekken og Oslofjorden har utfordringer med høye verdier av nitrogen, og kommunen mener derfor at det bør settes utslippsgrenser for nitrogen. På grunn av høye nitrogenverdier i resipienten, mener de at pH-intervallet som tillates i utslippet må endres til pH 6-8. Kommunen mener for øvrig at utslippsgrensene satt for tungmetaller i dagens tillatelse er riktig med tanke på belastningen i resipienten. De mener det ikke er riktig av Asplan Viak å sammenligne grenseverdier stilt til utslipp til Smedmyrbekken med utslippsgrensene gitt til Franzefoss for utslipp til Isielva. Vannføringen i Isielva er mye større enn i Smedmyrbekken og dermed er det en mye større fortyningseffekt i Isielva. Kommunen er skeptisk til det foreslåtte nye rensetrinnet. Ved det foreslåtte nye rensetrinnet, med kjemisk rensing, er det stor variasjon i rensingen av tungmetaller, og det er utydelig for kommunen om pilotforsøket kan gi grunnlag for om den planlagte renseløsningen er egnet for området. I tillegg mener kommunen at dagens og den planlagte løsningen for rensing av nitrogen ikke vil fungere i perioder med mye nedbør og om vinteren.

Asker Elveforum er sterkt bekymret for Follestad bekkefelt, hvor Smedmyrbekken er en del av bekkefeltet, på grunn av utviklingen på Follestad industriområde. De mener det må tas som en selvfølgelighet at det skal etableres en automatisk målestasjon i Smedmyrbekken for logging av pH, temperatur, ammonium/ammoniakk, konduktivitet og eventuelt turbiditet.

Akershus fylkeskommune ber om at Statsforvalteren vurderer tiltakets påvirkning på Oslofjorden, da fylkeskommunen frykter at en lemping på utslippsgrensene for utslipp av overvann og sigevann kan medføre en risiko for uheldig presedensvirkningen. De mener det ikke fremkommer av søknaden om hvor store overskridelser av grenseverdiene det er snakk om. Videre mener fylkeskommunen at å sikre strenge reguleringer og opprettholde høye miljøstandarder er avgjørende for å beskytte Oslofjorden mot forurensning og sikre bærekraftig bruk av områdets ressurser.

#### FFF sine kommentarer til høringsuttalelsene (utarbeidet av Asplan Viak):

Dere registrerer at kommunen etterlyser grenseverdier for nitrogen til Follestadbekken, og at kommunen viser til en hendelse med høye nitrogenverdier i Smedmyrbekken i mai 2023. Dere viser til deres redegjørelse for mulig nitrogenutslipp til Follestadbekken, datert 07.12.2023, og vurdering av biologiske undersøkelser utført Smedmyrbekken 2022, datert 29.02.2024. Nitrogenforbindelser inngår i overvåkingsprogrammet og utslippskontrollen for RG og FFF. Dere er kjent med at biologisk rensetrinn for nitrogenrensing fungerer dårligere ved lave temperaturer og mye nedbør. Dette er gjennomgående for renseløsninger for nitrogen som ikke er industrielt eller kommunalt avløpsvann, hvor vannmengder, temperaturer og nitrogennivåer er mer stabile og veldig forskjellige fra sigevann. Når det gjelder kommunens kommentar til grenseverdier for metaller, viser dere til deres argumenter i søknaden. I søknaden argumenterer dere for at utslippsgrenser må være basert på EUs regelverk og BAT-AEL, og at det blir feil å bruke veilederen for klassifisering av resipienter. Dere viser også til Franzefoss Gjenvinning AS sin tillatelse til drift av avfallsanlegg på Isi i Bærum, hvor det er sett hen til BAT-AEL ved fastsettelse av grenseverdier for utslipp til vann. Resipientene er forskjellige, men har samme kjemiske og økologiske tilstand, og det er tatt hensyn til tungmetaller som er utslagsgivende for dårlig kjemisk tilstand. FFF erkjenner at dere i større grad burde vurdert vannføring og fortykningsgrad ved sammenlikning av Isielva og Smedmyrbekken. Dere gjentar at det er Follestadbekken som er en mer realistisk resipient for overvåking enn Smedmyrbekken. Utvidelsen av renseløsningen er fortsatt under planlegging. Variasjonen i renseseffekt for tungmetaller (25–95 prosent rensesgrad) ved rensesystemet som var brukt i pilotforsøket, er oppgitt



av MIVANOR. Det vil være behov for grundig testing for å fastslå faktisk rensegrad ved RG og FFF. Pilotforsøket ble utført kun på én dag for å sjekke om MIVANOR sin løsning ville ha en effekt på sigevann og forurenset overvann som finnes hos RG og FFF. Det er planlagt storskalatesting høsten 2024 med uttesting av en annen leverandør.

Asker Elveforum viser til utviklingen av Follestadområdet, og er bekymret for Smedmyrbekken. Dere mener Smedmyrbekken er sterkt påvirket av menneskelig aktivitet og har en redusert økologisk verdi, siden store deler av bekken er lukket. Bekken er liten og har i perioder svært lite naturlig vannføring. I varme perioder er bekken nærmest tørrlagt oppstrøms, og da vil stort sett alt vannet som renner i Smedmyrbekken ha opphav i nedbør/innlekking på deponiområdet, pukkverksrområdet og avfallsområdet. Av den grunn mener dere at det er tilstanden i Follestadbekken som burde være hovedfokus med hensyn på utslipp. Selv om foreslått rensesmetode ikke fungerer optimalt hele året, mener dere at det er den beste løsningen som finnes per i dag med tanke på variasjoner i vannmengder, sammensetning av vann og temperaturforskjeller. Dere understreker at forurenset overvann fra FFF ikke er hovedkilde til utslipp av nitrogen og tungmetaller fra RG og FFF samlet.

Fylkeskommunens høringsuttalelse dreier seg i stor grad om bekymring for tilstanden til Oslofjorden. Fordi det ikke er etablert et separat rensesystem er det ikke klart hvor store overskridelser det er for forurenset overvann separat. Uavhengig av hvilken renseløsning som velges, vil et ytterligere rensetrinn i større grad ivareta grenseverdiene.

#### Statsforvalterens kommentarer til høringsuttalelsene og bedriftens kommentarer til høringsuttalelsene:

En del av høringsuttalelsene og bedriftens kommentarer til høringsuttalelsene har omhandlet tiltak som angår RG og utslipp fra andre bedrifter og virksomheter lokalisert i samme område. Uttalelser som angår reguleringen av andre bedrifter og virksomheter er ikke gjenfortalt over, da det kun er omsøkt en endring i FFF sin tillatelse. Vi har likevel tatt disse uttalelsene med oss videre i vurderingen av den samlede belastningen på resipienten.

## Lovgrunnlag og myndighet

### Lovgrunnlag

Aktuell virksomhet krever tillatelse etter forurensningslovens bestemmelser, jf. forurensningsloven § 11 jf. § 29.

#### Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Forurensningsmyndigheten *kan* gi tillatelse til virksomhet som kan medføre forurensning, men har ingen plikt til dette. Ingen har krav på tillatelse etter forurensningsloven § 11. Om tillatelse skal gis beror på forurensningsmyndighetens skjønn.



### Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

### Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2027, med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10. Tiltak som medfører fare for forurensing av vann skal derfor vurderes i henhold til vannforskriften. Formålet er å beskytte, og om nødvendig forbedre miljøtilstanden i alle elver, innsjøer, grunnvann og kystnære områder.

### Forurensningsforskriften kapittel 36 og BAT WT

EUs industriutslippsdirektiv (IED) er tatt inn i norsk rett, blant annet i forurensningsforskriften kapittel 36 med vedlegg. Dette innebærer for eksempel at Statsforvalteren skal sørge for at bindende utslippsgrenser (BAT-AEL) i BAT-konklusjoner for den aktuelle bransjen tas inn i tillatelser.

Til støtte for gjennomføring av IED lages såkalte BREF-dokumenter (BAT-referansedokument), som beskriver beste tilgjengelige teknikker for en sektor eller bransje. På grunnlag av BREF-dokumentene vedtas BAT-konklusjoner om beste tilgjengelige teknikker og forpliktende utslippsnivåer, BAT-AEL (BAT Associated Emission Levels).

BAT-konklusjonene for avfallsbehandling ble vedtatt og offentlig publisert 10.08.2018. Dette innebærer at forurensningsmyndighetene innen fire år skal sikre at norske virksomheter som behandler avfall over en viss kapasitet driver i tråd med BAT-konklusjonene.

### Nasjonalt prioriterte stoffer

Statsforvalteren har et mål om å kontinuerlig redusere utslipp av nasjonalt prioriterte stoffer (se vedlegg 1 i tillatelsen) med mål om at utslipp av slike stoffer blir stanset.

## **Forurensningsmyndighet**

Statsforvalteren har behandlet saken som rett forurensningsmyndighet for avfallsanlegg, jf. rundskriv T-3/12 punkt 2.2.

## **Statsforvalterens vurdering**

### **Kort gjenfortelling av historikk**

FFF søkte 27.05.2020 om tillatelse etter forurensningsloven til å kunne motta, mellomlagre og sanere kasserte båter og kverne ubehandlet og behandlet trevirke på sitt anlegg ved Smemyrveien 10 i Asker kommune. I løpet av saksbehandlingen opplyste vi at vi ikke ville godta at forurenset overvann fra avfallsanlegget blir sluppet på rensesystemet for sigevann fra deponiet til RG. FFF har hatt påslipp over lengre tid, og har ment at samrensing av de to strømmene har medført tilstrekkelig rensing av forurenset vann. Vi åpnet for at vi kunne tillate samrensing dersom dere kunne dokumentere at samrensingen førte til like god rensing som ved separat rensing. Ved gjennomgang av dokumentasjonen vurderte vi at den ikke var tilstrekkelig for å kunne vise at samrensing førte til god nok rensing. Vi satt derfor vilkår i den nye tillatelsen, vedtatt 13.05.2022, om at forurenset overvann fra FFF ikke kunne slippes på rensesystemet for sigevann, og at dere skulle ferdigstille et



system for håndtering av forurenset overvann innen 15.01.2024. Vilkåret ble begrunnet i vedtaket om ny tillatelse.

## Vurdering av forurensningspotensialet fra omsøkt aktivitet

### Dagens sigevannssystem

Sigevannet fra RG går gjennom flere sigevannsdammer for lufting, sedimentering og rensing før utslipp til Smedmyrbekken, en bekk som er en del av vannforekomsten Follestad bekkefelt (Vann-Nett ID 009-135-R). Smedmyrbekken starter oppstrøms deponiet, går i en bekkelukking under deponiet og kommer opp igjen nedstrøms deponiet, rett før utslippspunktet til sigevannssystemet. Sigevannssystemet består av fem dammer, en med forsedimentering, to med lufting og to med ettersedimentering. De to siste dammene har delvis våtmarksfilter med nitrogenforbrukende planter. Sigevannssystemet besto opprinnelig av seks dammer, men dam 3 ble tatt vekk i 2021. RG har likevel beholdt den gamle navnetingen. Forurenset overvann fra FFF slippes inn på dam 2. FFF mente i 2021 at forurenset overvann fra deres virksomhet utgjorde ca. 10 prosent av vannet i sigevannssystemet. Nå mener dere at forurenset overvann fra deres virksomhet utgjør ca. 5 prosent av vannet i sigevannssystemet. Innrapporterte tall for rapporteringsåret 2023 viser at forurenset overvann utgjorde ca. 7 prosent av vannet i sigevannssystemet.

FFF har sammenlignet resultatet fra prøvetakingen i to prøvetakingspunkter, konsentrasjoner i P4 (utslipp til Smedmyrbekken) og konsentrasjoner i P2 (sigevann uten forurenset overvann), og beregnet rensegraden for arsen, bly, kadmium, kobber, krom og sink i sigevannssystemet. Det har blitt tatt fire prøver i hvert prøvetakingspunkt i perioden 2020–2023. Sammenligningen viser at sigevannet har en svært variabel rensegrad for de ulike metallene. Krom hadde den høyeste gjennomsnittlige rensegraden på 54 prosent, mens kobber hadde den laveste med -325 prosent. FFF opplyser at kobber hadde en maksverdi på 12,8 µg/l i perioden 2020–2022.

### Pilotforsøk

RG har besluttet å innføre et nytt rensetrinn etter sigevannsdammene. Renseløsningen er basert på kjemisk flokkulering og mekanisk rensing. Søker opplyser at renseløsningen erfaringsmessig har en god rensegrad for organiske miljøgifter (50–70 prosent), suspendert stoff (70–90 prosent) og fosfor (80–90 prosent), men en svært varierende rensegrad for tungmetaller (25–95 prosent). Det tilsettes kjemikalier i løpet av rensingen, og dermed vil prosessen medføre utslipp av slike kjemikalier, hvor jern og aluminium er mest vanlig. Det ble gjennomført et pilotforsøk høsten 2022 ved RG og FFF. I pilotforsøket ble det tatt separate vannprøver fra forurenset overvann før påslipp til sigevannssystemet og vann fra utslippspunktet til resipient. I beskrivelsen av forsøket er vannprøver tatt i utslippspunktet angitt som rensert sigevann. I og med at forurenset overvann også renses i sigevannssystemet, er det mer riktig å si at dette gjelder vannprøver av blandet sigevann og overvann. Vannprøvene ble så sendt gjennom rensetrinnene. For å beregne rensegrad ble det målt for metallene arsen, bly, kadmium, kobber, krom og sink før og etter vannprøvene hadde gjennomgått rensingen.

Resultatet av pilotforsøket viser at prosessen har en betraktelig høyere renseeffekt for forurenset overvann enn for blandet sigevann og overvann. Renseeffekten var 71 prosent for arsen og over 94 prosent for resten av parameterne i forurenset overvann. For blandet sigevann og overvann var renseeffekten under 45 prosent for alle parameterne og negativ 12 prosent for arsen og kadmium. FFF vurderer at forskjellig rensegrad for forurenset overvann og blandet sigevann og overvann trolig har en sammenheng med at forurenset overvann er mer forurenset og at det erfaringsmessig er lettere å oppnå høy rensegrad på mer forurenset vann, samt at blandet sigevann og overvann etter



rensing i sigevannssystemet har lite suspendert stoff som kan gi lav partikkelfelling av metaller. Det ble ikke undersøkt om grenseverdiene for suspendert stoff og olje overholdes i pilotforsøket.

Vi mener pilotforsøket viser at separat rensing av sigevann og forurenset overvann vil gi en bedre rensing av de to vannstrømmene. Rensemetsoden renses forurenset overvann betydelig bedre enn blandet sigevann og overvann. Ikke bare var rensesgraden høyere for forurenset overvann, men konsentrasjonen av metaller i renses forurenset overvann var lavere enn for blandet sigevann og overvann. Å fortynne forurenset overvann i sigevannet før rensing vil dermed føre til en dårligere rensing av forurenset vann.

### Fortynning

Statsforvalteren har erfaring med at sigevann vanligvis er mer forurenset enn forurenset overvann. Ved gjennomgang av prøveresultater under saksbehandling i 2020–2022, ble det klart at sigevannet fra RG og forurenset overvann fra FFF inneholdt ulike sammensetninger og konsentrasjoner av forurensninger. FFF mener nå at det er forurenset overvann som er mest forurenset, og at det ikke vil føre til fortynning av sigevannet. Fordi det forekommer så mye mer sigevann enn forurenset overvann mener dere at påslipp av forurenset overvann ikke vil føre til en dårligere rensing av sigevannet. Søker mener at det ikke er en vesentlig fortynningseffekt og at renseløsningen greier å rense vannet tilfredsstillende også ved varierende vannmengde og sammensetning.

Statsforvalteren mener at *både* sigevann og forurenset overvann skal gjennomgå tilstrekkelig rensing før utslipp. Basert på informasjonen som ble framlagt i 2020 og 2021, hvor forurenset overvann utgjorde 1/10 av vannet i sigevannssystemet, anså vi at forurenset overvann ville ha en negativ effekt på renseseffekten på sigevannet fordi sigevannet ble fortynnet. Ny informasjon viser at forholdet mellom sigevann og forurenset overvann har endret seg, hvor forurenset overvann er mer forurenset og utgjør en mindre andel av vannet i sigevannssystemet. Det er nå forurenset overvann som blir fortynnet i sigevannet. Da det ikke er en særlig god renseseffekt for metaller på sigevannssystemet, mener vi at fortynningen fører til at forurenset overvann ikke gjennomgår tilstrekkelig rensing, selv om det legges til et ekstra rensesrinn etter dam 6, jf. dagens renseseffekt på sigevannssystemet og prøveresultatene fra pilotforsøket. På grunn av fortynningen ved påslipp på sigevannssystemet og ikke tilstrekkelig rensing gjennom systemet, er *mengden* forurensning som slippes ut fra FFF nesten ikke redusert, selv om *konsentrasjonen* til utslippet til Smedmyrbekken overholder grenseverdiene. Vi er dermed ikke enig i søkers utsagn om at renseløsningen klarer å rense vannet tilfredsstillende ved varierende vannmengder og sammensetninger.

### Grenseverdier

FFF fikk nye grenseverdier i deres nye tillatelse i 2022. De nye grensene var både en innstramning for suspendert stoff og olje, og nye grenseverdier for metaller. Grenseverdiene for metall tilsvarer øvre grense for «god tilstand» i veileder M-608 *Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota*. Grenseverdiene ble i vedtak om ny tillatelse begrunnet med utslippsmålinger fra FFF, miljøtilstanden i Follestadbekken bekkefelt og veileder M-608. FFF mener grenseverdiene er for strenge fordi de tar utgangspunkt i tilstand i resipienten og ikke konsentrasjoner som vil være forventet å finne i utslipp til vann fra deponi- og avfallsvirksomhet. Videre mener dere at det ikke er tatt hensyn til fortynningen som vil forekomme i resipienten, og at resipienten har høye bakgrunnsverdier for sink og kadmium. FFF argumenterer for at det er urimelig å rense deres utslipp til lavere nivå enn bakgrunnsnivå i resipienten. Bedriften har sammenlignet grenseverdiene med grensene gitt i EUs Industriutslippsdirektiv (IED) for avfallsbehandling. Utslippsnivåer forbundet med de beste tilgjengelige teknikkene (BAT-AEL) for direkte utslipp til resipient er flere ganger høyere enn fastsatte grenseverdier i tillatelsen til FFF. FFF søker derfor om nye og lempeligere grenseverdier



som tilsvarer BAT-AEL for direkte utslipp til resipient, med unntak av bly og kobber som er foreslått halvparten av BAT-AEL.

FFF argumenterer at veileder M-608 er et verktøy som brukes for å vurdere og klassifisere tilstanden til vannforekomster, og at det er lite hensiktsmessig å benytte veilederen til å fastsette grenseverdier for en virksomhet. Statsforvalteren er i stor grad enig i dette, og har endret vår praksis ved fastsetting av grenseverdier siden FFF fikk tillatelsen i 2022. Det betyr likevel ikke at grenseverdiene i tillatelsen blir feil. Ved dagens praksis ser vi i stor grad hen til BAT-AEL. FFF har ingen avfallsbehandling som gjør at det er omfattet av BAT-AEL for utslipp til vann. Selv om BAT-AEL er tilknyttet de beste tilgjengelige teknikkene, er de ikke til hinder for at forurensningsmyndighetene kan sette strengere grenser dersom vi ser behov for det. BAT-AEL ble vurdert i saksbehandlingen i 2020-2022, men vi vurderte den gang at de ikke var tilstrekkelige for å forhindre en forringelse av resipienten. Utslipp fra sigevannssystemet har stor påvirkning på Smedmyrbekken, se «vurdering etter vannforskriften», og endringer i utslippet fra sigevannssystemet vil ha stor påvirkning på tilstanden i bekken. FFF opplyser at Smedmyrbekken oppstrøms er nærmest tørrlagt i varmere perioder. I disse periodene vil bekken nedstrøms i mye større grad bestå av sigevann og overvann, og lite friskt vann som kan fortynde forurensningene i sigevannet og overvannet. Utslipp med konsentrasjoner av forurensning som tillates etter BAT-AEL vil dermed kunne føre til forringelse av resipienten. Det er derfor behov for å sette strengere grenseverdier enn BAT-AEL for FFF.

Vi er enig i at det er godt nok å rense overvannet til det naturlige bakgrunnsnivået i resipienten, men det betyr at en må kjenne til hva som er det naturlige bakgrunnsnivået i resipienten. Dere mener at målinger i P0 oppstrøms deponiet viser hva som er de naturlige bakgrunnsnivåene for Smedmyrbekken. Målingene gjort i dette prøvetakingspunktet viser konsentrasjoner av bly, kadmium og sink over hva som regnes som tilstandsklasse god for ferskvannforekomster. Kart og historiske bilder av området viser at det går en vei forbi dammen med prøvepunkt P0 og videre oppstrøms til et område hvor det har foregått aktivitet. Det er noe uklart for oss hvilken aktivitet dette er, men historiske bilder viser at det har blitt lagret containere på området, samt uttak eller lagring av masser. Da dette området ligger i nedbørsfeltet til Smedmyrbekken, er det stor sannsynlighet for at denne aktiviteten har påvirket Smedmyrbekken og kan forklare de forhøyede verdiene av bly, kadmium og sink. I tillegg er det vanlig å finne forhøyede verdier av sink i avrenning fra veier. En kan dermed ikke legge til grunn at målte konsentrasjoner i P0 viser det naturlige bakgrunnsnivået for resipienten.

Vi har gjort en ny vurdering av grenseverdiene til FFF med utgangspunkt i forventede konsentrasjoner i utslipp fra avfallsanlegg, rensegraden oppnådd i pilotforsøket og tilstanden til resipienten. Vi mener at det skal tas utgangspunkt i tilstanden til resipienten fordi den sier noe om hvilken belastning den tåler fra utslipp fra avfallsanlegget. Basert på erfaring fra andre avfallsanlegg forventer vi at FFF har utslipp av flere metaller, men har valgt å regulere arsen, bly, kadmium, krom, kobber og sink spesifikt med grenseverdier fordi de påvirker resipienten negativt. Pilotforsøket viser at FFF relativt enkelt kan oppnå konsentrasjoner i rensset forurenset overvann som vil overholde grenseverdiene som ble satt i tillatelsen i 2022. Forurensning er i seg selv uønsket, og vi mener det vil skape et feil signal til dere å sette grenseverdier som er flere ganger høyere enn det dere klarer å rense til. Basert på disse forholdene har vi valgt å opprettholde grenseverdiene i tillatelsen fra 2022, med unntak av arsen. FFF klarte ikke å rense arsen ned til grenseverdien i tillatelsen i pilotforsøket. Vi har derfor økt grenseverdien til 5 µg/l, som dere klarte å rense til i pilotforsøket.

FFF har sammenlignet sine grenseverdier og BAT-AEL opp mot grenseverdiene som ble gitt til Franzefoss Gjenvinning avd. Isi i tillatelse vedtatt 26.11.2021 (tillatelsesnr. 2021.1044.T). Franzefoss Gjenvinning avd. Isi har utslipp til Isielva (Vann-Nett ID 008-96-R). Selv om både Isielva og



Follestadbekken bekkefelt er karakterisert som «små» (<10 km<sup>2</sup>) i størrelse, har vi vurdert at Isielva er mer robust og kan håndtere mer forurensning fra avfallsanlegget enn det Smedmyrbekken kan. Tilførselsbekkene til Isielva (Vann-Nett ID 008-111-R) er ansett som mye mer sårbare. I vedtak om tillatelse til Østlandsjord AS vedtatt 18.09.2023 (tillatelsesnr. 2023.0725.T), avsto vi at de kunne ha utslipp til Isibekken (en del av tilførselsbekkene til Isielva). Franzefoss Gjenvinning avd. Isi har påklaget grenseverdiene i tillatelsen. Klagen er fortsatt under behandling hos Statsforvalteren.

### Utsatt frist

FFF fikk frist til 15.01.2024 til å ferdigstille systemer for håndtering av forurenset overvann. Vi vurderte at 1,5 år ville være tilstrekkelig tid for å kunne planlegge systemene, innhente tilbud og ferdigstille systemene. Fristen ble ikke påklaget av bedriften. I løpet av 2022 har FFF gjennomført et pilotforsøk for rensing av overvann og sigevann og Norconsult gjennomførte biologiske undersøkelser av Smedmyrbekken på vegne av RG. Det er ikke tydelig for oss hva som er blitt gjort i løpet av 2023, og vi ser alvorlig på at dere har ventet til den opprinnelige fristens utløp før dere søkte om endring av tillatelsen. FFF har søkt om utsatt frist for å ferdigstille en planlagt utvidelse av dagens sigevannssystem. Planen deres er å legge til rensetrinnet som var prøvd ut i pilotforsøket som et siste rensetrinn i sigevannssystemet. Dere argumenterer for at det vil ta tid å gjennomføre de planlagte endringene og har derfor bedt om en ny frist til 01.12.2024 for å ferdigstille dette arbeidet. Vi innvilger utsatt frist til 01.12.2024, men fordi vi har avslått delen av søknaden som angår samrensing av sigevann og forurenset overvann vil denne fristen gjelde for ferdigstilling av systemer for håndtering av forurenset overvann. Dette er i seg selv en kort frist, men fordi FFF har hatt 1,5 år på å innhente opplysninger og tilbud, anser vi det som en rimelig frist for å ferdigstille systemene.

### Vurdering etter vannforskriften

I vannforskriften § 4 følger krav om miljømål for overflatevann, ved at *«tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand»*.

Sigevannssystemet har utslipp til Smedmyrbekken, en sidebekk til Follestadbekken og en del av vannforekomsten Follestadbekken bekkefelt (Vann-Nett ID 009-135-R). Vannforekomsten har moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Tilstanden er knyttet til moderat tilstand for begroingsalger og bunnfauna og høye konsentrasjoner av nitrogenforbindelser, arsen, krom, kobber, sink, bly og kadmium. Ifølge Vann-Nett har utslipp fra RG stor påvirkning på vannforekomsten. Det er nødvendig med nye tiltak for å nå målet om god miljøtilstand.

Asker kommune oppdaget våren 2023 svært høye verdier av nitrogenforbindelser i Follestadbekken. Gjennom ekstra prøvetakinger, oppdaget de at konsentrasjonen av ammonium lå langt over Mattilsynets anbefalte nivåer. Utslipet ble sporet tilbake til områder knyttet til Franzefoss Pukk AS avd. Lierskogen, RG og FFF. Kommunen var bekymret for om disse nivåene ville føre til skade, blant annet fordi Follestadbekken brukes som drikkevann til beitedyr, og sendte inn en bekymringsmelding til Statsforvalteren. Bekymringsmeldingen blir fulgt opp i en egen sak og vil ikke bli svart ut i dette brevet. Dette er likevel relevant informasjon å inkludere i saksgrunnlaget i behandlingen av søknaden fra FFF. Det er enda usikkert hvilken effekt utslippet har hatt og vil ha på Smedmyrbekken og videre Follestadbekken, men det er grunn til å tro at utslippet har ført til en forverret tilstand i bekkene. Det er imidlertid vanskelig å si på dette tidspunktet om den forverrede tilstanden er midlertidig eller langvarig.



RG planlegger å avslutte den øvre delen av deponiet (deponiområde A1 og A2) og i hovedsak deponere avfall på den nedre delen av deponiet (deponiområde B). Sigevann fra deponiområde B slippes på dam 4 i sigevannssystemet. I søknaden fra FFF beskrives det i tillegg et område mellom A1/A2 og B som er avsatt til fremtidig deponiområde. Da det framtidige deponiområdet ligger nedenfor dam 1 og 2 er det grunn til å tro at sigevannet fra dette området også vil gå til dam 4. Ved at sigevannet fra de to nye deponiområdene går til dam 4, gjennomgår dette sigevannet færre rensetrinn enn sigevann fra A1/A2. I tillegg vil mer vann i sigevannssystemet føre til at oppholdstiden i dammene blir kortere og dermed vil sigevannet gjennomgå mindre rensing enn ved dagens situasjon. FFF opplyser at det kan forekomme endringer i utslippet, for eksempel endring av konsentrasjoner, som følge av tiltak gjennomført for å forhindre inntrenging av fremmedvann i deponiet og åpning av nytt deponiområde. Dere påpeker at det vil ta tid å observere effektene av tiltakene på grunn av forsinkelser i vanngjennomstrømming i deponiet, så resultater av disse tiltakene vil ikke bli tydelig før om noen år.

Smedmyrbekken er en sårbar resipient og det er viktig at vannforekomsten ikke blir påført en større belastning enn strengt tatt nødvendig. Dokumentasjonen som er blitt oversendt som del av søknaden fra FFF viser at forurenset overvann oppnår en høyere rensegrad dersom det renses separat fra sigevannet, da det blir fortynnet i sigevannet i dagens system. Dette fører til at en større mengde forurensning slipper ut i resipienten og påvirker den unødvendig. I tillegg vil framtidige planer for deponiet potensielt medføre en større belastning på bekken. Vi mener derfor at den omsøkte endringen om samrensing ikke er i tråd med formålet i vannforskriften.

Videre vurderer Statsforvalteren at tiltaket med de omsøkte utslippsgrenser vil kunne forhindre at tilstanden i resipienten forbedres. I tråd med vannforskriften § 4 og tillatelsens punkt 2.3 er det derfor ikke anledning til å gi lempeligere utslippsgrenser. Som et ledd i å nå målet om god miljøtilstand i vannforekomsten, er det nødvendig å gjennomføre tiltak. En måte å gjøre dette på er å stille strenge krav til utslippet fra de forurensende aktivitetene i området. Det foreligger forhøyede verdier at arsen, bly, kadmium, krom, kobber og sink i resipientene til RG og FFF, og dermed kan vi ikke tillate et utslipp fra FFF som gjør det vanskeligere for vannforekomstene å oppnå miljømålene. Smedmyrbekken er liten, og det er begrenset hvilken fortykningseffekt bekken vil gi til utslippet fra avfallsvirksomhetene. Vi har endret grenseverdien til arsen fra 0,5 µg/l til 5 µg/l, men anser dette som en mindre endring som ikke vil gjøre det vanskeligere å oppnå miljømålene for vannforekomstene.

I henhold til § 12 i vannforskriften kan ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst gjennomføres selv om dette medfører at miljømålene i §§ 4–7 ikke nås, eller at tilstanden forringes, dersom dette skyldes:

- a. nye endringer i de fysiske egenskapene til en overflatevannforekomst eller endret nivå i en grunnvannforekomst, eller
- b. ny bærekraftig aktivitet som medfører forringelse i miljøtilstanden i en vannforekomst fra svært god tilstand til god tilstand.

I tillegg må tre vilkår være oppfylt, jf. § 12 andre ledd.

Da det omsøkte utslippet hverken omfatter endringer i de fysiske egenskapene til vannforekomsten, eller fører til en forringelse fra svært god til god tilstand i resipienten (som er i moderat tilstand), vurderer Statsforvalteren at det ikke er anledning til å bruke § 12 i vannforskriften.



## Konsekvenser for naturmiljøet

Naturmangfoldloven § 8 stiller krav om at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.

I henhold til Miljødirektoratets database <https://kart.naturbase.no/> er det ikke registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse innenfor tiltakets influensområde. Det er likevel godt kjent at Follestadbekken er et gyteområde for sjørørret. I tillegg blir Follestadbekken brukt som drikkevann for beitedyr. RG hyret inn Norconsult til å gjennomføre en biologisk undersøkelse av Smedmyrbekken og RG sin potensielle påvirkning av resipienten i 2022. Undersøkelsen viste et fravær av noen indikatorfamilier og arter nedstrøms deponiet sammenlignet med oppstrøms av deponiet. Det er de biologiske parameterne som danner grunnlaget for bestemmelse av økologisk tilstand i vannforekomster etter den gjeldende klassifiseringsveilederen. Norconsult vurderte at funn av indikatorfamilier og arter tilsvarte en moderat tilstand for bunnfauna og god og svært god tilstand for de to kvalitetselementene for påvekstlanger. På grunn av nitrogenutslippet som ble detektert i 2023, er det knyttet usikkerhet til om denne biologiske undersøkelsen fortsatt er gjeldende for dagens situasjon i bekken. Asplan Viak har vurdert at det er behov for nye biologiske undersøkelser for å vurdere dagens situasjon i Smedmyrbekken. FFF har ikke gjort en vurdering angående dette, men RG har forslått å gjennomføre nye biologiske undersøkelser i resipienten i 2024 som en oppfølging av bekymringsmeldingen fra Asker kommune.

Søknaden og Statsforvalterens behandling av den er basert på eksisterende kunnskap om det biologiske mangfoldet i og rundt tiltaksområdet. Statsforvalteren anser at kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig til at kravet i naturmangfoldloven § 8 om at beslutningene skal hvile på et best mulig kunnskapsgrunnlag, er oppfylt. Hensynet til føre-var prinsippet i § 9 i naturmangfoldloven vektlegges derfor i større grad. Det er også gjort en vurdering ut fra den samlede belastningen som økosystemet vil bli utsatt for etter § 10. Statsforvalteren anser at omsøkt tiltak vil påvirke resipienten unødvendig og at naturmangfoldet kan bli påvirket av dette. Selv om det gjennomføres en ny biologisk undersøkelse som viser at undersøkelsen fra 2022 fortsatt er representativ, vil ikke dette nødvendigvis føre til en endring i vår vurdering. Utslipp av forurensning er isolert sett uønsket, og det følger av deres tillatelse punkt 2.3 at dere skal redusere sine utslipp så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. FFF har blant annet utslipp av stoffer som er definert som prioriterte stoffer under vannrammedirektivet. Dette er stoffer som utgjør en vesentlig risiko for akvatisk vannmiljø i Europa. Dersom dere kan redusere deres utslipp av disse stoffene med relativt enkle tiltak, og uten urimelig kostnad, forventer vi at dere gjøre dette.

Statsforvalteren mener med dette at prinsippene for offentlig beslutningstaking i naturmangfoldlovens §§ 8–12 er oppfylt.

## Samfunnsmessige hensyn

Avfallsanlegg har en viktig samfunnsoppgave med å håndtere avfallet som oppstår i samfunnet, men påvirker sitt nærmiljø gjennom trafikk, støy, støv og utslipp til vann. Samrensing av forurenset overvann og sigevann vil være kostnadseffektivt for FFF, men dette kan ikke gå på bekostning av tilstrekkelig beskyttelse av miljøet. Follestadbekken er drikkevann for beitedyr langs elva og et gyteområde for sjørørret. Det er derfor viktig at deres interesser veies opp mot samfunnets interesser på en hensiktsmessig måte. Vi er kjent med at det finnes metoder for rensing av forurenset overvann som vil gagne miljøet uten at det vil medføre en uforholdsmessig økonomisk byrde for FFF. Fordi det ikke vil være effektivt å rense forurenset overvann og sigevann sammen, er samrensing ikke noe som vil gagne samfunnet, men fører til utslipp av mer forurensning. De



forurensningsmessige ulemper ved tiltaket overstiger dermed de eventuelle samfunnsmessige fordelene.

## Konklusjon

Statsforvalteren har konkludert med at samrensing av forurenset overvann og sigevann ikke er akseptabelt sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Søker har ikke framlagt dokumentasjon som viser at samrensing fører til en like god rensing som rensing av de to vannstrømmene separat. Vi mener fortykning utgjør et stort problem ved samrensing, som medfører at utslippet overholder grenseverdiene, men at mengden forurensning trolig ikke reduseres i sigevannssystemet. Pilotforsøket som ble gjennomført i 2022 viser at forurenset overvann oppnår en bedre rensing når det renses separat.

Vi har gjort en ny vurdering av grenseverdiene til FFF med utgangspunkt i forventede konsentrasjoner i utslipp fra avfallsanlegg, rensegraden oppnådd i pilotforsøket og tilstanden til resipienten. Vi har endret grenseverdien for arsen, men ikke endret de andre grenseverdiene. Resipienten til FFF er sårbar og er sterkt belastet. Pilotforsøket viste også at en kan oppnå en rensegrad som renses forurenset overvann slik at en kan overholde de opprinnelige grenseverdiene.

FFF har fått utsatt frist til 01.12.2024. Fordi vi har gitt avslag på samrensing av sigevann og forurenset overvann, vil fristen gjelde for ferdigstilling av systemer for håndtering av overvann.

## Vedtak om endring av tillatelsen

Statsforvalteren endrer grenseverdiene for utslipp til vann og fristen for ferdigstilling av systemer for håndtering av overvann i tillatelsen etter forurensningsloven til FFF Hage og Miljø AS ved Smemyrveien 10 i Asker kommune.

Den oppdaterte tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

Grenseverdiene gjelder fra dags dato, mens fristen for ferdigstilling av systemet for håndtering av overvann er satt til 01.12.2024.

Endringene i tillatelsen er gjort med hjemmel i forurensningsloven § 18 første ledd nr. 5.

Vi avslår delen av søknaden som angår samrensing av forurenset overvann og sigevann, samt endring av de øvrige grenseverdiene. Avslaget om er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11.

Statsforvalteren har lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre.

## Klageadgang

FFF Hage og Miljø AS og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.



Klagefristen er 3 uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

## Underretning om vedtaket

Berørte i saken, jf. forurensningsforskriften § 36-7 og andre som sendt inn høringsuttalelse, anses som underrettet ved en kopi av dette vedtaket.

## Varsel om endring av gebyrsats for saksbehandlingen

FFF skal betale gebyr for vår behandling av søknaden (jf. forurensningsforskriften § 39-3). Vi varslet 12.02.2024 at vi vurderte gebyrsats 7, jf. forurensningsforskriften, som utgjorde kr 19 500,-. Ut ifra faktisk tid som er brukt i saksbehandlingen, varsler vi at gebyrsats 5 er riktig sats i denne saken. Saksbehandlingsgebyret i sats 5 var fram til 01.07.2024 kr 77 800,-. Vi mener at gebyret i denne saken bør følge sats 5 som gjaldt for første halvdel av 2024, da mesteparten av arbeidet med vedtaket ble gjennomført i den perioden.

Eventuelle kommentarer til varselet om fastsettelse av gebyrsats sendes Statsforvalteren innen 2 uker etter at dette brevet er mottatt, jf. forvaltningsloven § 16.

Med hilsen

Kari Skogen  
seksjonssjef  
Klima- og miljøvernavdelingen

Malin Røyset Aarønes  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

- 1 Tillatelse etter forurensningsloven for FFF Hage og Miljø AS - Asker kommune - vilkårsdel

Kopi til:

|                                      |                                       |      |             |
|--------------------------------------|---------------------------------------|------|-------------|
| ASKER KOMMUNE                        | Katrineåsveien 20                     | 3440 | RØYKEN      |
| AKERSHUS FYLKESKOMMUNE               | Postboks 1200 Sentrum                 | 0107 | OSLO        |
| FOLLESTAD GJENVINNINGSSSTASJON       | Katrineåsveien 20                     | 3440 | RØYKEN      |
| RØYKEN OG HURUM SKYTTERLAG           | Postboks 205                          | 3471 | SLEMMESTAD  |
| STATENS VEGVESEN                     | Postboks 1010 Nordre Ål               | 2605 | LILLEHAMMER |
| NATURVERNFORBUNDET I HURUM OG RØYKEN | c/o Håvard Kilhavn<br>Ramsvikveien 11 | 3482 | TOFTE       |



|                                       |                               |      |             |
|---------------------------------------|-------------------------------|------|-------------|
| NATURVERNFORBUNDET I OSLO OG AKERSHUS | Sognsveien 231                | 0863 | OSLO        |
| STENSETH & RS ENTREPRENØR AS          | Postboks 70                   | 3476 | SÆTRE       |
| FRANZEFOSS PUKK AS                    | Postboks 53                   | 1309 | RUD         |
| NEPTUS AS                             | Vekstveien 1                  | 3474 | ÅROS        |
| HAUCON NORGE AS AVD RØYKEN            | Johan Follestad's vei 3       | 3474 | ÅROS        |
| GENERAL MOTORS NORWAY AS              | c/o Advokatfirmaet Schjødt AS | 0201 | OSLO        |
|                                       | Postboks 2444 Solli           |      |             |
| SCALA BAD AS                          | c/o Røyken Næringspark        | 3474 | ÅROS        |
|                                       | Vekstveien 5                  |      |             |
| INDUSTRILAKKERING AS                  | Vekstveien 7                  | 3474 | ÅROS        |
| AUTOFRAKT AS                          | Bjørnerudveien 11             | 1266 | OSLO        |
| S SIGVARTSEN STEININDUSTRI AS AVD     | Vekstveien 13                 | 3474 | ÅROS        |
| VERKSTED KJØKKEN                      |                               |      |             |
| GRØNN INDUSTRI AS                     | Vekstveien 15                 | 3474 | ÅROS        |
| TABERNA RAMME AS                      | Follestad Næringspark         | 3474 | ÅROS        |
|                                       | Vekstveien 17                 |      |             |
| DOKA NORGE AS                         | Vekstveien 19                 | 3474 | ÅROS        |
| SMAK AV ITALIA AS AVD LAGER OG        | Vekstveien 21                 | 3474 | ÅROS        |
| KONTOR                                |                               |      |             |
| COOLING PARTNER AS                    | Teglverksveien 49             | 3057 | SOLBERGELVA |
| ASKER ELVEFORUM                       | c/o Unn Orstein Biterudveien  | 1383 | ASKER       |
|                                       | 23A                           |      |             |