



KRISTIANSAND KAJAKKLUBB
Arild Drivdal
Postboks 317
4663 KRISTIANSAND S

Saksbehandler, innvalgstelefon
Hedda Lærum Starck, 37 01 75 88

Vedtak om tillatelse til tiltak i Gillsvann i Kristiansand kommune - reovering av bryggeanlegg

Statsforvalteren i Agder gir Kristiansand Kajakklubb tillatelse til utfylling ved gnr./bnr. 37/371 i Kristiansand kommune i forbindelse med utbedring av brygge.

Tiltaket er redusert i omfang i forhold til opprinnelig søknad.

Tillatelsen er gitt på visse vilkår med hjemmel i forurensningsloven § 11, jf. § 16.

Vi gjør oppmerksom på at søknaden om fysiske tiltak i vassdrag besvares separat.

Vi fatter samtidig vedtak om saksbehandlingsgebyr.

Vedtakene kan påklages innen tre uker.

Vi viser til søknad av 09.10.2023 om utfylling ved gnr./bnr. 37/371 i Kristiansand kommune, vedlegg til søknaden, telefonsamtale av 06.09.2024 og øvrig kommunikasjon i saken.

1 Vedtak

1.1 Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren i Agder gir Kristiansand Kajakklubb tillatelse til å fylle ut inntil 1000 m³ sprengstein over et areal på 150 m² i Gillsvann i forbindelse med etablering av ny brygge ved gnr./bnr. 37/371 i Kristiansand kommune.

Det berørte arealet skal ikke overskride arealet av den tidligere bryggen.

Vilkår til tillatelsen er vedlagt dette brevet. Tillatelsen gjelder i to år fra dags dato.

Tillatelsen er gitt etter forurensningsloven § 11, jf. § 16.



1.2 Vedtak om saksbehandlingsgebyr

Kristiansand Kajakklubb skal betale et gebyr for Statsforvalterens saksbehandling, jf. varsel om gebyr i brev av 16.04.2024. Gebyret fastsettes til kr 22 200 (sats 7). Vi gjør oppmerksom på at beløpet er noe høyere enn varslet grunnet nye gebyrsatser fra 01.07.2024.

Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften § 39-4. Miljødirektoratet vil ettersende faktura med innbetalingsblankett. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

2 Kort om bakgrunnen for saken

Kristiansand Kajakklubb søker om tillatelse til å fylle ut ca. 1000 m³ sprengstein i Gillsvann i forbindelse med etablering av ny brygge ved gnr./bnr. 37/371 i Kristiansand kommune. Anslått areal som berøres av tiltaket er ca. 150 m². Utfyllingen skal skje fra land ved bruk av lastebil og gravemaskin.

Sedimentanalyser fra det aktuelle området viser at sedimentene er forurenset, jf. Miljødirektoratets veileder for grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota (M-608). Det er tatt sedimentprøver ved tre ulike stasjoner. Det er påvist forurensning av visse PAHer (benso(b)fluoranten, indeno(123cd)pyren og benso(ghi)perylene) tilsvarende tilstandsklasse IV (dårlig). To andre PAHer (antracen og pyren) er påvist tilsvarende tilstandsklasse III (moderat). Også tungmetallene arsen, bly, nikkel og sink er påvist i tilstandsklasse III. Målingene av tributyltinn (TBT) er usikre for alle målestasjonene, og konsentrasjonene av TBT kan tilsvare tilstandsklasse V (svært dårlig) eller lavere.

Gillsvann er vurdert som «svært viktig» i Miljødirektoratets naturbase. Innsjøen er en kalksjø med forekomst av flere sorter rødlistede kransalger. Gillsvann er en av tre kjente lokaliteter med den sterkt truede arten grønnkrans. I tillegg er stivt havfruegras (med samme rødlistestatus) registrert på lokaliteten.

Kommunen har vurdert at tiltaket er i tråd med gjeldende plan for området, jf. brev av 29.09.2023. I brev av 22.05.2024 har kommunen nevnt at arealformålet i kommuneplanen er endret fra *idrettsanlegg til bebyggelses og anlegg -nåværende og blå/grønnstruktur på land, og friluftsområde i vann*.

Den opprinnelige søknaden innebar utfylling over et større areal som inkluderte området under den eksisterende bryggen, samt et område der det ikke har vært brygge tidligere. I telefonsamtale av 06.09.2024 med kontaktperson for Kristiansand Kajakklubb, Arild Drivdal, ble det enighet om å begrense søknaden til renovering av bryggen som per i dag er skadet.

2.1 Rettslig utgangspunkt

Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer tillatelse til tiltak som representerer en fare for spredning av forurensning, og eventuelle vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltakene sammenholdt med fordeler og ulemper tiltakene for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad de omsøkte tiltakene er akseptable sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.



Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om bl.a. kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning, legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2027 med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriftens § 9 eller § 10.

2.2 FNs bærekraftsmål

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. FNs bærekraftsmål ble vedtatt høsten 2015 og består av 17 mål og 169 delmål. Målene skal fungere som en felles global retning for land, næringsliv og sivilsamfunn. De handler om å oppnå bærekraftig utvikling langs tre dimensjoner: økonomisk, sosialt og miljømessig.

Norge er forpliktet til å jobbe for at verden når målene innen 2030. Regjeringens plan for å nå bærekraftsmålene i Norge er lagt frem i Meld. St. 40 (2020-2021) «Mål med mening».

3 Statsforvalterens vurdering og begrunnelse

Tiltak som medfører bevegelse i sediment, påvirker det akvatiske miljø på flere måter. Virkningene varierer avhengig av bl.a. mengde og hvilke masser det dreier seg om, når, hvor og hvordan tiltak gjennomføres, samt innholdet av miljøgifter i massene. De viktigste konsekvensene av slike tiltak er partikkelspredning og tilslamming av nærliggende områder, samt endring og forringelse av habitat til vannorganismer. Dersom sedimentene er forurenset, kan også forurensning spres. Vi har vurdert det ovennevnte i det som følger.

3.1 Miljøtilstand etter rotenonbehandling av Gillsvann

I november 2021 ble det gjennomført rotenonbehandling av Gillsvann. Hensikten med behandlingen var å fjerne den fremmede fiskearten gjedde fra innsjøen, samt å forhindre videre spredning av arten til andre vassdrag, som Tovdalselva og Otra. Rotenonbehandling var godkjent av Miljødirektoratet og ble gjennomført av personell fra Veterinærinstituttet. Rotenon virker bare giftig for organismer som puster med gjeller, og behandlingen var derfor i utgangspunktet ufarlig for andre dyr, planter og øvrige organismer i området. Erfaringer fra tidligere rotenonbehandlinger viser at naturmangfoldet reetablerer seg raskt i etterkant av tiltaket. Miljøundersøkelser i Vikerauntjønnen i Trondheim viste for eksempel at rotenonbehandling hadde liten eller ingen negativ effekt på det biologiske mangfoldet ett år etter gjennomført tiltak i 2014.

Rotenon brytes ned til karbondioksid og vann. Nedbrytningshastigheten er avhengig av oksygen, temperatur og lysforhold. Ifølge undersøkelser utført av Veterinærinstituttet var konsentrasjonen av rotenon i Gillsvann under deteksjonsgrensen på 2 mg/l per 25. januar 2022.

På bakgrunn av dette forventer vi at rotenon fra behandlingen i 2021 skal være nedbrutt og uansett ikke vil påvirke de naturverdiene som er relevante i sammenheng med det omsøkte tiltaket, hhv. stivt havfruegras og andre karplanter. Vi anser dermed ikke at samlet belastning overstiger naturmangfoldets tåleevne. Vår vurdering av det omsøkte tiltaket gjøres i stor grad uavhengig av rotenonbehandling i 2021.



3.2 Forurensning i området

Mange miljøgifter er hydrofobe og binder seg til silt, leire og organisk materiale (partikkelbunden forurensning). Dersom sediment blir forstyrret f.eks. som følge av tiltak i sediment, kan slike partikler lett virvles opp. Oppvirvling kan medføre frigjøring av miljøgifter som da kan bli mer biotilgjengelige for vannlevende organismer. Sedimentene i tiltaksområdet består av 45-66% sand og ellers silt. Statsforvalteren vurderer at det sannsynligvis vil forekomme noe oppvirvling av sediment under arbeidene og stiller derfor vilkår om bruk av siltgardin, jf. vilkår 2.

3.3 Forurensningsfare under utfylling

Det er ifølge søknaden sprengstein som skal brukes til utfylling. Sprengstein kan inneholde finstoff fra sprengningsarbeid. Tilførsel av finstoff i vannmassene kan føre til nedslamming av nærliggende områder. Utfyllingstiltaket er mellomstort, og vi vurderer at det er sannsynlig at det kan føre til spredning av partikler fra utfyllingsmassene. Siltgardin som vi stiller vilkår om, vil etter vår vurdering hindre at finmateriale fra sprengstein spres utenfor området, jf. vilkår 2.

Partikler fra sprengstein har bl.a. et høyere skadepotensial enn naturlige partikler fordi de er skarpere og kan føre til mekaniske skader på vannlevende organismer, særlig på gjellevev hos fisk og filtrerende bunndyr og dyreplankton. Vi stiller vilkår om at tiltakshaver skal vurdere massenes egnethet med hensyn til innhold av helse- og miljøfarlige stoffer og forringelse av vannmiljøet, jf. vilkår 3. Det skal ikke brukes stein med fare for innhold av syredannende bergarter. Sprengstein kan inneholde rester av nitrogenforbindelser fra sprengning, noe som kan føre til utlekking av nitrogen. Tilførsel av nitrogen kan gi eutrofieringseffekter (økt mengde av planteplankton og alger). I det aktuelle tilfellet vurderer vi at konsentrasjonen av nitrogenforbindelser forventes å fortynnes raskt. Nitrogentilførsel ansees også å ha mindre eutrofieringseffekter i ferskvann enn i sjø, siden det er næringssaltet fosfor som er begrensende i ferskvann. Det er derfor lite sannsynlig at den omsøkte utfyllingen kan føre til overgjødsling.

En problemstilling knyttet til bruk av sprengstein til utfylling, er plast i utfyllingsmasser. Plast brytes i liten grad ned i miljøet, men fragmenteres over tid til små partikler. Vannlevende organismer og fugler kan forveksle plast med mat. Det er derfor viktig at sprengstein som fylles ut i vann, inneholder minst mulig plast. Vi stiller vilkår om at tennledninger, plastikk og annet ikke-naturlig materiale skal fjernes fra utfyllingsmassene så langt det lar seg praktisk gjøre, jf. vilkår 3. Dette er i samsvar med Miljødirektoratet sine anbefalinger om tiltak for å redusere plast i faktaark M-1085 | 2018 «Problemer med plast ved utfylling av sprengstein i sjø».

3.4 Naturverdier og naturmangfoldloven

Statsforvalteren har bl.a. lagt følgende databaser til grunn for vurderingen: Naturbase, Artskart og Vann-nett. Ut fra det ovennevnte anser vi at kravet til kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig ivaretatt.

I databasen «Naturbase» er Gillsvann (ID: BN00005460) registrert som en svært viktig kalksjø. Det blir oppgitt at det primært er forekomster av spesielle kransalger i rødlistekategoriene *kritisk truet*, *truet* og *sårbar* som er bestemmende for verdisettingen. Gillsvann er en av tre kjente lokaliteter med den sterkt truede arten grønnskranse. I tillegg er stivt havfruegras (sterkt truet) registrert på lokaliteten.

I Artsdatabankens Artskart er det registrert stivt havfruegras og skaftevjeblom (sterkt truet) i direkte nærhet av tiltaksområdet. I Gillsvann som helhet er det dessuten registrert observasjoner av



fugleartene vipe (kritisk truet), bergand (sterkt truet), fiskemåke (sårbar), samt urten skjeggknopp (kritisk truet).

På grunn av naturverdiene i området har vi lagt vekt på «føre-var-prinsippet», jf. naturmangfoldloven § 9. Tiltaksområdet er redusert i omfang for å unngå nye tiltak i tidligere uberørte områder. De sårbare naturtypene finnes ved flere lokaliteter i Gillsvann, og vi vurderer at bestandene totalt sett i liten grad vil påvirkes av tiltaket. I tillegg har vi stilt vilkår vi mener er tilstrekkelige for å ivareta miljøet.

Et tiltak sin påvirkning på økosystemet skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. naturmangfoldloven § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning. Gitt at tiltakene gjennomføres i henhold til vilkårene i tillatelsen vurderer vi at det er usannsynlig at de vil gjøre uakseptabel skade på naturmangfoldet på lang sikt. Vi forventer likevel at tiltakene kan medføre kortvarig forringelse av vannmassene lokalt.

Ifølge naturmangfoldloven § 11 skal tiltakshaver dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. Vilkår om siltgardin og innskrenket tidsperiode for gjennomføring av tiltakene er eksempler på dette. Videre sier naturmangfoldloven § 12 at for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

3.5 Tidsrom for gjennomføring

Som hovedregel er tiltak som utfylling ikke tillatt i perioden fra 15. mai til 15. september av hensyn til plante- og dyreliv, friluftsliv og rekreasjon. I denne perioden er også den biologiske produksjonen i vannmassene stor, og det er ikke ønskelig med negativ påvirkning av vannmassene. Vi fraviker ikke hovedregelen i det aktuelle tilfellet, jf. vilkår 8.

3.6 Vannforskriften

I databasen Vann-Nett er Gillsvann (ID: 021-11426-L) registrert med moderat økologisk tilstand (høy presisjon) og udefinert kjemisk tilstand. Det omsøkte tiltaket er mellomstort, men berører kun en begrenset del av vannforekomsten. Etter vår vurdering er det rimelig å anta at tiltaket ikke vil forringe miljøtilstanden i vannforekomstene i nevneverdig grad eller ha innvirkning på hvorvidt vannforekomsten når sine miljømål eller ikke, jf. vannforskriftens § 4. Denne vurderingen forutsetter at tiltaket gjennomføres i samsvar med tillatelsens vilkår. Vannforskriftens § 12 kommer dermed ikke til anvendelse i det aktuelle tilfellet.

3.7 Konklusjon

Det omsøkte tiltaket er mellomstort, men berører en liten del av vannforekomsten. Tiltakets omfang er redusert for å begrense naturpåvirkningen. Tiltaket er også avgrenset i tid. Statsforvalteren gir tillatelse til tiltaket på vilkår som er stilt for å minimere negative konsekvenser på naturmangfoldet. Forutsatt at tiltaket gjennomføres i henhold til de fastsatte vilkårene, mener vi at det sannsynligvis ikke vil føre til uakseptable miljøpåvirkninger, herunder påvirkninger på naturverdiene i tiltaksområdet, og forringelse av vannforekomsten.

Tillatelsen gis på grunnlag av opplysninger i søknaden av 09.10.2024, vedlegg til søknaden, telefonsamtale av 06.09.2024 og øvrig kommunikasjon i saken.



4 Saksgang

Statsforvalteren sendte den 17.04.2024 søknaden på høring til aktuelle myndigheter og berørte parter. Vi har mottatt seks innspill som er oppsummert under.

Torgrim Hallvardson Rygnestad, 19.04.2024

Torgrim Hallvardson Rygnestad skriver at det stor fare for spredning av bunnsedimenter selv om det brukes gardin. Han skriver videre at ettersom sedimentene er forurenset, og ettersom det finnes rødlistede arter i området, burde søknaden avslås. Han skriver også at sprengstein ikke egner seg til utfylling i vann.

Hendrik Janitz, 13.05.2024

Hendrik Janitz skriver at naboene i Gillsveien 14 og 16 er veldig skeptiske til tiltaket. Deres lokalkunnskap om området tilsier at et større areal enn 150 m² vil bli berørt av tiltaket. Han skriver videre at Gillsvann nylig ble Rotenon-behandlet, samt at tiltaket vil spyle opp store mengder belastet sediment. Kjemikaliene vil kunne medføre økt dødelighet blant fisk grunnet lave EC50-verdier, samt være kreftfremkallende. Dersom det skal gjennomføres utfylling med stein, skriver Janitz at sedimentene burde fjernes i forkant av tiltaket for å beskytte dyreliv og badende. Han skriver også at det finnes andre måter å konstruere bryggen på, som krever litt mer innsats enn steinfylling, samt at det er uønsket med stor trafikk forbi husene i forbindelse med en sammenkobling av Gillsstranden og Kajakklubben.

Norsk Zoologisk Forening, Agder Botaniske Forening, BirdLife Norge, Norsk Entomologisk Forening Agderlaget, 22. 05.2024

I en samlet uttalelse skriver Norsk Zoologisk Forening, Agder Botaniske Forening, BirdLife Norge og Norsk Entomologisk Forening Agderlaget at tiltaket vil påvirke Gillsvann i langt større omfatning enn de 150 m² som er antydnet i søknaden. De skriver videre at stivt havfruegras er svært ømfintlig for ytre påkjenninger, og at ca. 30% forsvant etter rotenonbehandlingen av Gillsvann. Arten har forsvunnet fra flere vann de siste årene, og eksisterer i dag kun i Gillsvann og Mebøkilen i Lillesand. Etter svak forurensning i Reddalsvannet og Landvikvannet, forsvant stivt havfruegras fra disse vannene i 2014 og har ikke kommet tilbake. De påpeker også at Gillsvann har andre sjeldne og sårbare planter som grønnkrans og evjebloom, og skriver at en kraftig utfylling av Gillsvann vil ha en svært uheldig påvirkning av floraen i vannet.

Kristiansand kommune, 22.05.2024

Kristiansand kommune skriver at arealformål i reguleringsplanen ble endret etter forhåndskonferanse med tiltakshaver den 26.09.2023. Kommunen skriver også at bygningsmyndigheten ikke har mottatt søknad om tiltaket.

Videre viser Kristiansand kommune til Parkvesenet som har uttalt seg om saken. Parkvesenet skriver at de antar at utfyllingen vil ha negativ effekt på naturmangfoldet i Gillsvann. De fraråder utfylling med steinmasser som omsøkt, av hensyn til naturmangfold, landskap og forurensning. De skriver at isens påvirkning på eksisterende trebrygge kan løses med nye pilarer eller dragere som tåler isens påvirkning. De forutsetter at allmenheten har tilgang til eksisterende og evt. nye brygger.

Naturvernforbundet i Kristiansand, 22.05.2024

Naturvernforbundet viser til at Gillsvann ble rotenonbehandlet med 5000 liter rotenon i 2021 for å utrydde gjedde. De skriver at dette var en omfattende miljøbelastning som også dreper og belaster annet liv. Utfylling av 1000 m³ sprengstein vil, etter Naturvernforbundets oppfatning, føre til tilførsel av steinpartikler og sprengstoffrester samt oppvirvling av sterkt forurensete bunnsedimenter. De



skriver at dette etter all sannsynlighet vil påføre vannmiljøet uønsket toksisk- og gjødslingseffekt, som kan føre til uheldig algevekst.

Videre skriver de at rotenonbehandlingen av Gillsvann førte til at ca 1/3 av stiv havfruegras forsvant. De skriver at arten er svært ømfintlig for ytre påkjenninger og har forsvunnet fra flere vann i Agder de siste årene. I dag finnes den bare i Gillsvann og Mebøkilen i Lillesand.

Naturvernforbundet skriver at tiltaket er av privat karakter, og ikke kan karakteriseres som samfunnsnyttig. De skriver at det burde være mulig for klubben å fortsette å utbedre de skadene som alder og vær gir av utfordringer på bryggen. Naturvernforbundet anbefaler at Statsforvalteren ikke innvilger søknaden.

Agder fylkeskommune, 24.05.2024

Agder fylkeskommune skriver at hverken Norsk maritimt museum eller avdeling for kulturminnevern hos fylkeskommunen har merknader til søknaden når det gjelder kulturminneloven. De skriver at tiltaket ikke berører fylkeskommunens øvrige ansvarsområder, herunder friluftsliv. Ettersom Gillsvann er anadromt er Statsforvalteren myndighet etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag.

5 Endring og omgjøring

Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endringen ønskes gjennomført. Statsforvalteren kan oppheve eller endre vilkårene i tillatelsen og om nødvendig kalle tillatelsen tilbake med hjemmel i forurensningsloven § 18.

6 Ansvarsforhold og behandling av andre myndigheter

Dette vedtaket er gjort med bakgrunn i det vi i dag vet om området. Tiltakshaver, Kristiansand Kajakklubb, er ansvarlig for at tiltakene gjennomføres i henhold til vilkårene i tillatelsen. Denne tillatelsen fritar ikke tiltakshaver fra ansvaret for innhenting av tillatelse etter annet lovverk eller fra berørte grunneiere og rettighetshavere m.m. Vi forutsetter at tiltaket er avklart etter plan- og bygningsloven. Vi minner om meldeplikten til Norsk Maritimt Museum ved eventuelle funn av kulturminner under anleggsarbeidene. Vi minner også om at søknaden til Statsforvalteren om fysiske tiltak i vassdrag besvares separat.

Tiltakshaver er selv ansvarlig når det gjelder andre brukerinteresser som kan bli berørt. Vi forutsetter at privatrettslige forhold er avgjort før tiltakene finner sted.

Brudd på vilkår i en tillatelse kan medføre straffeansvar etter forurensningsloven, jf. § 78. For å sikre at bestemmelsene i forurensningsloven eller tillatelsen blir overholdt kan forurensningsmyndigheten fastsette tvangsmulkt til staten, jf. forurensningsloven § 73.

7 Erstatningsansvar og klageadgang

Denne tillatelsen fritar ikke tiltakshaver eller anleggseier for erstatningsansvar etter de alminnelige erstatningsregler, jf. bl.a. §§ 10 og 17 i forurensningsloven.

Kristiansand Kajakklubb og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket om tillatelse og på vedtaket om saksbehandlingsgebyr (gebyrsatsen). En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme frem.



Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren i Agder.

Med hilsen

Veronica Skjævestad (e.f.)
seksjonsleder

Hedda Lærum Starck
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Vedlegg 1: Vilkår til tillatelse
- 2 Vedlegg 2: Faktaark om problemer med plast ved utfylling av sprengstein

Kopi til:

KRISTIANSAND KOMMUNE	Postboks 4	4685	NODELAND
AGDER FYLKESKOMMUNE	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
NATURVERNFORBUNDET I AGDER	Postboks 718	4666	KRISTIANSAND S
Norsk Maritimt Museum	Postboks 720 Skøyen	0214	OSLO
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091, Majorstuen	0301	OSLO
Hendrik Benedikt Janitz	Gillsveien 14	4633	Kristiansand S
Helge Ragnar Buene	Justnesveien 32	4634	Kristiansand S
Judith Elisabeth Sordal	Gillsveien 18	4633	Kristiansand S
Ingunn Godtfredsen	Gillsveien 16	4633	Kristiansand S
Torggrim H Rygnestad	Box 186 Bogstadveien	0323	Oslo
NORSK ZOOLOGISK FORENING - SØRLANDSAVDELINGEN	c/o Nils Arnt Nilsen Teglverksveien 30	4632	KRISTIANSAND S
AGDER BOTANISKE FORENING	v/Agder Naturmuseum Agder Botaniske Forening Postboks 1887 Gimlemoen	4686	KRISTIANSAND S
BIRDLIFE NORGE KRISTIANSAND LOKALLAG	Bamse Brakars vei 104	4638	KRISTIANSAND S
NORSK ENTOMOLOGISK FORENING	c/o Naturhistorisk museum att: Hallvard Elven Postboks 1172 Blindern	0318	OSLO





Vilkår til tillatelse til utfylling ved gnr./bnr. 37/371 i Kristiansand kommune

1. Det kan fylles ut 1000 m³ sprengstein over et bunnareal på 150 m².

Bunnarealet som blir berørt av tiltaket, skal ikke overskride arealet til eksisterende bryggeanlegg.

2. Siltgardin skal benyttes under arbeidet.

Siltgardinet skal så langt det er mulig omslutte hele tiltaksområdet/hele vannsøylen, og kontrolleres for funksjon. Siltgardinet må ikke fjernes før arbeidene er avsluttet, og visuell kontroll, jf. vilkår 4, viser at det ikke er synlig partikkelforurensning på innsiden av siltgardinet.

Etter at arbeidene er avsluttet, skal siltgardinet bringes til lovlig avfallsanlegg. Fjerningen må gjennomføres slik at partikler som har festet seg til gardinet under arbeidene, ikke rauter av og spres i vannmassene.

3. Tiltakshaver skal vurdere utfyllingsmassenes egnethet mht. innhold av helse- og miljøfarlige stoffer og potensial for forringelse av vannmiljøet. Sprengstein som kan eller vil medføre nevneverdige skader eller ulemper for vannmiljøet, skal ikke benyttes. Det skal heller ikke brukes stein med fare for innhold av syredannende bergarter.

Tennledninger, plastikk og annet ikke-naturlig materiale i sprengsteinsmassene skal så langt det praktisk lar seg gjøre, fjernes før utfyllingen. Fjernet avfall skal leveres til lovlig avfallsanlegg.

4. Det skal utføres visuell kontroll med partikkelspredning i vannmassene rundt tiltaksområdet. Kontrollen skal gjennomføres før arbeidene starter samt under arbeidene. Kontrollen skal gjennomføres med jevne mellomrom og loggføres.

Fotodokumentasjon på partikkelkontroll skal legges ved sluttrapporten. Ved synlig partikkelspredning må arbeidet stanses og avbøtende tiltak iverksettes.

5. Arbeidene skal utføres på en måte som minimerer spredning av partikler og tilslamming av vannmasser. Dersom det oppstår utilsiktede forurensningssituasjoner eller brukerkonflikter, skal arbeidet stanses og korrigerende tiltak gjennomføres. Statsforvalteren må varsles ved alle forhold der tiltak kan berøre miljøet negativt.

6. Tiltakshaver har ansvaret for å orientere entreprenør som skal gjennomføre arbeidene, om de vilkår som gjelder. Den som utfører arbeidet, skal kunne fremlegge kopi av denne tillatelsen på arbeidslokaliteten, inntil tiltaket er avsluttet.



7. Før tiltaket iverksettes og minimum en uke før skal det gis beskjed til Statsforvalteren om dato for oppstart, samt hvem som er ansvarlig entreprenør. Dette skal varsles på e-post til sfagpost@statsforvalteren.no.
8. Tiltaket skal ikke gjennomføres i tidsrommet 15. mai til 15. september.
9. Statsforvalteren skal ha sluttrapport om arbeidene som er utført, innen seks uker etter at tiltaket er avsluttet. Rapporten skal bl.a. inneholde beskrivelse av arbeidene, kopi av loggføringer, redegjørelse for ev. avvik og øvrige opplysninger for å dokumentere at vilkårene som er gitt i tillatelsen, er overholdt.
10. Tillatelsen gjelder i to år f.o.m vedtaksdato.