



TOMMA UTVIKLING AS  
c/o Gabbro Nor AS  
8723 HUSBY

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Kristine Vevik, 75547815

## Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til mudring og utfylling i sjø ved Husby på Tomma - Nesna kommune

Vi viser til søknad fra Tomma Utvikling AS datert 25.09.2024 og øvrig kommunikasjon i saken. Søknaden ble sendt inn av miljørådgiver Dr. Techn. Olav Olsen på vegne av Tomma Utvikling AS.

### 1. Vedtak

Statsforvalteren i Nordland gir Tomma Utvikling AS tillatelse til mudring og utfylling i sjø ved Husby på Tomma i Nesna kommune. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11, jf. § 16 og i medhold av forurensningsforskriften § 22-6.

### 2. Bakgrunn for saken

I forbindelse med områdeutvikling på Tomma, planlegger Tomma Utvikling AS (tiltakshaver) mudring og utfylling i Vikfjæra, samt utfylling i sjø utenfor Neset. Utfyllingen i Vikfjæra skal legge til rette for utvikling av boliger, fritidshus, naust og båtplasser. Det vil være behov for mudring her for å sikre tilstrekkelig vanddyb for båtplassene. Det er søkt om å mudre inntil 21 000 m<sup>3</sup> sjøbunn over et areal på 9000 m<sup>2</sup>. Utfyllingen omfatter 6700 m<sup>3</sup> masser over et areal på 9000 m<sup>2</sup>. Utenfor næringsområdet på Neset er det planlagt utfylling i sjø for å utvide de eksisterende næringsarealene. Det skal fylles ut 28 000 m<sup>3</sup> over et areal på 5000 m<sup>2</sup> (figur 1).

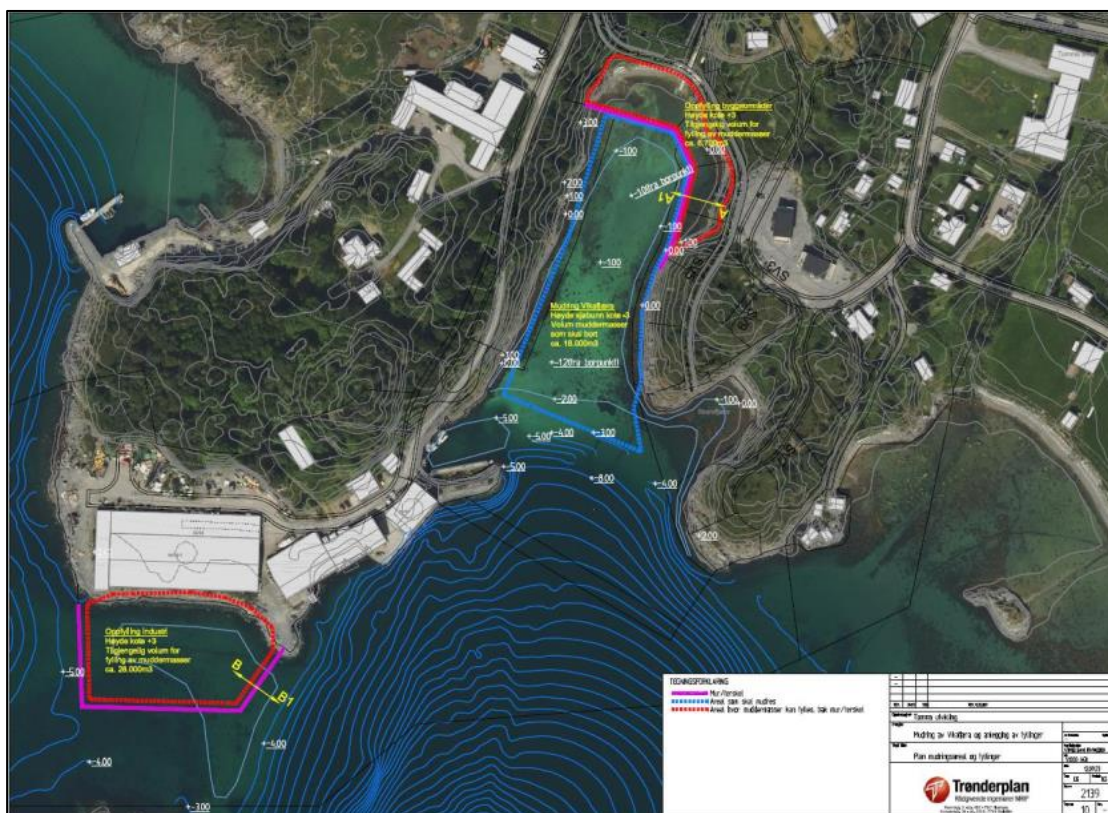
I søknaden fra Tomma Utvikling AS omtales også forankring av en flytemolo utenfor Vikfjæra. Statsforvalteren har tidligere i søknadsprosessen avklart at denne delen av tiltaket ikke er søknadspliktig etter forurensningsloven, og vil derfor ikke omtales videre her.

### Beskrivelse av tiltaket

Det er planlagt å bruke ikke-forurensede sprengsteinmasser fra et lokalt steinbrudd på Tomma til å anlegge sjetéer før muddermasser legges ut som et tildekkingslag innenfor sjeteene på begge utfyllingsområdene. Utfyllingene vil deretter fylles opp med sprengstein. Mudringsmetode er ikke bestemt, men både sugemudring og grabbmudring fra sjø og land kan være aktuelt. Begge utfyllingene vil gjennomføres fra land.



Tiltaket planlegges gjennomført så snart nødvendige tillatelser er klar. Det er i søknaden opplyst om at tid for gjennomføring og varighet vil være avhengig av tilgjengelighet og kapasitet hos valgt entreprenør.

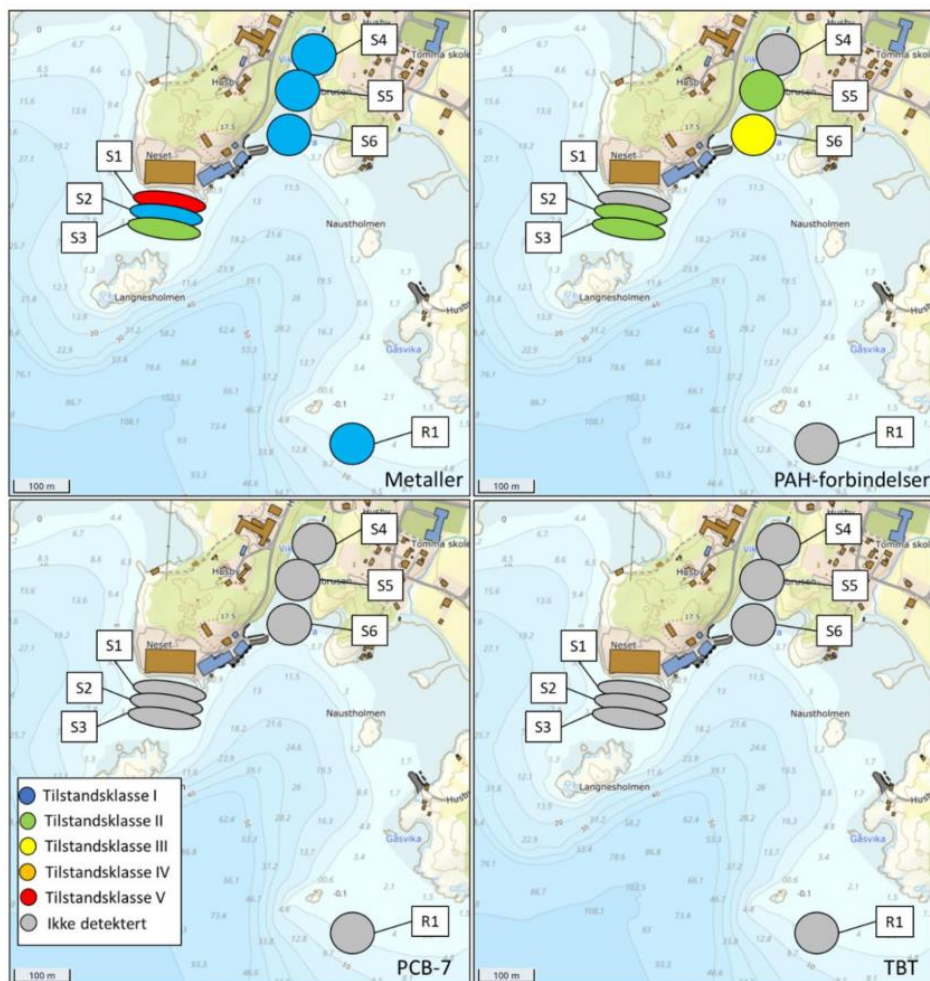


Figur 1: Illustrasjon over tiltaksområdet og planlagt tiltak. Illustrasjonen er hentet fra søknaden. Rød stiplet linje indikerer utfyllingsområder og blå stiplet linje indikerer mudringsområdet.

### Forurensningssituasjonen i tiltaksområdet

Det er gjennomført miljøundersøkelse av overflatesediment for forurensningspåvirkning i området hvor tiltakene er planlagt utført (figur 2). Analyseresultater viser at områdene nærmest industriområdet på Neset og havna innenfor Neset er noe preget av organisk belastning. Overflatesedimentene nærmest land ved Neset er forurenset av kobber i konsentrasjoner tilsvarende svært dårlig tilstand (tilstandsklasse V). Ved én stasjon, ytterst i Vikfjæra, er det registrert PAH-forbindelsen antracen i tilsvarende moderat tilstand (tilstandsklasse III). Utover dette er tiltaksområdene lite forurenset, og det er ikke registrert annen påvirkning som overskrider god tilstand (tilstand II). Alle prøvestasjonene er klassifisert etter klassifiseringssystemet for sedimenter i Miljødirektoratets veileder M-608/2016<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> [Veileder M-608 | 2016 Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota](#)



Figur 2: Kart over undersøkelsesområdet med sirkler/ellipser som indikerer plassering av prøvetakingsstasjonene for overflatesediment ved Husby. Farge på sirkler eller ellipser indikerer den høyeste påviste tilstandsklassen for hhv. metaller, PAH-forbindelser, PCB-7 eller TBT for hver stasjon. Illustrasjon er hentet fra søknaden..

### 3. Forholdet til plan

Gjeldende plan for området er reguleringsplan Husby (planID 182820170002). Nesna kommune har som planmyndighet gitt sin uttalelse om saken, og finner den i tråd med reguleringsplanen for området. Statsforvalteren legger Nesna kommune sin uttalelse til grunn for behandlingen av saken.

### 4. Høring

Søknaden har vært sendt på høring til berørte offentlige organer og myndigheter, organisasjoner som ivaretar allmenne interesser som vedtaket angår, og andre som kan bli særlig berørt. Allmennheten har også hatt anledning til å uttale seg om saken via høring av saken på våre nettsider og annonsering i Helgelands Blad.

De innkomne høringsuttalelsene er omtalt under i forkortet form. Tiltakshaver har fått anledning til å kommentere de innkomne høringsuttalelsene.

### BirdLife Norge

BirdLife mener at Statsforvalteren må avvise søknaden, og viser i den sammenheng til byggeforbud i strandsonen, naturmangfoldloven og forskrift om konsekvensutredning. De viser videre til en



arealforvaltning der naturen skal være i sentrum, Naturavtalens mål om å reversere tap innen 2030, bit for bit utbygging og at hytteprosjekter må stoppes.

Tiltakshaver mener dette er momenter som er tilknyttet plansaken og ikke denne saken, som omhandler søknad om tillatelse til tiltak i sjø. Det planlagte tiltaket i sjø er i tråd med gjeldende vedtatt reguleringsplan for området.

BirdLife Norge gir informasjon om bestandssituasjonen for de artene av sjøfugl som tidligere har blitt registrert i området og at sjøfuglbestanden i Norge er i drastisk tilbakegang.

Tiltakshaver påpeker at det ikke er registrert noen viktige funksjonsområder for sjøfugl, eller andre rødlistede arter i tiltaksområdet. Dette er også beskrevet i søknaden.

BirdLife Norge omtaler videre de påviste nivåene av forurensning i sedimentene i deler av tiltaksområdet, herunder kobber, kadmium og antracen. De peker på at stoffene vil bli virvlet opp og spredt i vannmassene som følge av det omsøkte tiltaket.

Tiltakshaver informerer om at området som er mest forurenset (kobber i tilstandsklasse V) planlegges tildekket med et egnet tildekkingslag/sandpute før utfylling. Spredningspotensialet vil derfor bli redusert sammenlignet med eksisterende situasjon. Videre skriver tiltakshaver at den høyeste kadmiumkonsentrasjonen som er registrert tilsvarer god tilstand og vurderes ikke å medføre noen nevneverdig risiko med hensyn til spredning av forurensete partikler. Antracenkonsentrasjonen for mudringsområdet er samlet sett (gjennomsnittsverdi) tilsvarende tilstandsklasse II (god tilstand), men på én stasjon er det registrert konsentrasjon like over grensen mellom tilstandsklasse II og III. Ved å forholde seg til foreslåtte turbiditetskrav og tiltaksløsninger vil imidlertid spredningspotensialet være begrenset, med lav risiko for nevneverdige negative effekter som følger av forurensningsspredning. Det er også planlagt for at store deler av mudringstiltaket vil gjennomføres med en type sugemudringsmetodikk fra mudringsområdet til utfyllingsområdet (bak sjeté), noe som minimerer potensialet for oppvirvling av sediment.

Birdlife Norge mener avslutningsvis at kunnskapsgrunnlaget er for dårlig, og viser også til bestemmelser i plan- og bygningsloven § 1-8 om hensyn som skal vektas i forbindelse med tiltak i strandsonen.

Tiltakshaver mener at dette er momenter som er tilknyttet plansaken og ikke søknad om tillatelse til tiltak i sjø. For denne søknaden om tillatelse etter forurensningsloven til tiltak i sjø, har tiltakshaver forholdt seg til Miljødirektoratets veileder M350/2015 rev 2018<sup>2</sup>, og veilederens krav til kunnskapsgrunnlag for saker av tilsvarende størrelse.

### **Fiskeridirektoratet**

Fiskeridirektoratet vurderer at de omsøkte tiltakene ikke kommer i vesentlig konflikt med de interessene etaten skal ivareta. De ber om at det holdes tett dialog med Tomma Rensefisk AS slik at gjennomføringen av tiltakene ikke kommer i konflikt med produksjonen ved anlegget. Fiskeridirektoratet ber også om at alle arbeider utføres på en måte som er minst skadelig for miljøet.

Tiltakshaver tar innspillet til etterretning.

---

<sup>2</sup> [Veileder M-350 | 2015 Veileder for håndtering av sediment](#)





## **Kystverket**

Kystverket påpeker at det er kommunen som skal vurdere tiltakets konsekvenser for sikkerheten og ferdsele i farvannet, og behandle en eventuell søknad etter havne- og farvannsloven.

Tiltakshaver tar innspillet til etterretning.

## **Mattilsynet**

Mattilsynet skriver at det er lite trolig at nærliggende anlegg i sjø vil bli påvirket av tiltaket, men landanlegget med torsk på stedet kan bli påvirket, avhengig av hvor inntaksledningen for anlegget ligger, og i hvilken grad filteret i inntaket vil klare å håndtere partikkelforurensningen. Mattilsynet anbefaler Tomma Utvikling AS om å ta kontakt med Kime Akva Tomma AS for dialog i forhold til inntaksledning til landanlegget og muligheten for forurensninger fra arbeidsprosessen.

Tiltakshaver har ikke kommentert uttalelsen fra Mattilsynet.

## **Naturvernforbundet i Rana og omegn**

Naturvernforbundet viser til plan- og bygningslovens bestemmelser i § 1-8, samt nasjonale føringer om begrensninger i hyttebygging og planvask. De viser også til Naturavtalen.

Tiltakshaver mener dette er momenter som er relatert til gjeldende reguleringsplan og plan- og bygningsloven, ikke søknad om tillatelse etter forurensningsloven til tiltak i sjø. Tiltakshaver viser til miljørisikovurderingen hvor det gjort rede for hensynskrevende naturverdier i området, samt forurensning på sjøbunnen. Tiltakets utforming, i tråd med gjeldende reguleringsplan, er tilpasset de lokale forholdene for å minimere belastninger på omkringliggende naturverdier.

Naturvernforbundet mener at kunnskapsgrunnlaget er for svakt. De viser også til også til at konsekvensutredninger som ble gjennomført som del av reguleringsplanen var mangelfull med hensyn til miljøundersøkelser og utredninger

Tiltakshaver påpeker at de i forbindelse med søknaden om tillatelse etter forurensningsloven har fulgt veilederen til Miljødirektoratet (M-350/2015 rev.2018). Denne veilederen er utarbeidet for undersøkelser og prosesser i forbindelse med behandling av mudre- og utfyllingssaker etter forurensningsloven. Tiltakshaver har også forholdt seg til at det foreligger et gjeldende og gyldig vedtak om den aktuelle områdeutviklingen etter plan- og bygningsloven. Tiltakshaver gjør oppmerksom på at kapitlet i rapporten deres som Naturvernforbundet viser til i sitt høringsinnspill, om rødlistede arter, er et kapittel som henviser til nettopp dette. Kapitlet må også sees i lys av bl.a. vurdering av naturtyper og fiskeriressurser i området, samt beskrivelser av avbøtende tiltak.

Naturvernforbundet viser til de registrerte verdiene av miljøgifter i sedimentene, og at tiltaket vil medføre forurensning av kobber, kadmium og PAH. Ellers etterspør de vurderinger relatert til klimagassutslipp.

Tiltakshaver viser til sitt svar til på BirdLife Norge sitt høringsinnspill om forurensningssituasjonen i området. Når det gjelder klimagassvurdering påpeker tiltakshaver at dette som regel gjøres som en del av en planutredning. Tiltakshaver har i sine utredninger/undersøkelser fulgt Miljødirektoratets veileder for mudring- og utfyllingssaker (M-350/2015 rev. 2018) i forbindelse med søknaden. I saker av tilsvarende omfang som det aktuelle tiltaket er ikke dette et gjeldende krav. Tiltakshaver ønsker imidlertid å påpeke at mudringsmassene er omsøkt benyttet lokalt til disponering bak sjeté for etablering av nytt landområde, samt at det ellers er planlagt benyttet lokalt tilgjengelig utfyllingsmasser. Behovet for omfattende transport over lengre avstander vil derfor være begrenset.



Tiltakshaver viser videre til at det er heller ikke registret noen særskilt hensynskrevende marine naturtyper bestående av vannplanter eller tarearter, som kan fungere som viktige CO<sub>2</sub>-lagre i tiltaksområdet.

Naturvernforbundet påpeker at Vikfjæra vil bli totalet forandret, privatisert og utilgjengelig for allmennheten gjennom det omsøkte tiltaket, og at miljøundersøkelsene er mangelfulle. De viser visere til at geotekniske utredninger ikke er utført i tråd med gjeldende krav. De skriver også at utbyggingssøknaden skulle vært konsekvensutredet av biologisk fagkompetanse.

Tiltakshaver svarer at søknaden er gjort i tråd med krav/anbefalinger gitt for tilsvarende saker i veileder M350/2015 rev. 2018, og vurderes som tilstrekkelige. De viser til at geotekniske undersøkelser og vurderinger relatert til det aktuelle tiltaket vil følge gjeldende nasjonale retningslinjer og krav, etter annet lovverk enn forurensingsloven. Øvrige momenter vurderes å være relevant for plansaken, ikke søknad om tillatelse til tiltak etter forurensingsloven.

### **Nesna kommune**

Nesna kommune har ingen merknader til søknaden. De finner søknaden i tråd med gjeldende reguleringsplan for området, og ber søker komme tilbake til kommunen med konkret søknad om igangsettelsestillatelse når tillatelse etter forurensningsloven til tiltak i sjø foreligger.

Tiltakshaver tar innspillet til etterretning.

## **5. Statsforvalterens vurdering**

Det er virkningene på det aktuelle stedet som er vurdert. Dersom tiltakshaver ønsker å gjennomføre tiltaket på en annen måte enn det som er beskrevet i søknaden, så må det avklares med Statsforvalteren om det må søkes på nytt eller søkes om endringer av tillatelsen.

### **Miljøpåvirkning fra mudring og utfylling**

Tiltak i sjø som medfører bevegelse i sediment kan påvirke det marine miljøet på flere måter. Virkningene varierer avhengig av bl.a. mengde og hvilke masser det dreier seg om, når, hvor og hvordan tiltak gjennomføres, samt innholdet av miljøgifter i massene. Konsekvenser av slike tiltak kan være partikkelspredning og nedslamming av nærliggende områder, støy, plastforurensning, samt endring og forringelse av habitat.

I vår vurdering av denne saken har vi lagt til grunn tilgjengelig kunnskap fremskaffet blant annet gjennom opplysninger gitt i søknadsdokumentene, reguleringsplanen for området, høringsuttalelser, informasjon i offentlige databaser, offentlige publikasjoner og vår egen kjennskap til området. Krav til kunnskapsgrunnlaget er etter vår vurdering oppfylt jf. naturmangfoldloven § 8.

### **Disponering av overskuddsmasser**

#### *Regler for behandling av næringsavfall*

Overskuddsmasser fra mudringsarbeid vil som hovedregel være å anse som næringsavfall jf. forurensningsloven §§ 27 første ledd og 27a annet ledd. Næringsavfall skal som hovedregel leveres til lovlig avfallsanlegg eller gjenvinnes jf. forurensningsloven § 32 første ledd. Med gjenvinning menes at massene enten materialgjenvinnes eller erstatter materialer som ellers ville blitt brukt. I saker der det ikke er aktuelt å gjenvinne avfallet, kan forurensningsmyndigheten i særlige tilfeller gi unntak fra regelen om levering til lovlig avfallsanlegg.



#### *Statsforvalterens vurdering av disponering av masser*

Utdypingen av Vikfjæra vil generere næringsavfall i form av oppgravde løsmasser, hovedsakelig sand. Det er i søknaden opplyst om at de mudrede sedimentene er planlagt lagt ut som et første utfyllings-/tildekkingslag innenfor en sjeté ved utfyllingslokalitetene på Neset og Vikfjæra. Utfyllingene er planlagt som en del av områdeutviklingen på Tomma. Denne bruken av overskuddsmasser er etter vår vurdering å anse som gjenvinning. En slik disponering av massene vil derfor etter vår vurdering være i tråd med hovedregelene i loven om at næringsavfall skal leveres til lovlig avfallsanlegg eller gjenvinnes.

Én av de tre prøvene som ble tatt fra Vikfjæra inneholdt PAH-forbindelsen antracen rett over grensen for moderat miljøtilstand (tilstandsklasse III) for sediment. De øvrige stoffene det er analysert for ligger innenfor god miljøtilstand (tilstandsklasse II) for alle prøvene. Statsforvalteren vurderer at sedimentene er forurenset i såpass liten grad, at de kan benyttes i utfyllingene som omsøkt, uten risiko for spredning av forurensning som vil være til skade eller ulempe for miljøet.

Statsforvalteren setter som vilkår at mudringsmassene skal leveres til lovlig avfallsanlegg dersom de ikke benyttes til formålet beskrevet i søknaden. Mudringsmassene skal ikke mellomlagres på land, men benyttes direkte på disponeringsstedet og avvannes bak sjeté. Tiltakshaver skal rapportere hvordan massene har blitt disponert.

#### **Plastforurensning**

Bruk av sprengstein til utfylling kan gi tilførsel av plast til vannmassene ettersom sprengstein ofte inneholder rester av for eksempel plastarmering, tennledninger, koblingsblokker og foringsrør i plast. Plast i havet brytes svært langsomt ned, fragmenteres over tid og dyr kan forveksle det med mat slik at det går inn i næringskjeden. For mennesker kan plast i sjøen og i strandsonen oppleves som skjemmende og føre til bruksulemper. Det er derfor viktig at utfyllingsmassene inneholder minst mulig plast og at det gjøres avbøtende tiltak for å hindre spredning av plast som følger med utfyllingsmassene. Vi legger stor vekt på å stille vilkår som i størst mulig grad begrenser plastforurensning til vannmiljøet.

Sprengsteinen som skal benyttes i utfyllingene er sprengt med ikke-elektriske tennsystem (nonel). Ettersom stein som er sprengt med slikt tennsystem inneholder mer plast enn stein som er sprengt med elektroniske tennsystem<sup>3</sup>, er det viktig at tiltakshaver sørger for utsortering og oppsamling av plast før steinen brukes. Det er ikke tillatt å bruke masser der plastarmering har vært brukt eller hvor foringsrør av plast ikke har blitt fjernet før sprengning.

Tiltakshaver er ansvarlig for å rydde plastavfall som oppstår både underveis og i etterkant av tiltaket, og for å planlegge tiltaket slik at plastinnhold og -spredning begrenses i størst mulig grad. Vi stiller krav om at tiltakshaver løpende må ha i drift systemer for å hindre og begrense plastforurensning, også ut av tiltaksområdet.

Tiltakshaver er ansvarlig for opprydding av plast, og må regelmessig overvåke plastforurensningen ved tiltaksområdet og nærliggende områder, og fjerne det som eventuelt har drevet i land eller flyter i sjøen.

Det skal i ettertid av anleggsarbeidet rapporteres til Statsforvalteren hvilke tiltak som er gjort for å redusere plastforurensning fra anleggsarbeidene, virkningen av disse og mengde oppsamlet plast.

---

<sup>3</sup> [Miljødirektoratets faktaark M-1085 | 2018 om problemer med plast ved utfylling av sprengstein i sjø](#)



## Verdier

### *Fiskeri- og akvakulturinteresser*

Etter vår vurdering vil ikke tiltaket komme i konflikt med registrerte fiskeriinteresser da det er vesentlig avstand fra tiltaksområdet til fiskeriaktivitet. Tiltakshaver må inngå dialog med Kime Akva Tomma i forhold til inntaksledning til landanlegget og muligheten for forurensninger fra arbeidsprosessen her.

### *Fugl*

Det er registrert flere rødlistede arter av sjø- og vadefugl i nærheten av tiltaksområdet, men ikke innenfor selve tiltaksområdet. Tiltaket kan føre til negativ påvirkning og belastning på fugl gjennom tap av habitat, støy fra anleggsarbeidene, økt partikkelkonsentrasjon i vannmassene og økt sedimentasjon på sjøbunnen i områder hvor de driver næringssøk. Vikfjæra er et grunt bløtbunnsområde som ved mudring og utfylling vil gå tapt med den funksjonen som det har i dag. Bløtbunnsområder anses som viktige, siden de gir robuste og stabile økosystemer, og utgjør viktige beiteområder for fugl og fisk. Det er sannsynlig at bløtbunnsområdet i Vikfjæra tjener som et matsøkområde for arter som hekker og lever i området, selv om det ikke er kartlagt slik aktivitet i området.

Tiltaket vil medføre noe form for støy og andre forstyrrelser i hele anleggsperioden. Fugler er mest sensitive for påvirkning i hekketiden, spesielt for tiltak som medfører støyende aktivitet. Aktiviteter som forringer næringsgrunnlaget i denne perioden, kan være spesielt negativt for fuglelivet. I hekkesesongen er det risiko for at fuglene starter hekking i deler av anleggsområdet og får en mislykket hekkesesong.

For å unngå tap av hekking og redusere sannsynlighet for mislykkede forsøk på anleggsområdet, plikter tiltakshaver selv å overholde fredningstiden dersom fugler hekker i anleggsområdene. Dette er regulert av naturmangfoldloven § 15 første ledd hvor det heter at «høsting og annet uttak av naturlig viltlevende dyr skal følge av lov eller vedtak med hjemmel i lov. Ved enhver aktivitet skal unødig skade og lidelse på viltlevende dyr og deres reir, bo eller hi unngås. Likeledes skal unødig jaging av viltlevende dyr unngås». Naturmangfoldloven § 6 sier videre at «enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i §§ 4 og 5. Statsforvalteren setter derfor ikke vilkår om stans i anleggsarbeidet i hekkeperioden. Vi vurderer at naturmangfoldlovens alminnelige regler om bærekraftig bruk vil ivareta denne interessen.

Vår oppfatning er at tap av bløtbunnsområdene i strandsonen med tilhørende verdier, ikke vil være til hinder for å tillate mudring og utfylling her etter forurensningsloven. Tiltaket er i tråd med vedtatt reguleringsplan for området, hvor kommunen ønsker utvikling.

### *Skjellsand*

Det er registrert en modellert og feltverifisert skjellsandforekomst med verdi viktig ca. 1,7 km unna utfyllingsområdet på Neset. Skjellsand er et habitat som ofte er rikt på bløtbunnsfauna, og fungerer som gyte- og oppvekstområder for flere fiskearter. På grunn av avstand til utfyllingen og at utfylling skal etableres innenfor en omsluttende sjeté, forventer vi ingen nevneverdig påvirkning på skjellsandforekomsten.





### *Vurdering etter naturmangfoldloven*

Når det treffes beslutninger, skal det være tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger det kan ha for naturmiljøet, jf. naturmangfoldloven § 9. Statsforvalteren vurderer at kunnskapen om virkninger er tilstrekkelig opplyst i denne saken. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. Ut fra eksisterende kunnskapsgrunnlag og innsendt dokumentasjon, er det vår vurdering at tiltaket, på gitte vilkår, ikke vil føre til nevneverdig skade på naturmangfoldet.

## **Vannmiljø**

### *Vannforekomsten*

Tiltaksområdet ligger i vannforekomsten Stifjorden (vannforekomst ID 036201010-1-C)<sup>4</sup> som er kategorisert som kystvann i Vann-nett. Vannforekomsten er registrert med svært god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand. Påvirkningene på vannforekomsten inkluderer diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett samt punktutslipp fra renseanlegg. Påvirkningsgraden fra disse kildene er registrert som liten.

### *Påvirkning på vannforekomsten*

Tiltaket kan påvirke vannforekomsten ved at det skjer en spredning av både rene og forurensede partikler, samt plast. Graden av påvirkning på vannmiljøet og vannforekomsten kan reduseres ved å stille krav til tiltaksgjennomføringen og bruk av avbøtende tiltak. Vi ser behov for å stille slike krav for å ivareta vannmiljøet. Dette omtales i det følgende. Vurderinger knyttet til plastforurensning er omtalt tidligere.

### Spredning av miljøgifter, partikler og krav om tildekking

Forurensningsgraden i sedimentene i tiltaksområdet er dokumentert gjennom sedimentundersøkelsen vedlagt søknaden. I de indre delene av utfyllingsområdet ved Neset er det registrert kobberforurensning i sedimentene, tilsvarende dårlig tilstand. Utfylling her vil utgjøre en risiko for spredning av forurensning ut av tiltaksområdet. Her stilles det vilkår om at det skal etableres en omsluttende sjeté rundt utfyllingsområdet før rene og stedeegne muddermasser legges på sjøbunnen innenfor sjeteen. Det er i søknaden gjort rede for at muddermassene er velegnet til bruk som tildekkingslag i utfyllingsområdet ved Neset. Statsforvalteren vurderer at etablering av sjeté og tildekking vil være tilstrekkelig avbøtende tiltak for å hindre spredning av forurenset sediment. Ved tildekking som beskrevet i søknaden, vil forurenset sediment ikke lenger være biotilgjengelig og vil bli tatt ut av sirkulasjon.

Ved utfylling i Vikfjæra skal det også etableres en omsluttende sjeté rundt tiltaksområdet, før muddermasser plasseres på innsiden av denne. Vi stiller som vilkår at sjeteen skal etableres på fjæresjø for å minimere partikkelspredningen forbundet med dette arbeidet. I Vikfjæra skal det mudres ned til -3 m, og det kan her være et potensiale for partikkelspredning, selv om overflateprøvene (0-10 cm) har vist bunnssubstratet i hovedsak består av sand. Selv om det ikke er registrerte naturverdier i umiddelbar nærhet til tiltaksområdet, legger vi vekt på at partikkelspredning med påfølgende nedslamming i influensområdet er uønsket. Vi stiller som vilkår at mudring av Vikfjæra skal utføres på fjæresjø for å minimere partikkelspredningen gjennom vannsøylen, i tillegg til at opptak, transport, disponering og annen håndtering av masser skal gjøres på en skånsom måte for å hindre partikkelspredning ut i vannforekomsten.

---

<sup>4</sup> [Vann-nett.no](http://Vann-nett.no) Stifjorden



### Kontroll og overvåking

Statsforvalteren har vurdert å stille vilkår om bruk av siltgardin ved mudring av Vikfjæra, men har kommet til at kontroll på partikkelspredningen vil gi tilstrekkelig beskyttelse av nærliggende områder. Vi stiller derfor krav om kontinuerlig måling av turbiditet under hele tiltaksgjennomføringen. Ved gjentakende overskridelser av fastsatte grenseverdier for turbiditet, må tiltakshaver vurdere å etablere en siltgardin i Vikfjæra. Kriterier for vurdering skal komme frem i prosjektets miljørisikoanalyse.

### *Vurdering etter vannforskriften*

Statsforvalteren vurderer at tiltaket vil kunne påvirke vannmiljøet lokalt når anleggsarbeidet pågår grunnet spredning av partikler, men at påvirkningen trolig vil være begrenset. Videre at tilstanden vil gjenopprettes etter kort tid når arbeidet avsluttes uten at det settes i gang tiltak. Vi mener derfor at det er rimelig å anta at tiltaket ikke vil forringe miljøtilstanden i vannforekomsten i nevneverdig grad eller ha innvirkning på hvorvidt vannforekomsten når miljømålet eller ikke jf. vannforskriften § 4. Vi vurderer derfor at vannforskriftens § 12 ikke kommer til anvendelse i denne saken. Vi legger da til grunn at tiltaket utføres i tråd med de vilkår vi har satt.

## **6. Lovgrunnlag**

### **Forurensningsloven**

Når Statsforvalteren avgjør om tillatelse skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal det legges vekt på forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket ellers vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 femte ledd. I henhold til Klima- og miljødepartementets oppfatning skal det gjøres en helhetlig vurdering der både forurensningshensyn, generelle miljøhensyn og alminnelige samfunnsmessige hensyn tas med i betraktningen. Hver enkelt søknad vurderes individuelt og Statsforvalteren vurderer etter skjønn i hver enkelt sak om det omsøkte inngrepet kan aksepteres på vilkår.

### **Vannforskriften**

Vannforskriftens bestemmelser gir visse rammer for Statsforvalteren skjønnsutøvelse i forurensningssaker Vannforskriften §§ 4 – 6 oppstiller miljømål for vannforekomster, og opererer med følgende fem tilstandsklasser; svært god, god, moderat, dårlig og svært dårlig. Miljømålet for overflatevann er at økologisk og kjemisk tilstand skal være innenfor tilstandsklassene «svært god» til «god». Endring av tilstanden i en vannforekomst i negativ retning vil innebære forringelse av vannforekomsten. Forringelse av en vannforekomst kan ikke tillates med mindre det foreligger adgang til å gi unntak, jf. vannforskriften § 12. Statsforvalteren har derfor vurdert om kravene i vannforskriften er til hinder for å gi tillatelse etter forurensningsloven.

### **Naturmangfoldloven**

Tiltaket skal i vurderes i henhold til naturmangfoldloven. I § 7 står det at prinsippene om offentlig beslutningstaking i §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Dette gjelder § 8 kunnskapsgrunnlaget, § 9, føre-var-prinsippet, § 10 økosystemtilnærming og samlet belastning, § 11 kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver, og § 12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Naturmangfoldloven krever at beslutninger også skal være begrunnet ut fra hensynet til naturmangfoldet, og beslutningen skal enten være basert på vitenskapelig kunnskap eller dersom ikke dette finnes, på føre-var-prinsippet. Naturmangfoldet gjelder arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse, økologisk tilstand og effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskap skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.



## 7. Samfunnsmessige fordeler ved tiltaket

For tiltak som kan medføre forurensning eller skade på biologisk mangfold, vil samfunnsnyttene av tiltaket være et relevant hensyn å vurdere, da dette vil kunne ha betydning for om tillatelse kan gis.

I denne saken vurderer Statsforvalteren at tiltaket har samfunnsmessige fordeler knyttet til lokalsamfunnet på Tomma. Øya har gjennom flere år hatt en negativ befolkningsvekst som har ført til vanskeligheter for bedrifter å rekruttere ansatte. Gjennom vedtatte reguleringsplaner for området er det et ønske om å snu trenden ved å legge til rette for bygging av boliger, utvidete arealer for næring og turisme.

## 8. Konklusjon

Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med de fordelene og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, gir vi tillatelse på nærmere fastsatte vilkår. Vi vurderer at dersom tiltaket utføres i henhold til disse fastsatte vilkårene, vil ikke tiltaket føre til uakseptable miljøvirkninger eller nevneverdig skade på naturmangfoldet eller vannmiljøet.

## 9. Tillatelsens varighet

Tillatelsen er gyldig frem til 18.12.2026.

## 10. Orientering og rapportering

Dere skal varsle Statsforvalteren senest 1 uke før tiltaket settes i gang. Tillatelsen kan ikke tas i bruk før vi har mottatt slikt varsel om oppstart. Sluttrapport skal sendes oss innen seks uker etter at tiltaket er avsluttet.

## 11. Endring og ansvar

Det kan gjøres endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor sendes til oss i god tid før endring ønskes gjennomført.

Tillatelsen fritar ikke for erstatningsansvar etter alminnelige erstatningsregler, jf. forurensningsloven § 10 andre ledd. Tillatelse etter forurensningsloven er ikke til hinder for at det kan gjøres privatrettslige avtaler mellom aktuelle parter.

Tillatelsen fritar ikke fra plikt til å innhente nødvendige tillatelser etter andre lover, eller plikt til å overholde bestemmelser og påbud som gis med hjemmel i slike lover. Her nevnes blant annet plan- og bygningsloven og havne- og farvannsloven. Privatrettslige forhold forutsetter vi avgjort før tiltaket finner sted.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79.

Vi minner ellers om meldeplikt til NTNU Vitenskapsmuseet ved eventuelle funn av kulturminner under arbeidet.

## 12. Avfallsplan i havn

Som et ledd i å verne det ytre miljøet må alle havner ha en avfallsplan. Denne planen skal dokumentere at det er etablert tilstrekkelige mottaksordninger for avfall fra skip. Kravene til avfallsplaner er fastsatt i kapittel 20 i forurensningsforskriften. Alle som driver eller eier ei havn langs



kysten (havneansvarlige) skal utarbeide en plan for mottak og håndtering av avfall og lasterester fra skip, jmfør forurensningsforskriften § 20-6. Veileder M-2598<sup>5</sup> gir rettleiding i denne forbindelse.

Planene, og revisjonene av disse, skal bidra til at behovet for endringer i mottaksordningene blir vurdert jevnlig. Planen, og et gebyrsystem som krever inn ei avgift uavhengig av avfallsleveranse, skal gjøre det mindre attraktivt å dumpe avfallet på sjøen. Den havneansvarlige har en nøkkelrolle for å sikre at avfall fra skip ikke havner i havet. Avfallsplanen skal sendes til godkjenning hos Statsforvalteren, og ved etablering av ny havn skal godkjent avfallsplan foreligge før havnen kan tas i bruk, jmfør forurensningsforskriften § 20-6 fjerde ledd.

### 13. Aktsomhet ovenfor den fremmede arten havnespy

Den fremmede arten havnespy/japansk sjøpung (*Didemnum vexillum*) er allerede etablert flere steder i landet. Dette er en fremmed og uønsket art som formerer seg raskt og forårsaker store problemer for marine miljø og næringer. Arten vokser blant annet på skrog, fortøyninger, brygger og annet som finnes i sjøen. Det antas at den også er etablert i Nordland. Arten spres via skipsfart, særlig inne i de største havnene som har besøk av utenlandske skip. Arten kan også spres til mindre havner via småbåter eller festet til tauverk, blåser og andre flyteobjekter i sjøen.

Statsforvalteren minner om aktsomhetsplikten i henhold til forskrift 19.06.2015 nr. 716 om fremmede organismer § 18. I den står det at den som iverksetter tiltak som kan medføre utilsiktet spredning av fremmede organismer i miljøet, skal opptre aktsomt for å hindre at aktiviteten medfører uheldige følger for det biologiske mangfold. Tiltakshaver skal ha kunnskap om risikoen aktiviteten innebærer, kunnskap til å treffe forebyggende tiltak og kunnskap til å raskt avdekke utilsiktet spredning av fremmede organismer. Mistanke om funn av havnespy må meldes inn og verifiseres av marinbiologisk kompetanse. Dersom havnespy blir bekreftet, skal observasjonen [rapporteres til Artsdatabanken](#), og det må iverksettes tiltak for å unngå videre spredning.

### 14. Klageadgang

Dere og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsatsen. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken komme frem. Klagefristen er på tre uker fra dette brevet er mottatt. En eventuell klage kan sendes til Statsforvalteren i Nordland.

En klage gjør ikke at gyldigheten av vedtaket blir utsatt. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan bestemme at vedtaket ikke skal gjøres gyldig før klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf. forvaltningsloven § 42. Denne avgjørelsen kan ikke påklages.

En klage på vedtaket om gebyrsats gjør ikke at gyldigheten av vedtaket blir utsatt. Det fastsatte gebyret må betales i samsvar med det som er vedtatt her. Dersom Miljødirektoratet imøtekommer klagen, vil det overskytende beløpet bli refundert.

### 15. Varsel om endring av saksbehandlingsgebyr

Vi viser til varsel om gebyr datert 16.05.2024. Det ble varslet om sats 4 eller 5 som da utgjorde 116 800 kr eller 77 800 kr, jf. forurensningsforskriften § 39-4. Satsene i forurensningsforskriften § 39-4 ble justert 01.07.2024 og sats 4 og 5 utgjør nå henholdsvis 133 000 kr og 88 700 kr.

---

<sup>5</sup> [M-2598 Avfallsplaner i havner](#)



I forurensningsforskriften § 39-3 tredje ledd står det at ved valg av gebyrsats etter § 39-4, skal det tas gebyr for det året hvor den vesentlige delen av saksbehandlingen er gjort. På bakgrunn av at mesteparten av arbeidet med tillatelsen blir gjort etter 1. juli 2024, samt ressursbruk, varsler vi gebyrsats 5, som utgjør 88 700 kr.

Dere kan komme med merknader til den varslede gebyrsatsen innen 14 dager fra dere fikk dette varselet.

Med hilsen

Tilde Nygård (e.f.)  
seksjonsleder

Kristine Vevik  
Senioringeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

- 1 Tillatelse etter forurensningsloven til mudring og utfylling - Husby på Tomma - Nesna

Kopi til:

NESNA KOMMUNE	Movegen 24	8700	NESNA
NATURVERNFORBUNDET RANA OG OMEGN	c/o Frode Solbakken Baklandsveien 152	8646	KORGEN
FISKERIDIREKTORATET	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
MATTILSYNET	Felles postmottak Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
KYSTVERKET	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
NESSET AS	c/o Edvardsen Økonomiservice	8762	SLENESET
Ernst Henry Nordvoll	Husbyneset 5	8723	Husby
Linus Asbjørn Skar	Plurdalsveien 1205	8615	Skonseng
Richard Andre Pedersen	Husbyneset 7	8723	Husby
BIRDLIFE NORGE, NESNA OG OMEGN	Skogsøy	8704	NESNASTRANDA
LOKALLAG			





## Tillatelse etter forurensningsloven til mudring og utfylling Husby på Tomma i Nesna kommune

Tillatelse til tiltak i sjø er gitt i medhold av lov av 13. mars 1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven), § 11, jf. § 16 og i medhold av forskrift av 1.6.2004 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 22-6. Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger gitt i søknad datert 25.09.2023 med underliggende dokumenter, samt opplysninger som har kommet fram i saksbehandlingen. Det er satt vilkår for tillatelsen.

Tillatelsen kan ikke tas i bruk før det foreligger nødvendige tillatelser etter lov av 27. juni 2008 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) og etter lov av 21. juni 2019 om havner og farvann (havne- og farvannsloven).

Tiltakshaver må på forhånd avklare skriftlig med Statsforvalteren endringer som ønskes foretatt i tillatelsen dersom endringene kan ha miljømessig betydning.

### Data om tiltakshaver

<b>Navn på virksomhet</b>	Tomma Utvikling AS
<b>Postadresse for bedriften</b>	C/o Gabbro Nor AS, 8723 Husby
<b>Organisasjonsnummer</b>	914 238 811
<b>Kommune og fylke</b>	Nesna, Nordland

### Statsforvalterens referanser

Tillatelsesnummer	Anleggsnummer	Saksnummer
2024.0923.T	1828.0046.01 (Mudring i Vikfjæra) 1828.0046.02 (Utfylling i Vikfjæra) 1828.0045.01 (Utfylling Neset)	2023/31927

Tillatelse første gang gitt:	Tillatelse sist endret:	Tillatelsen opphører:
18.12.2024		18.12.2026
Tilde Nygård (e.f.) seksjonsleder		Kristine Vevik senioringeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*



## Endringslogg

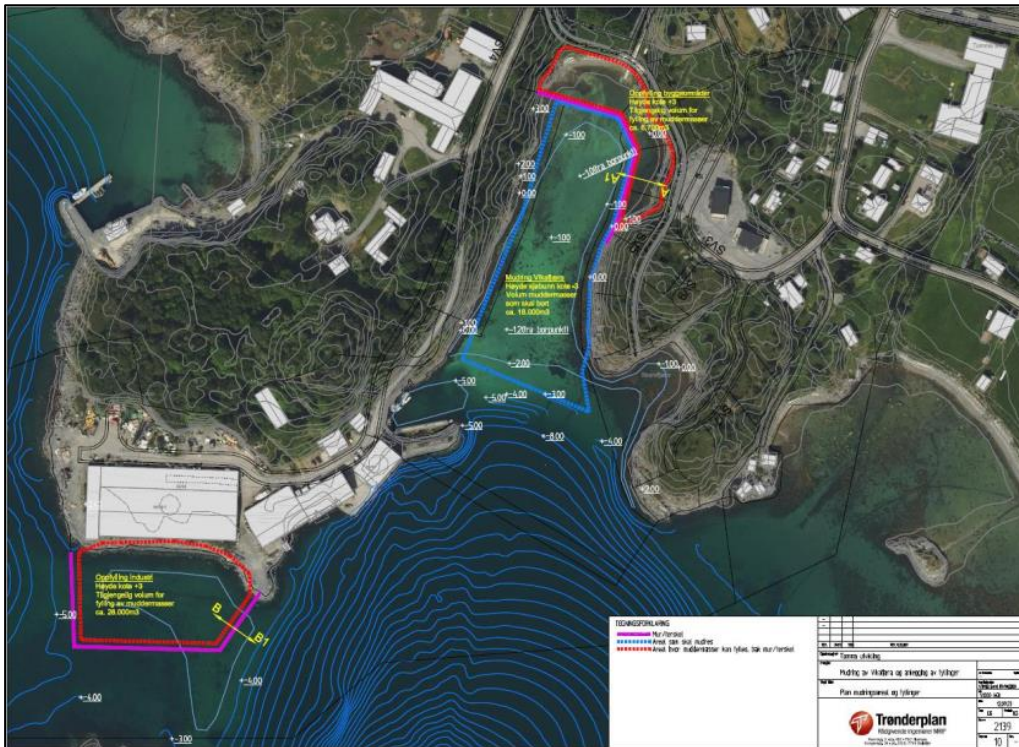
Endringsnummer	Endringer av	Punkt	Beskrivelse av endring



## 1. Tillatelsens rammer

Tomma Utvikling AS gis tillatelse til tiltak i sjø i forbindelse med utvikling på Tomma. Det skal mudres og fylles ut i Vikfjæra og fylles ut ved Neset.

- Mudring av 21 000 m<sup>3</sup> løsmasser over 9000 m<sup>2</sup> i Vikfjæra
- Utfylling av 7 500 m<sup>3</sup> løsmasser og sprengstein over 3 000 m<sup>2</sup> i Vikfjæra
- Utfylling av 31 000 m<sup>3</sup> løsmasser og sprengstein ved Neset
- Mudring tillates utført innenfor områdene avgrenset i blått i figur 1 under



Figur 1: Illustrasjon over tiltaksområdet og planlagt tiltak. Illustrasjonen er hentet fra søknaden. Rød stiple linje indikerer utfyllingsområder og blå stiple linje indikerer mudringsområdet.

## 2. Generelle vilkår

- 2.1. Det forutsettes at tiltaket gjennomføres som angitt i søknad datert 25.09.2023 med underliggende dokumenter, opplysninger som har kommet frem i saksbehandlinger og i samsvar med vilkårene satt i denne tillatelsen. Hvis det viser seg at de omsøkte løsningene med de beskrevne miljøbeskyttende tiltakene ikke virker som forutsatt i vår behandling av saken, kan den ansvarlige umiddelbart bli pålagt å sette i gang ytterligere tiltak. Ved brudd på tillatelsen skal Statsforvalteren varsles uten unødig opphold.
- 2.2. Statsforvalteren skal varsles senest 1 uke før tiltaket settes i gang. Tillatelsen kan ikke tas i bruk før Statsforvalteren har mottatt slikt varsel om oppstart. Det kan varsles med en epost til [sfnopost@statsforvalteren.no](mailto:sfnopost@statsforvalteren.no).



- 2.3. Tiltakshaver er ansvarlig for at vilkårene i tillatelsen blir overholdt, og plikter å orientere vedkommende som skal gjennomføre tiltakene om de vilkår som gjelder, samt de restriksjoner som er lagt på arbeidet.
- 2.4. All forurensning fra tiltaket, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om utslippene holdes innen fastsatte utslippsgrenser, plikter tiltakshaver å redusere sine utslipp så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Plikten omfatter også utslipp av komponenter det ikke uttrykkelig er satt grenser for gjennom vilkår i denne tillatelsen.
- 2.5. Tiltakshaver skal sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal kunne dokumenteres.
- 2.6. Dersom det oppstår fare for økt forurensning, plikter tiltakshaver så langt det er mulig uten urimelige kostnader å sette i gang de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig redusere eller innstille driften.
- 2.7. Statsforvalteren kan oppheve eller endre vilkårene i tillatelsen, sette nye vilkår, og om nødvendig trekke tillatelsen tilbake, dersom premissene i forurensningsloven § 18 er til stede. Eventuelle brudd på tillatelsen kan gi grunnlag for stans av arbeidet etter forurensningsloven § 7.
- 2.8. Ved mistanke om funn av kulturminner underveis i arbeidet skal arbeidene stanses og Norges arktiske universitetsmuseum kontaktes.
- 2.9. Ved mistanke om funn av samiske kulturminner underveis i arbeidet skal arbeidene stanses og Sametinget kontaktes.
- 2.10. Tiltakshaver må på forhånd avklare skriftlig med Statsforvalteren endringer som ønskes gjort i tillatelsen dersom endringene kan ha miljømessig betydning.
- 2.11. Statsforvalterens vilkår er ikke til hinder for at andre myndigheter kan stille krav med hjemmel i annen lovgivning. Tillatelsen kan ikke tas i bruk før det foreligger nødvendige tillatelser etter plan- og bygningsloven og havne- og farvannsloven

### 3. Internkontroll, beredskap og varslings

- 3.1. Tiltakshaver skal gjennomføre en miljørisikovurdering av sin virksomhet knyttet til tiltaket i sin helhet, og vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Miljørisikovurderingen skal dokumenteres, og skal også omfatte forhold ved tiltaket som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader. Ved endrede forhold skal miljørisikovurderingen oppdateres. Miljørisikovurderingen må kunne vises frem ved tilsyn.
- 3.2. Tiltakshaver plikter å ha et oppdatert internkontrollsystem jf. internkontrollforskriften. Internkontrollen skal bl.a. sikre og dokumentere at tiltakshaver og utøvende entreprenør



overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, lov av 11. juni 1976 om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrolloven) og relevante forskrifter til disse lovene. Tiltakshaver plikter å se til at den som til enhver tid håndterer masser, har internkontrollsystem i tråd med tillatelsens vilkår.

- 3.3. Tiltakshaver skal sørge for en nødvendig beredskap for å hindre, oppdage, stanse, fjerne og begrense virkningen av akutt forurensning for all virksomhet, jf. forurensningsloven § 40. Beredskapen skal stå i et rimelig forhold til sannsynligheten for akutt forurensning og omfanget av skadene og ulempene som kan inntreffe. Beredskapsplikten inkluderer også utstyr og kompetanse til å fjerne og begrense virkningen av en eventuell forurensning.
- 3.4. Ved akutt forurensning eller fare for akutt forurensning som følge av virksomheten, skal den ansvarlige varsle i henhold til forskrift av 9. juli 1992 om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning. Melding om akutt forurensning gjøres til brannvesenet. **Telefon 110**. Kystverket har 24-timers beredskap som får meldinger fra brannvesenet om akutt forurensning.

## 4. Mudring og utfylling

- 4.1. Tiltaket skal gjøres på en måte som minimerer spredning av forurensning, herunder partikler, støy og plast. Metode skal vurderes ut fra massenes beskaffenhet, og skal også vurderes underveis i arbeidet. Kriterier for bytte/ending/tilpassing av metode skal beskrives i internkontrollen. Dersom det oppstår utilsiktede forurensningssituasjoner, skal arbeidet stanses og korrigerende tiltak gjennomføres.
- 4.2. Tiltakshaver må i forkant av tiltaket inngå dialog med Kime Akva Tomma i forhold til inntaksledning til landanlegget og muligheten for forurensninger fra arbeidsprosessen her.
- 4.3. Mengder og tidspunkt for mudring og utfylling skal registreres. Oversikten skal være tilgjengelig for Statsforvalteren ved en eventuell kontroll.
- 4.4. Opptak, transport, disponering og annen håndtering av masser skal gjøres på en skånsom måte.
- 4.5. Mudring og etablering av sjetéer skal så lenge det er gjennomførbart, foregå ved lavvann.
- 4.6. De mudrede massene skal transporteres direkte til disponeringssted i utfyllingen. Mellomlagring av masser på land er ikke tillatt, med mindre dette er avklart med Statsforvalteren på forhånd.
- 4.7. For utfylling ved Neset og i Vikfjæra skal det etableres steinsjetéer (omfatningsmolo) før innfylling av muddermasser og andre masser kan skje. Sjetéene skal plastres/tettes slik at partikler og plast ikke slipper ut.





- 4.8. Før utfylling av sprengstein ved Neset, skal det legges ut et tildekkingslag bestående av muddermasser fra tiltaket.
- 4.9. I tillegg til gjenbruk av mudrede masser, tillates det bruk av rene<sup>1</sup> masser eller sprengstein i utfyllingene. Massene må være egnet til formålet og skal ikke medføre at unødig forurensning eller forsøpling spres ut av tiltaksområdet.
- 4.10. Det skal gjøres tiltak for å begrense tilførsel av plastavfall til omgivelsene. Det skal velges tekniske løsninger for arbeidet som i størst mulig grad minimerer mengden plastavfall fra tiltaket. Det er ikke tillatt å fylle ut med masser der plastarmering har vært brukt eller hvor foringsrør av plast ikke ble fjernet før sprengning.

Tiltakshaver må løpende ha drift systemer for å hindre og begrense plastforurensning, også ut av tiltaksområdet. Det skal gjennomføres opprydding av plast og annet avfall ved tiltaksområdet og i nærliggende områder underveis og i etterkant av tiltaket. Oppsamling av avfall fra sjøen skal loggføres og rapporteres jf. vilkår 7.

## 5. Kontroll og overvåking

### 5.1. Kontroll- og overvåkingsplan

Det skal utarbeides en kontroll- og overvåkingsplan for tiltaket. Planen må være av tilstrekkelig omfang til å avdekke spredning av forurensning fra tiltaket. Måleprogram for turbiditet skal inngå i kontroll- og overvåkingsplanen. Kontroll- og overvåkingsplanen skal sikre at vilkårene i tillatelsen overholdes. Måleutstyr, metoder, gjennomføring og analyser skal følge Norsk Standard. Kontroll- og overvåkingsplanen skal sendes til Statsforvalteren før oppstart av tiltaket.

### 5.2. Turbiditetsovervåking

- 5.2.1. Turbiditetsmålere skal plasseres ut på bakgrunn av miljørisikovurderingen og på bakgrunn av kontroll- og overvåkingsplanen. Målingene må være representative i forhold til påvirkningen fra tiltaket, og målerne skal plasseres slik at de på best mulig måte fanger opp spredning av partikler ut fra tiltaksområdet. Statsforvalteren skal informeres om måleroppsett før tiltaket settes i gang.
- 5.2.2. Overvåking av turbiditet skal utføres iht. Norsk Standard NS 9433:2017 *Turbiditetsovervåking av tiltak i vannforekomster*.
- 5.2.3. Partikkelspredning skal overvåkes ved kontinuerlig måling av turbiditet. Det må dokumenteres en referanseverdi for turbiditet, enten ved målinger ved en referansestasjon samtidig som tiltaket foregår, eller ved referansemålinger på forhånd der tiltaket skal gjennomføres.
- 5.2.4. Dersom turbiditeten overstiger 10 NTU over referansenivået i 20 minutter, må arbeidet stanses til turbiditeten har gått ned under grenseverdien. Ved overskridelser av gitte grenseverdier for turbiditet skal arbeidet stanses, årsaksforhold avklares, hendelsen loggføres og nødvendige tiltak gjennomføres. Dersom overskridelser skyldes anleggsarbeidene, kan ikke arbeidene starte opp igjen før turbiditeten måles under grenseverdiene.

---

<sup>1</sup> Med rene masser menes 1) for landmasser: jf. normverdiene gitt i vedlegg 1 til forurensningsforskriften kapittel 2, og 2) for sediment og muddermasser: masser tilsvarende tilstandsklasse I eller II jf. Miljødirektoratets veileder [M-608, Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota](#).



- 5.2.5. Dersom det skjer gjentakende overskridelser av fastsatt grenseverdi for turbiditet, skal alternativt avbøtende tiltak som siltgardin vurderes. Kriterier for denne vurderingen skal komme frem i miljørisikovurderingen.
- 5.2.6. Det tillates ikke å gjennomføre arbeid i tiltaksområdet dersom turbiditetsmålerne er ute av drift.
- 5.2.7. Resultatene fra kontroller og målinger skal kunne dokumenteres. Målte turbiditetsverdier skal inngå i sluttrapporten og skal også kunne fremvises ved tilsyn.
- 5.2.8. Tiltakshaver plikter å sørge for at alle som er involvert i arbeidet har fått tilstrekkelig opplæring i rutiner for måling av turbiditet.

## 6. Avfall

- 6.1. Tiltakshaver plikter, så langt det er mulig, uten urimelige kostnader eller ulemper, å unngå at det dannes avfall som følger av tiltaket. Særlig skal innholdet av skadelige stoffer i avfallet begrenses mest mulig. Tiltakshaver plikter å sørge for at alt avfall, også farlig avfall, blir håndtert i samsvar med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften. Avfall som dukker opp under anleggsarbeidet skal leveres til lovlig avfallsmottak.
- 6.2. De deler av tiltaksområdet hvor det eventuelt oppbevares miljøskadelige stoffer eller farlig avfall skal holdes avsperrert og ikke være tilgjengelig for allmennheten.

## 7. Rapportering

Tiltakshaver skal sende en sluttrapport til Statsforvalteren innen seks uker etter at tiltaket er avsluttet. Rapporten skal som et minimum inneholde:

- Beskrivelse av tiltaket og utført arbeid, inkludert angivelse av tiltaksområdet på kart med koordinater, informasjon om tidspunkt for utført arbeid og mengder som er mudret og utfyllt
- En utstyrsbeskrivelse for gjennomført tiltak og erfaringer fra arbeidet med utstyr og teknologi
- Beskrivelse av avbøtende tiltak som ble gjennomført med vurdering om de har fungert etter sin hensikt
- Rapport over resultater fra turbiditetsmålinger
- Beskrivelse av uønskede hendelser knyttet til ytre miljø og avvik fra tillatelsen som har oppstått under arbeidene, årsaken til dette og hvilke avbøtende tiltak som ble satt i gang
- Oversikt over hvilke tiltak som er satt i gang for å redusere plastforurensning fra anleggsarbeidene, virkningene av disse og mengde oppsamlet plast
- Billedokumentasjon fra tiltaksgjennomføringen

Tiltakshaver skal rapportere data fra eventuell prøvetaking av sedimenter som ikke er fjernet eller tildekt fra tiltaksområdene i Vannmiljø importformat innen seks uker etter at tiltaket er fullført. Importskjema fra Vannmiljø skal brukes. Mer informasjon om rapporteringen finnes på <https://vanmiljo.miljodirektoratet.no/>.



## 8. Tilsyn

Tiltakshaver plikter å la representanter for Statsforvalteren eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med anlegget til enhver tid. Tillatelsen må kunne fremvises ved tilsyn.