



# Fylkesmannen i Hedmark

Miljøvern avdelingen  
Postboks 4034, 2306 Hamar

Vår dato  
08.12.15  
Arkiv nr.  
461.3

Vår referanse  
2015/4132  
Deres referanse

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Anne-Mette Nordbak, 62 55 11 76

## Inspeksjonsrapport

2015.003.R.FMHE

Hias IKS,  
Postboks 4065,  
2306 Hamar

### Inspeksjon ved Heggvin avfallsdeponi, Hias IKS.

Dato for inspeksjonen: 14.-15.09.15  
Rapportnummer: 2015.003.R.FMHE  
Saksnr.: 2015/4132

#### Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten:  
Geir Randen

Fra Fylkesmannen i Hedmark:  
Anne-Mette Nordbak

#### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjon ved Heggvin avfallsanlegg deponi, Hias IKS:

Fylkesmannen avdekket 5 avvik og 5 anmerkninger, og følgende avvik ble gitt:

1. Avfall er lagt på deponiområde uten dobbel bunntetting, selv om deponeringen kan ha ført til mer forurensning enn antatt.
2. Avsluttet deponiområde er ikke etablert med tilstrekkelig gassoppsamling og toppdekke.
3. Mellomlagring av avfall oppe på avsluttet deponiområde skjer uten tilpasset dekke under avfallet
4. Prosedyrer er mangelfulle eller mangler helt, og en prosedyre er i strid med krav i regelverket.
5. Kvalitetssikringen av basiskarakteriseringen av avfall som mottas til deponi er ikke tilstrekkelig gjennomført.

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 3 og utover i rapporten.

Hias IKS må sende en skriftlig bekreftelse innen 1. mai 2016 på at avvikene er rettet. I tillegg bes det om at virksomheten gjør en vurdering av anmerkningene. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Med hilsen

Kristine Schneede e.f.  
fung. miljøverndirektør

Anne-Mette Nordbak  
overingeniør

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes ut uten signatur.*

## Informasjon om virksomheten

<b>Organisasjonsnr (underenhet):</b> 947 293 265	<b>Eies av:</b> Hias IKS
<b>Besøksadresse hovedkontoret:</b> Vangsvegen 143, 2317 Hamar	<b>Telefon:</b> 62 54 37 00
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 38.210 - Behandling og disponering av ikke-farlig avfall	<b>E-post:</b> post@hias.no

## Kontrollert anlegg

<b>Navn:</b> Heggvin Avfallsdeponi	<b>Anleggsnr:</b> 0403.0070.05
<b>Kommune:</b> Hamar 0403	<b>Anleggsaktivitet:</b> Deponering
<b>Fylke:</b> Hedmark	<b>Risikoklasse:</b> 2
<b>Tillatelse gitt:</b> 20.05.08	<b>Tillatelse sist oppdatert:</b> -

## 1. Inspeksjonens omfang

Formålet med inspeksjonen var å vurdere om virksomheten etterlever regelverk som omfatter virksomhetens aktivitet med deponering av avfall. Videre er det undersøkt om det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet fungerer tilfredsstillende.

Vi er gjort kjent med at virksomheten arbeider med å revidere flere av de prosedyrene som ble gjennomgått i forbindelse med revisjonen. Som utgangspunkt for en revisjon så revideres de prosedyrer som var gjeldende på det tidspunkt revisjonen ble gjennomført.

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

## 2. Oppfølging etter inspeksjonen

Hias IKS plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. I tillegg bes det om at virksomheten gjør en vurdering av anmerkningene og aktuelle tiltak knyttet til disse. Vi ber om en skriftlig redegjørelse for tiltak og oppfølging av påpekte avvik og anmerkninger innen 1. mai 2015.

Dersom et avvik ikke kan lukkes eller et tiltak ikke kan avsluttes innen fristen, må det utarbeides en plan for videre framdrift.

### Klageadgang

Pålegget om redegjørelse er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 7. Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet innen tre uker etter at rapporten er mottatt. Klagen bør være skriftlig, begrunnet, og skal sendes via Fylkesmannen i Hedmark.

### 3. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Fylkesmannens postjournal og på [www.norskeutslipp.no](http://www.norskeutslipp.no) (jf. offentleglova).

Kopi av rapporten sendes også til:

- Hamar kommune
- Løten kommune

### 4. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

#### Avvik 1:

**Avfall er lagt på deponiområde uten dobbel bunntetting, selv om deponeringen kan ha ført til mer forurensning enn antatt.**

#### Avvik fra:

Tillatelse til delvis fritak fra kravet om dobbel bunntetting av 25. juni 2004 og utslippstillatelse av 20. mai 2008 vilkår 2.1.

#### Kommentarer:

Unntaket til å gi fritak for dobbel bunntetting til den gamle delen av deponiet, omtales av Hias som fase 1, ble gitt med bakgrunn i at miljørisikovurderingen tilsa at det ikke forekom vesentlig utlekking av sigevann til grunnvann og overflatevann i ytterkant av deponiet.

Hydrogeologiske undersøkelser som er gjennomført på det nedlagte deponiet antyder at forurensninger fra deponiet ikke blir fanget opp i den grad som tidligere antatt, dvs. at den naturlige geologiske barrieren ikke er så tett som tidligere antatt. Dette medfører at utlekkingen fra deponiet kan være større enn tidligere utregninger har tilsagt, noe som var grunnlaget for å kunne gi fritak for dobbel bunntetting til deponiet.

Deponering av avfall på den gamle delen av deponiet er i en slutfase, men selv om det forelå informasjon i 2014 om at utlekkingen kunne være større enn antatt, ble det ikke satt inn tiltak med å begrense deponering av avfall på denne delen av deponiet.

Alvorligheten i avviket øker med bakgrunn i at bunnaske fra avfallsforbrenningsanlegget er lagt på den gamle delen av deponiet som er uten dobbel bunntetting. Bunnaske fra avfallsforbrenningsanlegget har speilinnang (EAL \*19 01 11 og 19 01 12) som betyr at asken kan klassifiseres som både ikke-farlig avfall og farlig avfall, jf. avfallsforskriften kap. 11, vedlegg 1. Deponi som tar imot denne type avfall må være forberedt på at asken kan defineres som farlig avfall.

Bunnasken det er tatt analyser på, fersk og behandlet aske på Heggvin, er klassifisert som farlig avfall og skulle ha vært lagt i egen celle på nytt deponiområde med dobbel bunntetting, jf. rapport fra Cowi – «Basiskarakterisering av bunnaske fra avfallsforbrenningsanlegg Eidsiva – Trehørningen energisentral» av 1. januar 2015.

Det er vist til en samlerapport av 29. juni 2015 fra Avfall Norge, utarbeidet av Cowi. Rapporten sammenstiller alle rapportene med analyseresultatene som er tatt ved avfallsforbrenningsanleggene i Norge. Rapporten viser at asken for enkelte komponenter

ligger over grenseverdiene for farlig avfall, men etter å ha vurdert hver enkelt komponent og utlekking, er det vurdert at det med stor sannsynlighet kan hevdes at bunnasken ikke inneholder stoffer som tilsier at den karakteriseres som farlig avfall. Vi har tatt denne vurderingen til orientering. Det er Miljødirektoratet som må ta den endelige avgjørelsen om bunnasken kan defineres som ikke-farlig avfall, selv om asken klassifiseres som farlig avfall. Inntil det foreligger en avklaring fra Miljødirektoratet, må asken håndteres etter det regelverket som gjelder, avfallsforskriften kap. 9 og 11, jf. gjeldende tillatelse.

Inntil nye analyser foreligger, klassifiseres asken som farlig avfall. Asken kan legges i egen celle på deponi for ordinært avfall med bakgrunn i at analysen av utlekking av forurensninger fra asken overholder de krav som er satt til utlekking for farlig avfall som kan legges i deponi for ordinært avfall.

I tillegg er det lagt aske fra forbrenningsanlegg som brenner rivningsvirke på den gamle delen uten dobbel bunntetting. På grunn av at aske fra forbrenning av rivningsvirke kan inneholde forurensninger fra trykkimpregnert trevirke og trevirke med gamle malingsrester som kan inneholde bly og sink, må det avklares om asken er ikke-farlig avfall. Asken må analyseres på totalinnholdet av forurensninger.

I prislisen for levering av næringsavfall for 2015 vises det til at sandslam, aske, slagg og støv i støvsekker, aske med mindre enn 5 % TOC, aske med maks 10 % TOC og forurenset jord deponeres. Dette er avfallstyper som klassifiseres som ordinært avfall på grunn av fare for forurensning og må legges på deponi uten fare for utlekking.

Vi registrerer at det foreligger en viss uenighet om når den gamle delen av deponiet uten dobbel bunntetting, fase 1, skulle ha vært avsluttet.

#### **Avvik 2:**

**Avsluttet deponiområde er ikke etablert med tilstrekkelig gassoppsamling og toppdekke.**

#### **Avvik fra:**

Utslippstillatelsen av 20. mai 2008 vilkår 2.9.

#### **Kommentarer:**

Et av de viktigste klimatiltakene i avfallsbransjen er å sette inn tilstrekkelig tiltak ved aktive og nedlagte deponi, slik at gass fra deponert avfall samles opp og behandles. Nedlagte deponi skal etableres med toppdekke så snart deponering av avfall er avsluttet. Dette for å redusere utlekking av gass fra deponiet.

Det er nødvendig at det nedlagte deponiet avsluttes med tilstrekkelig oppsamling av gass og med tilpasset toppdekke før det vurderes om det kan etableres permanent avfallshåndtering oppe på det nedlagte deponiet.

Det er satt i gang et arbeid med å få etablert tilstrekkelig oppsamling av gass fra det nedlagte deponiet og etablere tilpasset toppdekke. En vurdering av hvilke aktiviteter som kan fortsatt driftes oppe på deponiet, etter at toppdekket er etablert, inngår også i arbeidet med å avslutte det nedlagte deponiet på en tilfredsstillende måte.

### **Avvik 3:**

#### **Mellomlagring av avfall oppe på avsluttet deponiområde skjer uten tilpasset dekke under avfallet**

#### **Avvik fra:**

Forurensningsloven §7 og avfallsforskriften §11-5

#### **Kommentarer:**

Avfall med ukjent innhold av forurensning eller avfall som er klassifisert som farlig avfall skal lagres på områder med tilpasset dekke slik at forurenset vann blir samlet opp og behandlet.

Bunnaske fra avfallsforbrenningsanlegget som er dokumentert farlig avfall lagres oppe på nedlagt deponi uten tilfredsstillende dekke under avfallet. Forurenset vann blir ikke samlet opp og behandlet.

Oljeforurensede masser lagres oppe på nedlagt deponi uten at det er avklart om avfallet er farlig avfall eller ikke-farlig avfall. Avfallet er lagt på område uten tilfredsstillende dekke under avfallet. Forurenset vann blir ikke samlet opp og behandlet.

Slam fra egen lagune er lagt til avvanning oppe på nedlagt deponi og avfallet er ikke analysert for å avklare massens innhold av forurensninger. Avfallet er lagt på område uten tilfredsstillende dekke under avfallet. Forurenset vann blir ikke samlet opp og behandlet.

### **Avvik 4:**

#### **Prosedyrer er mangelfulle eller mangler helt, og en prosedyre er i strid med krav i regelverket.**

#### **Avvik fra:**

Utslippstillatelse av 20. mai 2008 vilkår 2 og internkontrollforskriften § 5, pkt. 6.

#### **Kommentarer:**

1. Prosedyre dok. 3016 skal gi ansatte en oversikt over hvilke opplysninger som må være på plass før avfallet mottas og deponeres. For enkelte fraksjoner forholder ikke prosedyren seg til de krav som stilles til deponering av avfallsfraksjonene.

Denne prosedyren er under revidering.

Selv om avfallet er ordinært avfall eller har speilinngang, vises det til at avfallet er inert avfall. Hvilke krav som stilles til testing for enkelte av avfallsfraksjonene er ikke tilpasset til de krav som stilles, eller det vises kun til at avfallet skal testes, men ikke hvilken test som er påkrevd.

2. Det mangler en prosedyre for vurdering av om nye typer avfall kan mottas og deponeres.

I gjeldende tillatelse vilkår 2.1 og 2.2, og i avfallsforskriften kap. 9, §9-4 og vedlegg II gir regelverket føringer om hva som må dokumenteres og hvilke tester som må

gjennomføres før det kan avgjøres om avfallet kan mottas og deponeres. Dette er krav som må gjennomgås ved hver vurdering av om nye avfallstyper kan mottas og deponeres.

3. Kriteriene som er satt om når avfall kan unntas basiskarakterisering er noe mangelfull.

I dok. 3015 og 3618 vises det til at unntaket kan gis til avfall som:

- a. oppstår jevnlig og
- b. avfallsprodusenten kan dokumentere liten variasjon i sammensetning.

I avfallsforskriften kap. 9, vedlegg II pkt. 1.3 settes det ytterligere kriterier før avfallet kan vurderes om basiskarakterisering kan unntas. Det vises til at avfallet må:

- a. komme fra samme prosess
- b. med samme råstoff
- c. prosessen må sikre jevn kvalitet og
- d. liten variasjon i egenskapene til avfallet.

Dette er kriterier deponieier må vurdere i hvert tilfelle, og ikke kun avfallsbesitter. I tillegg skal det i basiskarakteriseringen komme fram hvilke tester som må gjennomføres ved revidering av basiskarakteriseringen av avfallet.

4. Prosedyre og rutine for stikkprøvekontroll er noe mangelfull.

I dok. 1341 vises det til at det kun er ordinært avfall som skal tas ut til stikkprøvekontroll. I dok. 3021 vises det til at det skal tas ut stikkprøvekontrollen hver 14. dag og oftere hvis større mengder kommer inn. I Dok. 3038 vises det til at stikkprøvekontrollen skal tas ut for hver 100 lass av avfallet som skal deponeres.

I praksis tas det ut en stikkprøvekontroll for hver 14. dag. Kontrollen er grundigere enn ved visuell kontroll og det tas bilder av lasset som kontrolleres, som gir en god dokumentasjon på utseende av avfallet. Dokumentasjon på gjennomført kontroll settes i egen perm. Det gjennomføres ikke tester på avfallet.

I henhold til avfallsforskriften kap. 9, vedlegg II pkt. 1.4 skal det tas ut stikkprøvekontroll av hvert 100. lass og alt avfall som deponeres skal inngå i kontrollen, ikke kun ordinært avfall. Med bakgrunn i at det i tillatelsen er gitt tillatelse til å ta imot inert, ordinært, og visse typer farlig avfall som kan samdeponeres med ordinært avfall skal alle typer avfall inngå i stikkprøvekontrollen. I stikkprøvekontrollen skal de samme testene som er gjennomført på avfallet før levering gjennomføres ved stikkprøvekontrollen, f.eks forurensede jordmasser, aske. De ulike rutinene som er utarbeidet for stikkprøvekontrollen samsvarer ikke helt med hverandre. En prosedyre viser til at stikkprøvekontrollen skal tas ved hvert 100. lass og en viser til hver 14. dag. En stikkprøvekontroll som tas hver 14. dag gir ikke den vilkårligheten som regelverket setter krav til. I tillegg bør hyppigheten av stikkprøver økes på avfallstyper og leverandører der man ut fra erfaring venter å finne feil og avvik, og at det i tillegg gjennomføres en «mistankekontroll». Mistankekontroller skal gjennomføres på lik linje som stikkprøvekontroller.

5. Mottakskontrollen er noe mangelfull beskrevet.

Dok. 3038 viser til at det skal gjennomføres visuell kontroll ved mottak av avfallet i vekta og ved lossing av avfallet før deponering. I dok. 3618 vises det til at det skal gjennomføres visuell kontroll i vekta ved mottak av avfallet. I dok. 3023 vises det ikke til at avfallet skal inspiseres visuelt.

I praksis blir avfallet sjekket visuelt i vekta med kamera. Ved deponiet blir det meste av avfallet sjekket visuelt, men ikke hvert lass.

I henhold til avfallsforskriften kap. 9, vedlegg II pkt. 1.4 skal hvert lass med avfall til deponi inspiseres visuelt før og etter lossing. Dette skal gjennomføres for å avdekke om avfallet oppfyller kravene for deponering, og evt. kan avvises før avfallet legges i deponiet.

6. Det er ikke utarbeidet en egen prøvetakingsplan for uttak av prøver.

Prøver skal tas i forbindelse med stikkprøvekontroll og «mistankekontroller», eller hvis driftsansvarlig gir tilbud om basiskarakterisering av avfallet og det må tas prøver. I henhold til avfallsforskriften kap. 9, vedlegg II pkt. 3 må det foreligge en prøvetakingsstrategi for uttak av prøver. Prøvetakingsrutinene skal være kvalitetssikret av uavhengig og kompetent firma, jf. avfallsforskriften kap. 9, vedlegg II pkt. 3.

7. Det er ikke utarbeidet egen prosedyre for håndtering av de ulike typer aske som mottas ved anlegget.

Det mottas aske fra forbrenningsanlegg for rent brensel, rivningsvirke og avfallsforbrenningsanlegg.

Aske fra forbrenningsanlegg som brenner rivningsvirke kan inneholde mer forurensninger enn aske fra forbrenningsanlegg som brenner rent trevirke. Det er ikke noe vurdering av om disse to typer aske bør håndteres ulikt med tanke på krav til analyse og deponering. Det samme gjelder for bunnaske fra avfallsforbrenningsanlegg som har speilinnang (EAL \*19 01 11 og 19 01 12). Asken kan defineres som farlig avfall eller ikke-farlig avfall, dette avgjøres med analyser. Det foreligger ingen vurdering av om bunnasken kan være farlig avfall.

#### **Avvik 5:**

**Kvalitetssikring av basiskarakteriseringen av avfall som mottas til deponi er ikke tilstrekkelig gjennomført.**

#### **Avvik fra:**

Utslippstillatelse av 20. mai 2008 vilkår 2.1, jf. avfallsforskriften kap. 9 vedlegg II.

#### **Kommentarer:**

Den samlede basiskarakteriseringen av avfallet gir ingen direkte oversikt over avfall som er deponert. I tillegg er vurderingen i liten grad kvalitetssikret av deponieier, slik at avfallet er ikke riktig klassifisert og testet.

Alt avfall som skal deponeres skal basiskarakteriseres. Dette er med bakgrunn i at basiskarakteriseringen skal gi informasjon om hvilke typer avfall som er deponert, og at de vurderinger som skal gjøres før deponering er gjennomført før avfallet blir deponert.

Regelverket sier at avfallsprodusenten skal dokumentere egenskapene til avfallet med opplysninger om avfallet. Ved å klassifisere avfallet avgjøres det om avfallet er farlig avfall, ordinært eller inert. Dette er igjen avgjørende for hvilke regler som gjelder for basiskarakterisering og deponering.

Deponieier har også et ansvar for å påse at de opplysninger som er ført i basiskarakteriseringen er tilstrekkelig og innehar de opplysninger som er nødvendig for å kunne vurdere om avfallet er riktig klassifisert, og om de har tillatelse til å deponere avfallet.

## **5. Anmerkninger**

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

### **Anmerkning 1**

**Det foreligger forbedringspotensial for å styrke virksomhetens forståelse for det regelverket som gjelder for deponering av avfall.**

#### **Kommentarer:**

Lovverket som må følges for mottak og deponering av avfall er omfattende, og det kreves høy faglig kompetanse og forståelse for å kunne drifte deponier etter dagens regelverk.

Med de avvik som er gitt, gir dette uttrykk for at forståelsen for de krav som gjelder for deponering av avfall må forbedres.

Virksomhetens behov til kompetanse og faglig forståelse øker når det er ønske om å ta imot avfall med høy forurensning- og utlekkingspotensial.

I dag foreligger det fra virksomheten en søknad om mottak av farlig avfallsmasser, og det er planer om å søke om tillatelse til deponering av alunskifer. Dette vil medføre krav om mer fagrettet kompetanse og enda større forståelse for å vurdere faglige rapporter og avfallets utlekkingspotensial.

I den daglige driften har miljøingeniøren ansvaret for viktige pålagte oppgaver for å overholde krav i utslippstillatelsen. Det foreligger ingen stedfortreder for denne stillingen.

### **Anmerkning 2**

**Fastsatte mål i virksomheten er i liten grad kjent hos ansatte under ledernivå.**

#### **Kommentarer:**

Det er fastsatt hovedmål for virksomheten som følges opp på ledermøter, og påfølgende delmål for hver avdeling som følges opp av lederne ved hver avdeling. Utover dette virker det som målene er lite kjent under ledernivå i virksomheten.



### **Anmerkning 3**

#### **Rutiner for registrering av avvik kan forbedres.**

##### **Kommentarer:**

Ansatte har god forståelse for hva som ansees som et avvik, men det forekommer en viss underrapportering av hendelser. Det er lagt til rette slik at den enkelte medarbeider kan registrer avvik/uønsket hendelse på egen eller en felles PC, men dette blir i liten grad benyttet.

Det var få avvik som var registrert, og «mindre hendelser» var i liten grad registrert. Selv om det foreligger en felles forståelse for når en hendelse ansees som avvik, blir mindre hendelser i liten grad behandlet som avvik. Det er viktig å fange opp uhell og nestenuhell for å kunne motvirke at forholdet gjentar seg. I tillegg er det også viktig å analysere de bakenforliggende årsakene slik at det settes inn tilstrekkelig tiltak for å minimere at hendelsen gjentar seg og fører til alvorlige konsekvenser.

### **Anmerkning 4**

#### **Samsvarsvurderingen av hvilke forskrifter som er gjeldende for drift av deponiet er mangelfull.**

##### **Kommentarer:**

Samsvarsvurderingen for forurensningsloven henviser blant annet til forurensningsforskriften. Denne forskriften er ikke gjeldende for drift av deponiet.

Det henvises til avfallsforskriften for drift av deponiet. Avfallsforskriften er en omfattende forskrift som består av mange kapitler der et fåtall av kapitlene er gjeldende for drift av deponiet. Det henvises ikke til hvilke kapitler som er gjeldende for drift av deponiet.

### **Anmerkning 5**

#### **Behandling av farlig avfall krever tillatelse fra Miljødirektoratet.**

##### **Kommentarer:**

Virksomheten har tillatelse til å deponere slam fra oljeutskillere (EAL-kode \*130503), jf. vilkår 2.1 i utslippstillatelsen av 20. mai 2008. Det er satt krav om at massene skal avvannes og komposteres før massene deponeres i celle avsatt til farlig avfall, jf. vilkår 2.2b i utslippstillatelsen av 20. mai 2008. I tillegg er det gitt tillatelse til å motta og behandle jordmasser som klassifiserer som farlig avfall, jf. vilkår 3.1.2 utslippstillatelsen av 20. mai 2008.

Fylkesmannen har ikke myndighet til å gi tillatelse til behandling av farlig avfall, avvanning og kompostering av slam fra oljeutskillere og behandling av jordmasser som klassifiserer som farlig avfall. Denne myndigheten ligger hos Miljødirektoratet, og virksomheter som ønsker å behandle farlig avfall må ha egen tillatelse fra Miljødirektoratet. Vi viser til rundskriv T-3/12 fra Miljøverndepartementet punkt 2.2., der det fremgår at Miljødirektoratet har myndigheten angående behandlingsanlegg for farlig avfall.

I enkelte tilfeller delegeres denne myndigheten til Fylkesmannen. Vi har vært i kontakt med Miljødirektoratet, og det vises til at søknad om tillatelse til behandling av oljeforurensede masser må sendes til Miljødirektoratet.

Hias må av den grunn søke Miljødirektoratet om tillatelse til å behandle farlig avfall.

Dette gjelder også behandling av aske når den klassifiseres som farlig avfall.

## 6. Gjennomføring

Revisjonen omfattet følgende aktiviteter:

### Formøte 18.08.15:

Forberedende møte med virksomheten der det ble informert om gjennomgangen av revisjonen.

### Åpningsmøte, samtaler og verifikasjoner 14.-15.09.15

Dagen startet med et kort informasjonsmøte om gjennomføringen av revisjonen. Seks personer deltok i samtaler med Fylkesmannen. Etter samtalene ble det foretatt befaringsved virksomheten.

### Sluttmøte 06. 11. og oppfølgende sluttmøte 24.11.15.

Oppsummering med presentasjon av resultatene i form av avvik og anmerkninger.

### Deltagere ved revisjonen:

Følgende personer fra virksomheten har deltatt på formøte/åpningsmøte, samtaler og sluttmøte:

Navn	Funksjon/stilling	Formøte	Åpningsmøte	Samtale	Sluttmøte
Grethe Olsbye	Renovasjonssjef	x	x	x	x
Geir Randen	Leder Avfallsanlegget	x	x	x	x
Nina Troller	Miljøingeniør	x	x	x	x
Nina Andersen	Vektbetjent		x	x	x
Tom Rune Rogstad	Driftsoperatør	x	x	x	x
Britt Solvår Morken	Kvalitetsstyring og HMS rådgiver	x	x	x	x
Helge Langholen	Prosessteknikker	x			
Stian Wadahl	Prosjektleder				x
Espen Skogly	Rådgiver				x

### Fylkesmannen revisjonsgruppe:

Anne-Mette Nordbak, revisjonsleder  
Steinar Østlie, revisor.

## 7. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for kontrollen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven).
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften).
- Virksomhetens egen dokumentasjon knyttet til den daglige driften og til forhold av betydning for helse/miljø/sikkerhet
- Utslippstillatelsen fra Fylkesmannen i Hedmark, datert 25. mai 2008