

MM KARTON FOLLACELL AS

Oslo, 01. desember 2015

7796 Follafoss

Deres ref.:  
Odd Morten Aalberg

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2013/1151  
Saksbehandler:  
Poul Byskov

## Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved MM Karton FollaCell AS Kontrollnummer: 2015.078.I.miljodir

### Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

*Fra virksomheten:*  
Odd Morten Aalberg

*Fra Miljødirektoratet:*  
Poul Byskov

### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved MM Karton FollaCell AS (Folla Cell AS) den 16. november 2015. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Miljødirektoratet avdekket 2 avvik og ga 3 anmerkninger under inspeksjonen.

#### Avvik:

- Bedriftens måleprogram har noen mangler
- Overskridelse av grenseverdier for KOF og suspendert stoff i 2015

#### Anmerkninger:

- Tillatelse til graving i forurenset grunn - tidsplanen kan ikke holdes
- Bedriften har ikke en skriftlig rutine for bestilling av utslippsmålinger som utføres av eksternt konsulent
- Mangler og feil ved bedriftens utslippsmålinger til vann

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 5 og utover i rapporten.

Folla Cell AS må sende en skriftlig bekreftelse innen 15. mars 2016 som dokumenterer at avvik er rettet.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 4.

**Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift**

01. desember 2015	Poul Byskov		Einar Knutsen
dato	kontrollør	Miljødirektoratet	seksjonssjef

Kopi av rapporten sendes til:

- Fylkesmannen i Nord-Trøndelag ved miljøvernavdelingen
- Verran kommune

## 1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

### Ansvarlig enhet

Navn: MM KARTON FOLLACELL AS	
Organisasjonsnr.: 950198168	Eies av: 950198168
Bransjenr. (NACE-kode): 17.110 - Produksjon av papirmasse	

### Kontrollert enhet

Navn: MM Karton FollaCell AS	Anleggsnr.: 1724.0007.01
Kommune: Verran	Fylke: Nord-Trøndelag
Anleggsaktivitet: Treforedling	Risikoklasse: 2
Tillatelse gitt: 31. august 2010	Sist endret: 6. september 2013

## 2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Miljødirektoratets risikobaserte industritilsyn for i år.

### Inspeksjonstema

- Styringssystem
- Sedimenter og grunnforurensning
- Prosess og renseutstyr
- Energistyring
- Utslipp til vann

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:** Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

### **3. Oppfølging etter inspeksjonen**

Folla Cell AS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Miljødirektoratet skal kunne avslutte saken, må Folla Cell AS innen 15. mars 2016 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber også om at virksomheten sender inn en redegjørelse for hvordan anmerkning 3.1, 3.2 og 3.3 er vurdert, eventuelt hvordan det vil bli fulgt opp.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (post@miljodir.no) til Miljødirektoratet v/Poul Byskov.

### **4. Varsel om tvangsmulkt for retting av avvik**

Miljødirektoratet varsler herved at vi vil fatte vedtak om tvangsmulkt (jf. *forurensningsloven § 73*) dersom vi ikke har mottatt en skriftlig bekreftelse på at avvikene er rettet innen 15. mars 2016. Tvangsmulkten vil påløpe dersom vi ikke har mottatt en bekreftelse på at avvik er rettet innen 4 uker etter at vedtaket om tvangsmulkt ble fattet.

En eventuell tvangsmulkt vil være et engangsbeløp på kr 50.000,-.

Dere har anledning til å kommentere dette varselet. Eventuelle kommentarer må sendes til Miljødirektoratet innen to uker etter at denne rapporten er mottatt.

### **5. Gebyr for virksomhet med tillatelse**

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen (jf. *forurensningsforskriften § 39-6*). Folla Cell AS er i tillatelsen plassert i risikoklasse 2. Dette betyr at dere skal betale kr. 15 900,- i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura ettersendes.

Miljødirektoratet viser forøvrig til *forurensningsforskriftens* kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassen.

### **6. Offentlighet i forvaltningen**

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på [www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no) (jf. *offentleglova*). Kopi sendes til Verran kommune og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag.

## 7. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

**Avvik 1            Bedriftens måleprogram har noen mangler**

**Avvik fra:        Tillatelsens punkt 11 Utslippskontroll**

### **Kommentarer:**

Bedriftens prosedyre nr. 05.06.032 [Måleprogram - utslipp til vann] ble gjennomgått. Dette måleprogram oppfyller ikke alle krav til innhold satt i tillatelsens punkt 11.

### **1. Måletrinnene i bedriftens målinger skal beskrives:**

Bedriftens målesteder og målemetoder skal være beskrevet i måleprogrammet eller ha henvisninger til etablerte prosedyrer.

Målesystemet består vanligvis av fire måletrinn:

- Vannmengdemåling  
(type måleutstyr, avlesning av måleren, datalogging oa)
- Prøvetakingsmetode  
(type utstyr, styring av prøvetaker, frekvens uttak av prøver, innhenting prøver, oa.)
- Analysemetoder (standarder, andre analysemetoder, oa)
- Beregningsmetoder  
(databehandling, programvare, metode for beregning av midlingstider oa.)

### ***Bedriftens måleprogram for vann mangler omtale av:***

Målestedene er ikke beskrevet godt nok. Spesielt mangler det en beskrivelse av målestedet for registrering av evt. overløp av urensset vann:

- hvordan vannmengden måles
- hvor og hvordan prøver tas ut

### **2. Representative utslippsmålinger**

Utslippsmålinger skal gjennomføres slik at de blir representative for bedriftens faktiske utslipp.

Bedriften bør beskrive noe om kjente variasjoner i utslippsmønsteret som det må tas høyde for. Måleprogrammet skal ha en vurdering av og en begrunnelse for de valgte måleintervaller som benyttes for de ulike parameterne.

En oversikt over alle målinger kan f.eks presenteres i en årlig måleplan.

### **Bedriftens måleprogram for vann mangler vurdering av valgt prøvetakingsfrekvens for noen parametere.**

For KOF og suspendert er prøvetakingen representativ, fordi det gjennomføres kontinuerlige målinger når det er produksjon. De øvrige parameterne måles 4 ganger pr. år, men måleprogrammet har ingen begrunnelse for valg av denne målefrekvens.

### 3. Vurdering av usikkerhetsbidrag i hvert måletrinn skal beskrives

Det skal foretas en vurdering av hvilke usikkerhetsbidrag som er knyttet til hvert av de 4 måletrinn. For praktiske eksempler på dette, se tabell 1 - 4 i *Veileder for Industrielle måleprogram*

Bedriftens måleprogram har ingen beskrivelse av usikkerhetsbidrag for de 4 måletrinn som er definert i punkt 1.

### 4. Kvalitetssikring av målinger

Følgende forhold bør være beskrevet eller gis henvisninger til:

1. Bruk av standarder (analysemetoder).
2. Deltakelse i Ringtester og bruk av resultatene herfra.
3. Bruk av eksterne organisasjoner til å forta utslippsmålinger, herunder angivelse av kravspesifikasjon i forbindelse med bedriftens bestilling. (se også Anmerking 2).
4. Regelmessig kalibrering av måleutstyr (f.eks. vannmengdemålere) som brukes i utslippskontrollen, bør angis med ansvar, metode og frekvens.

Bedriftens måleprogram for vann mangler omtale av punkt 2 punkt 3 og punkt 4.

## Avvik 2          Overskridelse av grenseverdier for KOF og suspendert stoff i 2015

Avvik fra:          Tillatelsens punkt 3.1

### Kommentarer:

Utslippskravene gjelder flytende månedsmiddel for KOF (7 tonn/døgn) og Suspendert stoff (0,4 tonn/døgn).

Ved gjennomgang av utslippstall for 2015 ble det registrert noen overskridelser. De høyeste registrerte tall var for KOF = 12,1 tonn/døgn og for Suspendert stoff = 0,52 tonn/døgn

Disse overskridelsene skjedde i oktober og i forbindelse med et lengre vedlikeholdsstopp på bedriften. Bedriften opplyste at årsaken til overskridelsene er manglende tilførsler av næring til det biologiske vannreosanlegget under driftsstansen, og at biomassen i anlegget hadde redusert ytelse i den etterfølgende oppstartperiode.

Hendelsen er ikke registrert som avvik i avviksbehandlingssystemet.

## 8. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

## **Anmerkning 1            Tillatelse til graving i forurenset grunn - tidsplanen kan ikke holdes**

### **Kommentarer:**

Bedriften fikk i brev av 30.09.2014 tillatelse til graving i forurenset grunn ved lokalitet 1724005 på MM Karton FollaCell AS. Tillatelsen er gitt til Folla Cell AS, men arbeidet utføres av ny eier av lokaliteten Salmar Settefisk AS som har sin entreprenør Tangstad Transport AS til å gjøre jobben.

### **Interkontrollen er bedriftens verktøy for å kontrollere oppgravingen.**

Bedriften opplyste at overholdelse av vilkårene i tillatelsen blir ivaretatt gjennom internkontrollsystemet og avviksbehandlingssystemet, der feil og mangler skal innrapporteres. Bedriften er også i daglig kontakt med entreprenøren om oppgravingen.

Bedriften opplyste at det så langt ikke har vært uregelmessigheter i forbindelse med oppgravingen og at det heller ikke har vært innrapportert avvik i avviksbehandlingssystemet.

### **Tidsplanen kan ikke overholdes**

Tillatelsen gjelder oppgraving av masser med et volum estimert til ca. 5 000 m<sup>3</sup>. Tillatelsen er gyldig fra 30.09.2014 og fram til 31.12.2015.

Bedriften opplyste under inspeksjonen at arbeidet har blitt forsinket og at ferdigstilling ikke blir mulig innen tidsfristen. Per dd. er omtrent 25 % av gravearbeidet utført og 75 % gjenstår.

Bedriften opplyste at de snarest ville kontakte fagavdelingen i Miljødirektoratet om saken.

## **Anmerkning 2            Bedriften har ikke en skriftlig rutine for bestilling av utslippsmålinger som utføres av ekstern konsulent**

### **Kommentarer:**

Virkomheten bruker ekstern konsulent til å utførte utslippsmålinger til luft. Det er ikke etablert en fast rutine/prosedyre for bestilling av slike oppdrag.

Måleoppdrag kan kvalitetssikres gjennom en skriftlig kravspesifikasjon til konsulenten og til den tilhørende målerapport, for å sikre at den gir svar på om utslippskrav i tillatelsen overholdes.

### **Eksempler på kravspesifikasjon ved bestilling er:**

- Konsulenten skal være akkreditert for de aktuelle målinger
- Valg av tidspunkt for måling i en periode med representative produksjonsforhold
- Hvilke målepunkter som skal måles
- Sikre at konsulenten forstår Miljødirektoratets utslippskrav til bedriften (omregning til gitt O<sub>2</sub> - innhold, midlingstider, grenseverdier etc).

### **Eksempler på kravstilling til innhold i målerapporten er:**

Rapporten bør ha omtale av:

1. Målingene er utført som akkrediterte målinger
2. Produksjonsforhold under målingene (full produksjon, normal råstoffinnmating, normale / evt. unormale driftsforhold i prosessen)
3. Forhold i luftrenseanlegg under måleperioden (innkøpet, tilstand og om det var normale driftsforhold i renseanlegget i måleperioden)
4. Måleresultater skal oppsummeres på en form som avspeiler kravstilling i tillatelsen
5. Rapporten skal gi svar på om tillatelsens grenseverdier er overholdt eller ikke.

Målerapport fra konsulent datert 28.09.2015 ble forevist under revisjonen. Målerapporten oppfylder de fleste av punktene, med unntak av punkt 2 og 3.

### **Anmerkning 3            Mangler og feil ved bedriftens utslippsmålinger til vann**

#### **Kommentarer:**

Dette gjelder fem forhold.

#### **1. KOF analyseres ikke etter Norsk Standard**

Bedriften opplyste at KOF analyseres på ufiltrerte prøver, men at analysemetoden ikke følger Norsk Standard. Det benyttes en fotospektrometrisk hurtiganalyse av KOF.

Bedriften sender 4 ganger pr. år vannprøver til andre laboratorier for analyse av en rekke parametere bl.a KOF. Resultatene fra hvert kvartal presenteres i excel-tabell som også inneholder verdier fra bedriftens KOF-analyser. Tabeller fra flere år foreligger, men de er ikke sammenstilt.

Virksomheten kan med fordel lage en slik sammenstilling av analyseresultater for en passende periode (2-3 år) for om mulig å påvise en korrelasjon mellom bedriftens analyseverdier på KOF med KOF-verdier fra et akkreditert laboratorium som har analysert etter norsk standard (Dikromat).

#### **2. Kalibrering av vannmengdemålere i utslippskontrollen kan forbedres**

Bedriften har utslipp til vann to målesteder:

- Utløp fra vannrenseanlegget (elektromagnetisk rørmåler)
- Overløp fra pumpekum etter forsedimenteringen (Parshallrenne)

Bedriften fremviste under inspeksjonen kalibreringsbevis for rørmåleren etter renseanlegget. Bedriften kunne ikke dokumentere kontroll / kalibrering av Parshallrennen

#### **3. Vannprøvetaker i pumpestasjon etter forsedimenteringen fungerer dårlig**

Vannprøver tas ut med vacuumprøvetaker i begge målesteder. Under befaring på bedriften ble begge prøvetakere funksjonstestet.

Prøvetakeren i overløp fra pumpekummen etter forsedimenteringen er plassert høyt oppe på veggen og det betyr stor løftehøyde og tilsvarende lav sugehastighet i prøvetakingsslangen.

Dette er en mulig feilkilde mht. prøvetaking av suspendert stoff, fordi partikler vil kunne synke i slangen og føre til at uttatt prøve ikke blir representativ for denne parameter.

#### **4. Deltakelse i NIVAs Ringtest**

Bedriften deltar i NIVAs ringtest for KOF og suspendert stoff.

Bedriften opplyste at KOF-resultater ligger innenfor aksept sirkelen i rapportene fra NIVA. Suspendert stoff har tidligere ligget utenfor sirkelen noen ganger, men resultatene er bedre nå.

#### **5. Beregning av midlingstid for KOF og Suspendert stoff**

Utslipp av KOF og suspendert stoff skal måles og beregnes i tonn/døgn. Tillatelsens utslippskrav er gitt som en grenseverdi for flytende månedsmiddel for døgnutslipp.

Bedriften fremviste regneark for 2014 med 222 beregnede verdier for flytende månedsmiddel, der

de høyeste verdier var KOF = 8,01 tonn/døgn og Suspendert stoff = 1,39 tonn/døgn.

I bedriftens Egenrapport for 2014 til Miljødirektoratet er oppført henholdsvis KOF = 6,99 tonn/døgn og Suspendert stoff = 1,32 tonn/døgn som høyeste verdier.

Beregningen av flytende middel foretatt riktig, men innrapportering av høyeste verdier i Egenrapport for 2014 er feil.

## 9. Andre forhold

### 9.1 Valg av kontrolltemaer

Støy og utslipp til luft er saker som er til behandling i Miljødirektoratet for tiden og de var av den grunn ikke tema på kontrollen.

### 9.2 Energistyringssystem

Bedriften er sertifisert etter ISO 50001 og har et system for kontinuerlig vurdering av tiltak for å oppnå mest mulig energieffektiv produksjon i anleggene.

Utnyttelse av overskuddsenergi praktiseres ved at nabobedriften Salmar settefisk AS bruker varmen i avløpsvannet fra Folla Cell AS til oppvarming av prosessvann i sitt oppdrettsanlegg.

Bedriften beregner spesifikt energiforbruk, men har ikke rapportert data i Egenrapporten for 2014 til miljødirektoratet fordi det ikke er etterspurt i mal for egenrapportering.

## 10. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Miljødirektoratet

## 11. Informasjon til virksomheten

Regelverk som det ble informert om:

- Veileder for Industrielle Måleprogram ble presentert for bedriften