



MILJØ-  
DIREKTORATET

REVISJONSRAPPORT

HELLEFOSS PAPER AS  
Hellefossveien 113  
3300 Hokksund

Oslo, 12. mai 2015

Deres ref.:  
Håkan Elfving (hakan.elfving@hellefoss.no)

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2013/3719  
Saksbehandler:  
Poul Byskov

## Revisjonsrapport: Revisjon ved Hellefoss Paper AS

### Kontrollnummer: 2015.024.R.miljodir

#### Kontaktpersoner ved revisjonen:

*Fra virksomheten:*

Håkan Elfving (hakan.elfving@hellefoss.no)

*Fra Miljødirektoratet:*

Poul Byskov

*Andre deltagere fra Miljødirektoratet:*

Line Telje Høydal

### Resultater fra revisjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra revisjonen som ble presentert hos Hellefoss Paper AS under sluttmøtet den 30. april 2015. Revisjonen ble gjennomført i tidsrommet 27. - 30. april 2015. Rapporten er å anse som endelig.

Miljødirektoratet avdekket 5 avvik og ga 6 anmerkninger under revisjonen.

#### Avvik:

- Avviksbehandling for ytre miljø er ikke tilfredsstillende
- Virksomheten har ikke deklartert fareklassifiserte kjemikalier til produktregisteret
- Virksomheten har hatt overskridelser av grenseverdier for KOF og suspendert stoff i 2014
- Måleprogrammet omfatter ikke alle kravene i tillatelsen
- Virksomhetens utslippsmålinger har flere feil og mangler

#### Anmerkninger:

- Miljøriskovurderingen kan forbedres
- Styring og drift av vannrenseanlegg kan dokumenteres bedre
- Forhold rundt merking og lagring av kjemikalier kan forbedres
- Avskrapning av flyteslam i vannrenseanlegget fungerer ikke
- Virksomhetens internkontroll kan forbedres
- Hydraulisk belastning på vannrenseanlegget blir ikke kontrollert

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 5 og utover i rapporten.

Hellefoss Paper AS må sende en skriftlig bekreftelse innen 1. september 2015 som dokumenterer at avvik er rettet.

Oppfølgingen etter revisjonen er nærmere beskrevet på side 4.

**Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift**

12. mai 2015	Poul Byskov		Einar Knutsen
dato	kontrollør	Miljødirektoratet	seksjonssjef

Kopi av rapporten sendes til:

- Fylkesmannen i Buskerud ved miljøvernavdelingen
- Øvre Eiker kommune

## 1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

### Ansvarlig enhet

Navn: HELLEFOSS PAPER AS	
Organisasjonsnr.: 974085526	Eies av: 911655160
Bransjenr. (NACE-kode): 17.120 - Produksjon av papir og papp	

### Kontrollert enhet

Navn: Hellefoss Paper AS	Anleggsnr.: 0624.0012.01
Kommune: Øvre Eiker	Fylke: Buskerud
Anleggsaktivitet: Treforedling	Gebysats: 3
Tillatelse gitt: 20. april 2009	Sist endret: 13. februar 2015

## 2. Bakgrunn for revisjonen

Formålet med revisjonen er å vurdere om det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet fungerer tilfredsstillende. Miljødirektoratet har blant annet undersøkt om:

- virksomhetens system for internkontroll er hensiktsmessig og dekkende
- aktiviteter utføres slik som beskrevet og uttalt
- virksomheten når sine mål og driver sin virksomhet innenfor egne rammer og de rammene som myndighetene har satt

Revisjonen ble gjennomført ved å:

- granske dokumenter
- intervju sentralt plasserte personer i organisasjonen
- verifisere (ved stikkprøvekontroll) at rutiner, prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis
- befarings til miljørelatert anleggsutstyr

### Revisjonens tema

- internkontroll
- risikovurdering
- utslippskontroll
- tillatelse
- kjemikaliehåndtering
- vannrenseanlegg

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under revisjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynstatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:**

Saker som framkom under revisjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under revisjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

### **3. Oppfølging etter revisjonen**

Hellefoss Paper AS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Miljødirektoratet skal kunne avslutte saken, må Hellefoss Paper AS innen 1. september 2015 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (post@miljodir.no) til Miljødirektoratet v/Poul Byskov.

### **4. Varsel om tvangsmulkt for retting av avvik**

Miljødirektoratet varslers herved at vi vil fatte vedtak om tvangsmulkt (jf. forurensningsloven § 73) dersom vi ikke har mottatt en skriftlig bekreftelse på at avvik er rettet innen 1. september 2015. Tvangsmulkten vil påløpe dersom vi ikke har mottatt en bekreftelse på at avvik er rettet innen 4 uker etter at vedtaket om tvangsmulkt ble fattet.

En eventuell tvangsmulkt vil være et engangsbeløp på kr 50 000,-.

Dere har anledning til å kommentere dette varselet. Eventuelle kommentarer må sendes til Miljødirektoratet innen to uker etter at denne rapporten er mottatt.

### **5. Gebyr for revisjonen**

Hellefoss Paper AS er ved denne revisjonen plassert i gebyrsats 3 (jf. varselbrev fra Miljødirektoratet datert 18. februar 2015). Dette betyr at dere skal betale kr. 84 800,- i gebyr for revisjonen. Faktura ettersendes. Vedtaket om gebyr er hjemlet i forurensningsforskriftens § 39-8 om gebyr for systemrevisjon (flerdagstilsyn).

Gebyrets størrelse kan eventuelt klages inn til Klima- og miljødepartementet (jf. forvaltningsloven § 28). Klagefristen er tre uker fra 7. mai 2015. Klagen bør være skriftlig, begrunnet, og skal sendes via Miljødirektoratet. Miljødirektoratet viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassen.

### **6. Offentlighet i forvaltningen**

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på [www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no) (jf. offentleglova).

## 7. Avvik

Vi fant følgende avvik under revisjonen:

### Avvik 1      Avviksbehandling for ytre miljø er ikke tilfredsstillende

#### Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5, annet ledd, punkt 7

#### Kommentarer:

Virksomheten har et felles avviksbehandlingssystem for produksjon og HMS-forhold.

Det er ikke utarbeidet en prosedyre for avviksbehandlingssystemet Fabrikkbas 1 og hvordan det skal brukes på forhold vedrørende ytre miljø:

- hvem som kan registrere et avvik og hvordan det skal gjøres
- definering av hva som skal regnes som avvik på ytre miljø
- at eventuelle naboklager skal registreres som avvik på ytre miljø

Det ble funnet flere eksempler på forhold som ikke har blitt registrert som avvik på ytre miljø:

- overskridelse av tillatelsens grenseverdier fører ikke til avviksregistrering (se eksempler i Avvik 3)
- utslipp av urensset prosessvann til elv fra MK2 fører ikke til avviksregistrering
- stopp i slampumpe og travers den 03.03.2015 i renseanlegget ble ikke registrert som avvik
- strømbrudd og andre hendelser som fører til forhøyet utslipp blir ikke avviksregistrert

Hensikten med et avviksbehandlingssystem er bl.a.:

- å synliggjøre avvik på ytre miljø
- å iverksette en dokumentert avviksbehandling
- å måle og vise en utvikling over tid

### Avvik 2      Virksomheten har ikke deklarerert fareklassifiserte kjemikalier til produktregisteret

#### Avvik fra:

forskrift om klassifisering, merking mv. av farlige kjemikalier § 21 og  
forskrift om systematisk helse, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5, annet ledd, punkt 1 og 7

#### Kommentarer:

Den som i Norge produserer, importerer og/eller omsetter for yrkesmessig eller privat bruk 100 kg eller mer pr. år av et kjemikalie som er klassifisert i en fareklasse, skal sende deklarasjon til produktregisteret. Opplysningene i deklarasjonen skal inneholde fullstendig sammensetning av produktene. Opplysningene håndteres strengt fortrolig i produktregisteret. Opplysningene skal oppdateres årlig.

Ansvar for å overholde deklareringsplikten ligger hos den første i Norge som importerer eller produserer et deklareringspliktig kjemikalie, men selve deklareringsarbeidet kan overlates til en annen virksomhet, f.eks. produsent. Dersom en utenlandsk virksomhet deklarerer produkter på

vegne av en importør, så må den norske virksomheten være registrert som kunde i produktregisteret.

Hellefoss Paper AS importerer kjemikalier til eget bruk fra Sverige, Finland og Tyskland som på revisjonstidspunktet ikke var deklarerert til produktregisteret.

Informasjon om produktregisteret og deklareringsplikten finnes på denne lenken:

<http://www.miljodirektoratet.no/no/Tema/Kjemikalier/Produktregisteret/Deklareringsplikt/>

### **Avvik 3 Virksomheten har hatt overskridelser av grenseverdier for KOF og susp. stoff i 2014**

**Avvik fra:**

**Tillatelsen kapittel 3, punkt 3.1**

**Kommentarer:**

#### **1. Overskridelse av grenseverdier for KOF og suspendert stoff**

Utslippskrav til vann har bl.a. følgende grenseverdier i tillatelsen:

- 5800 kg KOF/døgn (flytende 30-dagers midlingstid)
- 520 kg suspendert stoff/døgn (flytende 30-dagers midlingstid)

En sammenstilling av utslippsmålinger til vann for 2014 viste at det har vært fem mindre overskridelser av disse grenseverdier.

- Høyeste tallverdi for månedsmiddel på KOF var 5960 kg/døgn (februar måned).
- Høyeste tallverdi for månedsmiddel på suspendert stoff var KOF var 567 kg/døgn (februar måned).

Årsmiddel for begge parametere ble overholdt med god margin.

#### **2. Overskridelsene er ikke tatt inn i egenrapporten for 2014**

Disse overskridelser er ikke rapportert i egenrapporten for 2014.

Her er de høyeste tallverdier oppgitt til henholdsvis 5650 kg KOF/døgn og 518 kg suspendert stoff/døgn.

### **Avvik 4 Måleprogrammet omfatter ikke alle kravene i tillatelsen**

**Avvik fra:**

**Punkt 11.2 og 11.3 i tillatelsen**

**Kommentarer:**

I brev av 10.12.2010 stilte Miljødirektoratet nye krav til virksomhetenes utslippskontroll.

Videre har vi utarbeidet en **Veileder for Industrielle måleprogram**, som ligger på Miljødirektoratets hjemmeside. Kravene er også tatt inn i den nye tillatelsen datert 13.02.2015.

Måleprogrammet utarbeidet av Hellefoss Papers har følgende mangler i forhold til noen hovedelementer i kravene:

#### **1. Beskrivelse av målesteder og målemetoder**

### **Beskrivelse av målesteder**

Utslippspunktet i MK2 er ikke beskrevet

### **Beskrivelse av målemetoder**

Volumbestemmelse: V-overløpet i MK2 er ikke beskrevet

Prøvetaking: Prøvetakeren og styringsmetode er ikke beskrevet  
Uttak av blandprøve er ikke beskrevet

Analysearbeid: Eksternt laboratorium skal være akkreditert for analysene

## **2. Representative målinger**

Omfanget av målinger skal sikre at målingene blir representative for de faktiske utslipp. Virksomheten følger det måleomfang som er angitt i tillatelsens punkt 11.1.

## **3. Usikkerhetsvurderinger av målemetodene**

Virksomheten angir i måleprogrammet eksakte tall på teoretisk måleusikkerhet for flere forhold, noe som ikke alltid er mulig.

Vi etterlyser en nærmere beskrivelse av hva usikkerhetsbidragene består i, f.eks. med utgangspunkt i Veilederens 4 tabeller for vanlige feil/usikkerhetsbidrag for mengdemåling, prøvetaking, analyse og beregninger.

Videre etterlyser vi at usikkerheten reduseres der det er mulig.

## **4. Beregninger**

Det er ikke laget en konkret beskrivelse av hvordan primære måledata skal omsettes og presenteres, slik at de gir en oversikt over utslippstall som avspeiler tillatelsens utslippskrav.

## **Avvik 5 Virksomhetens utslippsmålinger har flere feil og mangler**

**Avvik fra:**

**Punkt 11.1 og 11.3 i tillatelsen**

**Kommentarer:**

### **1. Bemanning og ansvar for utførelse:**

- Utslippskontrollen er sårbar fordi det bare én person som er opplært til å utføre den daglige utslippskontroll. Det er ingen stedfortreder for vedkommende.
- Det er ikke utarbeidet en prosedyre for hvordan de daglige utslippsmålinger skal utføres. Det mangler beskrivelser av oppgaver som må kvalitetssikres for å få et sikkert utslippstall.

### **2. Kalibrering av vannmengdemålerne omfatter ikke alle elementer**

Virksomheten registrerer vannmengde i to friskeilsmålinger:

- en Parshallrenne i hovedutslippet
- et V-overløp på 90 grader i MK2

En fullgod kontroll/kalibrering av en frispelismåling omfatter:

- Oppmåling av måleprofilets geometri
- Verifisering av benyttet vannføringskurve.
- Kontroll med riktig plassering av høydemåleren (nullpunktskontroll)
- Kontroll av at høydemåleren måler riktig høyde
- Kontroll med instrumentets omregning av høyde til riktig flow
- Kontroll med instrumentets telleverksfunksjon

Kalibreringsbeviset fra Itech AS omfatter kun en kontroll av at måleren måler riktig høyde.

Miljødirektoratet overleverte verifiserte vannføringskurver for de to måleprofiler.

### **3. KOF analyseres ikke etter Norsk Standard**

Virksomheten bruker ikke standarden NS 4748, men benytter en modifisert KOF-analyse etter HACH-metoden.

Virksomheten har ikke foretatt en etterprøving av analysemetoden f.eks. ved parallellanalyser på det samme avløpsvann med de to analysemetoder for å påvise en dokumentert korrelasjon mellom dem.

Virksomheten deltar i NIVAs ringtestopplegg for KOF, men lå ved siste ringtest utenfor sirkelen.

### **4. Tungmetallanalyser på hovedutslippet ble ikke gjennomført i 2014**

Måleprogrammet angir at hovedutslippet skal analyseres for tungmetaller 2 ganger pr. år, men dette har ikke blitt gjennomført i 2014

### **5. Det er ikke foretatt målinger av utslipp fra slamtank i fyrhuset i 2014**

Måleprogrammet angir at utslipp fra slamtank i fyrhuset skal måles 4 ganger pr. år, men dette har ikke blitt gjort i 2014.

### **6. Prøvetakingsslangen ligger ikke optimalt i Parshallrennen**

Prøvetakingen av utgående vann foretas nedstrøms etter Parshallrennen der det er meget stor vannhastighet. Prøvetakingsslangen ligger i strømmen og med enden nedover. Retningen på slangen kan trolig gi et usikkerhetsbidrag ved at suspendert stoff ikke vil komme med i riktig omfang i de uttatte vannprøver.

## **8. Anmerkninger**

Følgende forhold ble anmerket under revisjonen:

**Anmerkning 1**                      **Miljøriskovurderingen kan forbedres**



**Kommentarer:**

Virksomheten gjennomførte en omfattende miljørisikovurdering i 2010. Denne ble oppdatert i 2014.

Virksomheten opplyste at organisasjonen er liten og at uakseptable risikoforhold følges opp i praksis uten at det blir dokumentert.

Overlevert dokument «Risikovurdering» datert 01.07.2014 kan forbedres på følgende områder:

- Dokumentet mangler en tidfesting for når risikovurderingen skal oppdateres.
- Matrisen for risikovurdering inneholder en gradering av konsekvens som primært gjelder for personsikkerhet (H). Dokumentet mangler tilsvarende tabeller for gradering av konsekvensen for miljø (M) og for sikkerhet/materiell (S).
- Dokumentet mangler en oversikt over hvilke områder og aktiviteter som skal behandles i risikovurderingen, slik at man sikrer seg at relevante forhold blir dekket av risikovurderingen.  
F.eks. er bruk av innleid personell ikke dekket i dagens risikoanalyse.
- Risikoanalysen mangler en tydelig konklusjon på hva som er de viktigste utfordringer mht. risiko for ytre miljø ved virksomheten.
- Videre etterlyser vi at det utarbeides en dokumentert handlingsplan for å håndtere disse.

**Anmerkning 2            Styring og drift av vannrenseanlegg kan dokumenteres bedre****Kommentarer:**

Renseanlegget driftes 24 timer i døgnet fra søndag kl. 21.00 til lørdag kl. 15.00.

Renseanlegget er bemannet på dagtid og ubemannet på kveld og natt og i denne periode blir slamuttak stoppet og slammengden bygger seg opp i bassenget i løpet av natten.

Slambehandlingsanlegget (silbåndspresen) kjøres bare på dagtid.

**Vi har følgende merknader til styring og drift av anlegget:**

1. Det er ikke implementert et system for opplæring av driftsoperatører i vannrenseanlegget og slambehandlingsanlegget. Drift av anlegget er i stor grad avhengig av én operatør.
2. Det foreligger ikke en oppdatert prosedyre for drift av vannrenseanlegget og for slambehandlingsanlegget. Sistnevnte har bl.a en polymerdosering som skal være mengdeproporsjonal styrt i forhold til slamflow gjennom silbåndspresen.
3. Det er ikke etablert rutiner for rengjøring og vedlikehold i vannrenseanlegget
4. Det føres ingen driftslogg eller annen rapportering for vannrenseanlegget

**Anmerkning 3            Forhold rundt merking og lagring av kjemikalier kan forbedres****Kommentarer:**

- Flere av virksomhetens sikkerhetsdatablader som henger på tankene er ikke oppdatert etter at nye krav ble gjeldende i 2012 og de mangler opplysninger som f.eks. telefonnummer til

Giftinformasjonen.

- Ventilene for drenering av overvann fra oppsamlingsbassengene under kjemikalietankene er ikke merket med posisjon om de er stengt eller åpen. Dreneringsventilene står i åpent terreng og er ikke sikret mot at uvedkommende kan operere dem.

Se også punkt 9. Andre forhold vedrørende ny tanklagringsforskrift.

#### **Anmerkning 4            Avskrapning av flyteslam i vannrenseanlegget fungerer ikke**

##### **Kommentarer:**

**Ved befaring til vannrenseanlegget på formøtet, ble det registrert store mengder flyteslam i sedimenterings bassenget og at avskrapningen ikke fungerte:**

Slamskrapen er neddykket hele tiden og traversen beveger seg fram og tilbake uten å transportere flyteslammet i én bestemt retning mot slamrennen.

Slamskrapen rekker ikke fram til slamrennen og kan ikke fjerne flyteslammet.

Slamrennen ligger for dypt i bassenget og er full av vann. Den fungerer ikke etter hensikten og utløp fra slamrennen er av den grunn plagget igjen.

#### **Anmerkning 5            Virksomhetens internkontroll kan forbedres**

##### **Kommentarer:**

1. Virksomheten har nedfelt mål for ytre miljø, men mangler en handlingsplan for å nå disse målene. Dette gjelder omsetning av målet om nullutslipp fra MK2 og hvordan man skal nå målet.
2. Virksomheten har gjennomført interne revisjoner på energi og tømmer/virkesporing og gjennomfører AMU-møter 4 ganger per år.  
Virksomheten kunne ikke vise til interne revisjoner som dekker utslipp til ytre miljø.
3. Siste dokumenterte ledelsens gjennomgang er fra 2012. Det ble ikke fremlagt referater fra Ledelsens gjennomgang for 2013, 2014 og 2015.

Følgende forhold er ikke behandlet i Ledelsens gjennomgang:

- a. Miljørisikoforhold og hvilke utfordringer virksomheten har på dette område
- b. Etterlevelse av utslippskrav og grenseverdier

#### **Anmerkning 6            Hydraulisk belastning på vannrenseanlegget blir ikke kontrollert**

##### **Kommentarer:**

Den viktigste driftsparameteren for et sedimenteringsanlegg er hydraulisk belastning, ettersom en eventuell overbelastning av anlegget vil gi vannet kort oppholdstid og føre til at suspendert stoff ikke får tid til å sedimentere. Resultatet kan bli slamflukt og dårlig rensegrad.

Virksomheten kunne ikke oppgi hva anlegget er dimensjonert for (m<sup>3</sup>/h).

Belastning på anlegget varierer med fødevannet som kommer fra en turtallsregulert pumpe i MK3. Vannmengde ut av anlegget måles i en Parshallrenne for utgående vann og logges i et datasystem der det er mulig å ta ut trender for lengre perioder.

Virksomheten benytter ikke de eksisterende måledata til å etterprøve om hydraulisk belastning på anlegget ligger innenfor dimensjoneringskriteriet eller ikke.

## 9. Andre forhold

### Miljødirektoratet informerte virksomheten om den nye tanklagringsforskrift

Forurensingsforskriften har fått et nytt **Kapittel 18. Tanklagring av farlige kjemikalier og og farlig avfall**. Denne forskrift trådte i kraft 01.01.2014.

Forskriften gjelder for petroleumsprodukter i tanker over 10 m<sup>3</sup> og for farlige kjemikalier og farlig avfall i tanker over 2 m<sup>3</sup>. Virksomheten har flere slike tanker og er derfor omfattet av forskriften.

Tanlagringsforskriften var ikke tema på revisjonen, men Miljødirektoratet informerte om kravene i forskriften.

## 10. Gjennomføring

Revisjonen omfattet følgende aktiviteter:

- Formøte 3. mars 2015: Forberedende møte for å planlegge revisjonen.
- Åpningsmøte 27. april 2015: Informasjon fra Miljødirektoratet om gjennomføringen av revisjonen
- Intervjuer og verifikasjoner fra 27. april 2015 til 29. april 2015.
  - syv personer ble intervjuet

- befaringer til følgende steder:
  - - Vannrenseanlegget (sedimenteringsbasseng)
  - - Slambehandlingsanlegg (silbåndspresse)
  - - Målestasjon for utslipp til vann
  - - Fyringsolje tank på "Tomta"
  - - Kjemikalielagring i tankfarm på "Tomta"
  - - Kjemikalielagring inne på bedriften
  - - Fyrhus: sedimenteringstank for vaskevann fra scrubber
  -
- Avsluttende møte 29. april 2015: Oppsummering med presentasjon av resultatene.

I vedlegg 1 har vi satt opp en oversikt over deltakerne på revisjonen.

## 11. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for revisjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om klassifisering, merking mv. av farlige kjemikalier (klass merk)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Miljødirektoratet

## 12. Informasjon til virksomheten

Regelverk som det ble informert om:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Liste over prioriterte stoffer, prioritetslisten
- Forurensningsforskriften Kapittel 18: Tanklagring av farlige kjemikalier og farlig avfall

Brosjyrer/infoark utdelt:

- Veileder for Industrielle måleprogram ble vist på nettforbindelse til Miljødirektoratets hjemmeside

**VEDLEGG 1**

## Deltagere ved Miljødirektoratets revisjon ved Hellefoss Paper AS 27. - 30. april 2015.

I tabellen under har vi satt opp en oversikt over funksjonene til de personene som deltok under formøtet, åpningsmøtet og det avsluttende møtet. Intervjuene er også med i tabellen.

Funksjon	Formøte	Åpningsmøte	Intervju	Sluttmøte
Prosjektingeniør	X			
Innkjøpssjef og stedfortreder adm.dir.		X	X	X
Personalsjef	X	X	X	
Produksjonssjef	X	X	X	X
Skiftformann		X	X	
Formann i rensehuset			X	
Lab-ansvarlig	X	X	X	X
Materialforvalter			X	X
Hovedverneombud	X			

**Miljødirektoratets revisjonsgruppe:**

Poul Byskov, revisjonsleder

Line Telje Høydal, revisor

